



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Over dit boek

Dit is een digitale kopie van een boek dat al generaties lang op bibliotheekplanken heeft gestaan, maar nu zorgvuldig is gescand door Google. Dat doen we omdat we alle boeken ter wereld online beschikbaar willen maken.

Dit boek is zo oud dat het auteursrecht erop is verlopen, zodat het boek nu deel uitmaakt van het publieke domein. Een boek dat tot het publieke domein behoort, is een boek dat nooit onder het auteursrecht is gevallen, of waarvan de wettelijke auteursrechttermijn is verlopen. Het kan per land verschillen of een boek tot het publieke domein behoort. Boeken in het publieke domein zijn een stem uit het verleden. Ze vormen een bron van geschiedenis, cultuur en kennis die anders moeilijk te verkrijgen zou zijn.

Aantekeningen, opmerkingen en andere kanttekeningen die in het origineel stonden, worden weergegeven in dit bestand, als herinnering aan de lange reis die het boek heeft gemaakt van uitgever naar bibliotheek, en uiteindelijk naar u.

Richtlijnen voor gebruik

Google werkt samen met bibliotheken om materiaal uit het publieke domein te digitaliseren, zodat het voor iedereen beschikbaar wordt. Boeken uit het publieke domein behoren toe aan het publiek; wij bewaren ze alleen. Dit is echter een kostbaar proces. Om deze dienst te kunnen blijven leveren, hebben we maatregelen genomen om misbruik door commerciële partijen te voorkomen, zoals het plaatsen van technische beperkingen op automatisch zoeken.

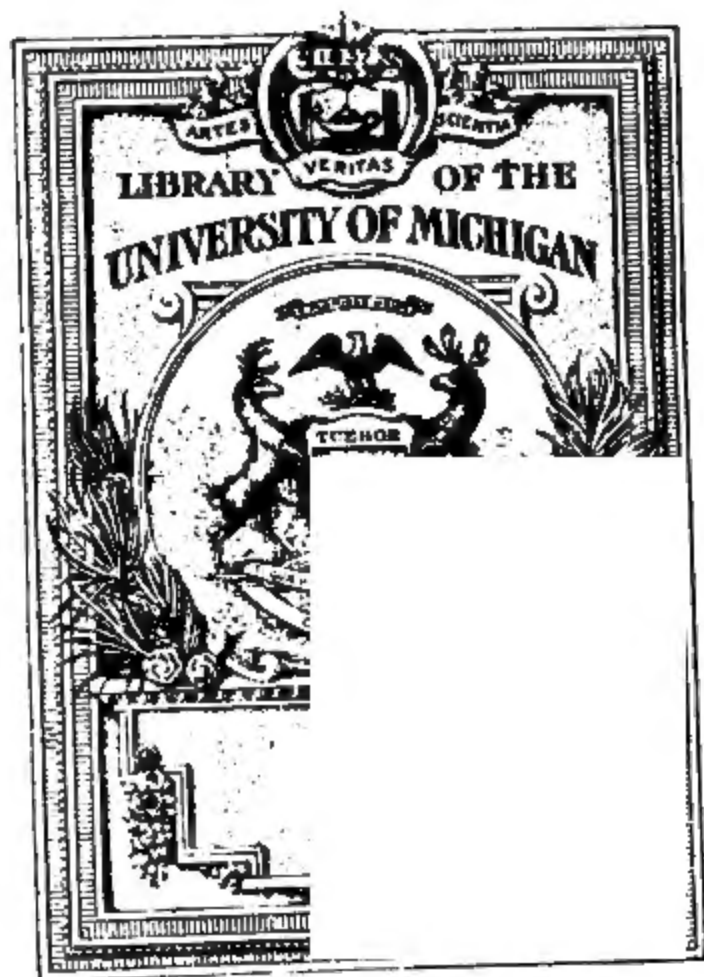
Verder vragen we u het volgende:

- + *Gebruik de bestanden alleen voor niet-commerciële doeleinden* We hebben Zoeken naar boeken met Google ontworpen voor gebruik door individuen. We vragen u deze bestanden alleen te gebruiken voor persoonlijke en niet-commerciële doeleinden.
- + *Voer geen geautomatiseerde zoekopdrachten uit* Stuur geen geautomatiseerde zoekopdrachten naar het systeem van Google. Als u onderzoek doet naar computervertalingen, optische tekenherkenning of andere wetenschapsgebieden waarbij u toegang nodig heeft tot grote hoeveelheden tekst, kunt u contact met ons opnemen. We raden u aan hiervoor materiaal uit het publieke domein te gebruiken, en kunnen u misschien hiermee van dienst zijn.
- + *Laat de eigendomsverklaring staan* Het "watermerk" van Google dat u onder aan elk bestand ziet, dient om mensen informatie over het project te geven, en ze te helpen extra materiaal te vinden met Zoeken naar boeken met Google. Verwijder dit watermerk niet.
- + *Houd u aan de wet* Wat u ook doet, houd er rekening mee dat u er zelf verantwoordelijk voor bent dat alles wat u doet legaal is. U kunt er niet van uitgaan dat wanneer een werk beschikbaar lijkt te zijn voor het publieke domein in de Verenigde Staten, het ook publiek domein is voor gebruikers in andere landen. Of er nog auteursrecht op een boek rust, verschilt per land. We kunnen u niet vertellen wat u in uw geval met een bepaald boek mag doen. Neem niet zomaar aan dat u een boek overal ter wereld op allerlei manieren kunt gebruiken, wanneer het eenmaal in Zoeken naar boeken met Google staat. De wettelijke aansprakelijkheid voor auteursrechten is behoorlijk streng.

Informatie over Zoeken naar boeken met Google

Het doel van Google is om alle informatie wereldwijd toegankelijk en bruikbaar te maken. Zoeken naar boeken met Google helpt lezers boeken uit allerlei landen te ontdekken, en helpt auteurs en uitgevers om een nieuw leespubliek te bereiken. U kunt de volledige tekst van dit boek doorzoeken op het web via <http://books.google.com>

DA
131
K66



A. K L U I T,
H I S T O R I E
D E R
H O L L A N D S C H E
S T A A T S R E G E R I N G, .

TOT AAN HET JAAR 1795.

O F

GESCHIED- EN STAATKUNDIG ONDERZOEK, IN
WELKEN ZIN DE STATEN VAN HOLLAND,
GEDURENDE DE REPUBLIKEINSCH E RE-
GERING, ZIJN GEWEEST DE WETTIGE
SOUVEREINE VERTEGENWOORDIGERS
VAN 'T GANSCH E VOLK VAN HOL-
LAND, OF DER GEHEELE NATIE.

MET VELE ONUITGEGEVEN

B I J L A G E N.

V I E R D E D E E L.

Te A M S T E R D A M, bij
W O U T E R B R A V E,
Boekverkoper op den Nieuwendijk schuins over de
Ramskooy, in No. 165.

M D C C C I V.

140

A A N D E N

GOEDWILLIGEN LEZER!

Ik beloofde bij het einde van het Derde Deel alles te besluiten met een Vierde Stuk. Weinig dacht ik op zulk eenen ruimen toevloed van wetenswaardige, en zoo ik mij verbeelde, minder bekende of niet genoeg verklaarde zaken, zoo in het Geschied- als Staatskundige Gedeelte van ons Land. Hierdoor geraakte ik tot Uitweidingen over den alouden stand der Ingezetenen van Holland onder de Frankische en Duitische Rijks-Vorsten, over de opkomst der Graven en hunne Goederen, over den oorsprong der Edelen, der Steden, der Stedelijke en stemmende Vroedschappen; met de daarmede gepaard gaande korte Ontwikkeling van het oude Europeische Staatswezen en 't Domaniele Stelsel, sedert de Frankische tijden, ten opzichte van den vrijdom van Belastingen, en de allengskens ingevoerde Geldheffingen en Schattingen der Ingezetenen onder hunne Landsvorsten. benevens de bevoegdheid der anders vrije Landzaten, om in de Geldbeden of Verzoeken om Onderstandgelden, op zekere wijze, toestemmen, en zonder welke voorafgaande toestemming geen Vorst, geen Monarch van Europa, hoe oppermachtig en geducht hij anders wezen mogte, van rehtswege, eenen enkelen heller of penning uit de beurzen zijner Onderdanen immer halen kon. De ontwikkeling, en de bewijzen hiervan, heeft dit Vierde Deel zoodanig doen uitloopen, dat ik genoodzaakt ben geworden, om de Bijlagen van het gemelde Deel, en het Register over 't geheele Werk (welks noodzakelijkheid ik gevoele) tot een volgend of Vlijfde Deel te verschuiven. Het gunstig oordeel van velen mijner Lezers, en bijzonder de ruime aanprijzing der menigvuldige oruttgegeven Bijlagen, die de Recenseurs, hoe zij ook anders naar verschillende geestgesteldheid over 't Werk denken mogen, uit éenen mond, als gewichtige Stukken en Bewijzen aanmerken, heeft mij aangespoord, om ook dit Deel door vele onbekende Bijlagen, met geene spaarzame hand toege-deeld, optehelderen en te verrijken. De toegang mij, vroeg en laat, vergund tot vele zoo Buiten- als Binnenlandsche Staats-Archiven, en andere Oorkonden van Nederlandsche

* 2

Ver.

374567

Verzamelaars, welken ik met dankbaarheid meermaal erkende, heeft mij hiertoe in staat gesteld. Alleen moeit mij, dat ik in het Derde Deel bl. 499-505. als onuitgegeven beschouwd hebbe de twee in de Bijlagen geplaatste Brieven van Graaf Willem Lodewijk en Prins Maurits, op den 10 April en 3 Mei 1619., welken ik daarna ontdekte reeds in 't jaar 1773. te zijn ingevlochten in 't Werk: Oldenbarneveldts Eer verdedigd, bl. 251-267., waarschijnlijk uit dezelfde bron en Handschrift als het mijne: verzoekende ik voorts den lezer twee daarbij ingeslopen lompe drukfouten te veranderen, en te lezen verbittering voor verbetering bl. 500. r. 15. en maximen voor mannen, bl. 502. r. 10. En terwijl ik van storende drukfouten sprekende, gelieve men ook te lezen:

- bl. 57. r. 3. onder, rijkdom voor vrijdom.*
- 75. r. 18. onze Hollandsche voor oude Hollandsche.*
- 242. r. 5. beroeringen voor benoemingen.*
- 349. r. 17. Stadhouder voor Stadhouders.*
- 360. r. 12. Beijeren voor Brabant.*
- 509. r. 16. Geldbede voor Geldboete.*
- 544. r. 4. Wat de Munt betreft voor Wat de Munt.*
- 556. r. 2. ond. Lade 17. voor Lade 16.*

Meerdere misstallen en misvattingen, ook in vorige Deelen, zal het Voorbericht van 't Vijfde Deel te recht brengen.

Nog zij mij vergund hier bij te voegen, dat, indien ik niet de korthed had moeten betrachten, vooral in 't nasporen der oorspronglijke oude Stederegeringen, welke door de Graaflijke Vergunningen, op verscheidene wijzen en tijden gedaan, hierdoor zeer verschillende Huishoudelijke Inrichtingen gekregen hebben: het mij niet moeilijk zoude gevallen zijn, om door een grooter aantal sprekende bewijzen alles verder te staven, maar ook bijzonder (om aan den thans nog heerschenden geest meerder te voldoen,) ook een zeker punt verder optehelderen, dat namelijk, na het meerder vestigen der Vroedschappen in de Steden in één Lighaam verzameld, hiermede het gebruik van willekeurige oproeping van voorname burgers, onder den blijvenden naam van Vroeden en Rijken, in Huishoudelijke, Stedelijke, ja zelfs wel in Staatsbelangen, niet overal geheel heeft opgehouden, maar nu en dan nog plaats greep. Wat hierover met en na het jaar 1572. is voorgevallen, hebbe ik in mijne twee eerste Deelen breeder aangewezen.

TWEEDE HOOFDONDERWERP.

*In welken zin moet verstaan worden , dat de
Staten van Holland zijn geweest de wettige
Souvereine Vertegenwoordigers van 't
gansche Volk van Holland of der
geheele Natie.*

EERSTE HOOFDSTUK.

*De gevoelens van J. J. ROUSSEAU en TH. PAINE,
omtrent de Vertegenwoordiging in eenen
Staat, getoetst en vergeleken.*

Dus verre de Historische beschouwing der vorige *Hollandsche Staatsregering* bij Vertegenwoordiging, tot aan het jaar 1795. Daar blijft alleen over, te onderzoeken, *in welken zin* die Staatsregering het gansche Volk van Holland hebbe *vertegenwoordigd?*

Ik trede hier niet in een wijsgerig of overnatuurkundig onderzoek, of, en *in hoe verre*, en *in wat zin* de *Algemeene Wil* eener Natie kan *De zin van Vertegenwoordiging.*

IV. DEEL.

A

I. Hoofst. De Gevoelens van

2

gerepresenteerd of vervangen, en mitsdien door anderen verbonden worden. Indien men hierom-
't Gevoe- trent moest hooren de uitspraak van J.-J. ROUS-
len van SEAU (1), *dat de algemeene wil niet kan gere-*
ROUS- *presenteerd of vervangen*, en gevolglijk ook niet
SEAU. *verbonden* worden: dan was alles spoedig afge-
daan; maar dan was het ook uit met alle *Maat-*
schaplijk Verdrag (Contract Social) zelve; dan
was 't gedaan met alle *Verbintenissen*, waardoor
een *Wetgever*, of de *Wetgeving* (in welken vorm
ook gegoten) de Leden eener Maatschappij door
Wetten verplicht of verbindt (2), dan alleen in
't geval, als elk mensch, hoofd voor hoofd, hoe
onkundig, waanzinnig, slecht, of belangzoekend
hij zij, uitdruklijk daarin toestemme.

Van PAI- Indien men hier ook hooren moet de uitspraak
NE. van THOMAS PAINE; dat namelijk *elk* mensch,
hoofd voor hoofd, even veel *recht* heeft, *om te*
willen, al ware 't slechts, om te kiezen, door
wien hij *gerepresenteerd wil* zijn; en dat hij zij-
ne *nakomelingen* niet verbinden kan: dan was het
uit met alle gevestigde en duurzame Zekerheid in
alle *Burgermaatschappijen*; en alles was dan
overgelaten aan de onzekere uitkomst (*hasard*)
van een blind lotgeval; alzoo het menschkundig
en

(1) *Contract Social*, L. III. Chap. XV. p. m. 140.
La Souveraineté ne peut être représentée —. Elle con-
siste essentiellement dans la Volonté Generale; & la Vo-
lonté Generale ne se représente point.

(2) *Jean Jacques Rousseau* schijnt zelf dit gevoeld te
hebben, als hij ter zelfder plaatze laat volgen: *Toute*
Loi que le Peuple en personne n'a pas ratifiée, est nulle;
ce n'est point une Loi. Maar hij schijnt de alles vernie-
lende gevolgen dier Leer niet genoegzaam ingedacht te
hebben; of er moet iets anders schuilen: waarvan hierna.

en proefondervindelijk zeker is, dat de *grootste hoop eener Natie* bestaat uit onverlichte, waanzinnige, onkundige menschen, die geen recht willen, geen recht kiezen, verstaan. Daar is nimmer eene zulke Maatschappij of Volkstaat ingericht; zij kan er ook niet zijn; op zulke gronden, dat ieder, oud en jong, rijk en arm, altijd even veel, en even vrij, kan, en mag, en weet te willen. Dit is een Monster. Zulks konde mogelijk goed gaan, wanneer de wil van 't grootste getal, en het waar belang van 't grootste getal altijd dezelfde zaak ware, of gepaard ging. De menschlijke Regeringen of Bewindvoeringen zijn noch bij den aanvang, noch bij voortgang, op zulk een' onzekeren voet of grond ooit ingericht. Hoe men ook den oorsprong der Maatschappijen, 't zij uit gezag, 't zij uit vreeze, 't zij uit belang, of pogingen van rust, geluk of veiligheid, zich verbeelde, of voor de aandacht moge schilderen (3): dit staat toch vast, dat de Maatschappijen, die er bestaan, gegrond zijn op Overeenkomsten, op Overgiften, op Verdragen, 't zij uitdrukkelijken, 't zij veronderstelden, of stilzwijgenden. Die Verdragen behelzen ter eener zijde afstand van zoodanig recht of gedeelte des rechts, van altijd zelf te willen, 't zij dit geschiede uit overtuiging van onvermogen, of van onkunde, of van ongeschiktheid, zoo in zich zelve, als van buiten, of anderszins; 't welk evenwel velen tegenwoordig als

(3) Waarover zooveel geschreven of bespiegeld is, en waarvan men de hoofdgevoelens bij een gevoegd vindt bij den beroemden J. H. BODMER, *Introd. in Jus publicum Universale*.

4 I. Hoofdst. De Gevoelens van

als den grondslag der regeringen, of ten minste van *Representatie*, aannemen; en ter andere zijde bevatten die Verdragen *het recht of de bevoegdheid*, om voor anderen te willen dat gene, 't welk men voor de belangen van 't algemeen 't nuttigst en oorbaarst keurt, met bijkomst, om daartoe *wettig verordend*: dwangmiddelen te gebruiken. Of nu dit *uitdrukkelijk* of *stilzwijgende* geschiede, geeft geen verschil ten aanzien van de *Uitwerkselen*.

Ik moet hier doen opmerken, dat, gelijk PAINE's *algemeene Wil* van alle menschen, hoofd voor hoofd, al ware het slechts, om jaarlijks te verkiezen, in zijnen aard, en in zijne werking steunt op, of liever afhangt van *onkunde*, zelfs van *kabalen* en *kuiperijen* van meer kundigen, 't zij van *goed-* of van *kwaadwilligen*; en dus eenen valschen grondslag heeft: dat even zoo *Rousseau's* begrip van den *algemeenen wil* en zijne onverbindelijkheid zonder bijkomst van *personele toestemming* van elk een, gebouwd is op de valsche voorstelling van 't vermogen, *om zich al of niet te verbinden*. Het voorstel of de vraag moest naar mijn inzien niet zijn: kan iemands wil niet *vervangen* worden, en kan mitsdien *de algemeene wil niet verbonden* worden? Maar de vraag schijnt mij dus te moeten worden ingericht: kan iemand zich niet *verbinden* of verplichten, om zijne handelingen te regelen naar het voorschrift van anderen, aan wien hij meer kunde toeschrijft, of op wiens eerlijkheid hij vertrouwt; en kan mitsdien een groot aantal van menschen, buiten staat, om zich zelf te bestieren, of om door zijne groote verspreiding over de aarde, tot zulk bestier in ééne plaats bijeen te komen, zich niet

niet zedelijker wijze verbinden, en verplichten, om hunnen eigenen wil, zoo zwak, zoo onvermogen, en dikwils zoo onderscheiden in oogmerken en belangen, door middel van verkozene plaatsvervangers. het zij een', het zij meerderen, te *onderwerpen* aan *het oordeel* en den daarop gebouwd *wil* van die anderen, welken, uit hoofde van gedane Opdracht, (ik wil 't niet eens *Overdracht* noemen) de bevoegdheid hebbe of hebben, om als *representant* of *representanten* den wil der groote of grootere menigte uittebrengen, dat is, voor hun *te willen*, en hen diensvolgens, bij Verdrag, verplichten, om de *Wetten*, door anderen gewikt, gewogen, *gewild* en voorgeschreven, natekomen? Hiermede snijde ik af die overnatuurkundige Bedenking, of de *algemeene Wil* zich laat *representeren* of niet; en ik zet de vraag vooruit: „ Kan ik mij niet „ verbinden, om eens anders schikkingen en wet- „ ten op te volgen.” En hierover kan, zoo ik meene, geen verschil vallen.

Doch dit alles berust nog op eene veronderstelling, dat *de Wil* waarlijk vereischt worde. Maar laat mij het stuk eens uit een ander oogpunt beschouwen, en aan Rousseau toegeven, en stellen; dat de Wil zich niet laat *vervangen* of *representeren*: dan vrage ik: *wordt de Wil van de Menigte* wel waarlijk ooit *vervangen*? Is het kennen van den *wil* niet eene zaak, geheel onderscheiden van de *kennis van de belangen*? Kunnen de onderscheidene *Wilsneigingen* van zoovele duizenden, ja *millioenen* zielen, die velerlei belangen hebben, wel 't voorwerp zijn van de keuze der *Vertegenwoordigers* tot het oefenen der *Souvereine Macht*? *Verkiezing* nu moet er zijn!

Om eene goede *Vertegenwoordiging* te hebben, is volstrekt de *kiezing* noodig, in wat vorm van Regering het zijn moge. *Erflijkheid* komt hier nog niet te pasfe. Dat is een werk van later tijd. En *Erflijkheid* zelf is mogelijk niet anders dan eene *voordurende*, maar *gevestigde* Verkiezing, verondersteld, dat de *Verkiezing* voorafgegaan zij. Maar de vraag is, of de *Vertegenwoordiging* zich wel grondt op de kennis, die de *Vertegenwoordiger* heeft *van den Wil*, en niet veel-
 eer op de kennis van *de belangen*? 't Is toch onmogelijk, gelijk ik boven zeide, dat millioenen van *wilsneigingen*, (die zoo uit een loopen, en waarvan 't grootst gedeelte der *Willenden* geheel onkundig is van zijne ware belangen, of niet geregeld en bestierd wordt door verlichte kennis van hun belang,) dat die *door kiezing* van een' of meerder overeentebrengeu zijn. Maar 't is wel mogelijk, om de bijzondere belangen van hun, die eene groote Maatschappij uitmaken, door die kiezing meer in één punt te vereenigen, of overeentebrengeu. De onmiddellijke verkiezing heeft dan wel veel vooruit, om den verkozenen eene meer naaukeurige kennis te geven van den wil *zijns Kiezers*, of *zijner Kiezeren*, voor hun hoofd; maar niet van alle de overigen. Maar dit is bij eene talrijke Natie nooit het geval. 't Is hem ook van weinig voordeel, als hij al *gekozen is*, in vergelijk van 't gene noodig is, om aller belangen te kennen, en *daar die belangen* *wes-
 zenlijk* verbonden zijn met de *algemeene Belan-
 gen*, waarheen de *wil* zich altijd uitstrekt: zoo kan 't voorwerp der *Vertegenwoordiging* in eene groote natie niet voldaan worden dan voor zoo-
 verre zij kiezen *zulke Mannen*, die met die be-
 lan-

langen best bekend zijn, aan die belangen ook zelf deel hebben, en in staat zijn, om door *hun verstand, hunne middelen, hun gedrag en hunne zeden*, klem bij te zetten, om het ware *belang* te bevorderen, en de *kwaadlijk willoenden* te gen te gaan. Doch dit doen zij niet altijd (4). Men zegge niet: „die Vertegenwoordigers moeten uitbrengen, niet, den reeds bekenden wil van alle de leden des Volks, maar den zoogenoemden veronderstelden (*praesumptiven*) goeden wil; zij moeten *willen*, wat het *Volk* zoude gewild en voor zijn eigen belang zoude of moest gedaan hebben! Want dan hangt alles weder af van *de keuze* van zoodanige *kiezers*, die dikwils gedaan wordt bij *kabalen*, bij *onkunde*, bij verschillende begrippen in verschillende tijdstippen, en; en, gesteld al eene goede keuze, als dan is men niet verder gevorderd, dan tot het gene in alle Maatschappijen en Regeringsinrichtingen, ook toch plaats grijpt, dat de Oppermachtige Regeerders, (’t zij een, ’t zij velen, ’t zij bij Verdrag, of voor een tijd, of voor hun leven, of bij erfvolging, aangesteld) gekozen worden of zijn, om den veronderstelden goeden wil des ganschen Volks, zoo als het had moeten willen, uit te brengen; zonder dat iemand, ’t zij bij ware, ’t zij bij vermeende afwijking, hen daarin kan tegengaan. En zegt men, dat het onderscheid ligt in de *Verantwoordelijkheid*; die in de laatste gevallen niet, en bij dat Systemen al gevonden wordt: zoo is dit meer in *schijn* dan in de daad. Wat baat mij eene *verantwoordelijkheid*, die toch

(4) Men leze hier FR. GENTZ, *von den Politische Zustand von Europa*, p. 344.

I. Hoofdst. De Gevoelens van

toch niet voor het Volk zelf, maar weder voor aangestelden moet gedaan worden, en dan eerst te pasfe komt, nadat de uitwerksels reeds plaats hebben, nadat de kwade daden reeds verricht en uitgevoerd, of onherstelbaar zijn gemaakt. Wat helpt het eenige *Representanten voor een' korten tijd* te verkiezen, om den veronderstelden wil des Volks, op hunne verantwoordelijkheid, uit te brengen, als Land en Volk ondertusfchen door Oorlogen afgemat, door Geldopbrengften uitgemergeld, door nadeelige Verdragen te gronde gebracht, met één woord, door hunnen Raad verloren gaat? De *verantwoordelijkheid* doet dan hier veel minder, dan *de keuze* van goede, kundige en welmeenende Regenten, en de vastheid van het Bestier in alle Maatschappijen, is de hoofdzaak. 't Is toch eene vrij algemeen aangenomen waarheid, dat niet *de vorm* van *Regering*, maar *de persoon* of *personen*, die regeren, tot de welvaart eener Maatschappij het meeste toebrengen. Of gelijk het de Heer HEYNE (5) uitdrukt, dat *de ware vrijheid van een Volk nog meer in het Bestuur dan in de Staatsregeling, waaronder het leeft, te zoeken zij*. Men voege er bij, zelfs niet eens in de personen, die bestieren, als wel in de goede Raadslagen, die zij nemen.

Ik onderzoek ook hier niet, in hoe verre de zelfde *Rousseau* te recht gezegd hebbe, dat *Representanten des Volks* een *onzin* zijn; en dat op het oogenblik, waarop een Volk zich zelf *Representanten* of *plaatsvervangers* verkiest, het
niet

(5) Bij J. MEERMAN, *Vergelijk. der Gemeenebesten*, D. I. bl. 231.

niet meer vrij, en zelfs geen Volk meer is (6); als zijnde hierin meer woordensifterij dan wezenlijk verschil, wanneer hij dezelve geene *Representanten*, maar alleen *Commisfariſen*, *Gedeputeerden*, of *Afgevaardigden* en *Lasthebbers* bij *Verantwoording* wil genoemd hebben, zoodat zulken niets wezenlijk beſluiten kunnen (7), zonder het Volk op nieuws *bijeen te roepen*, zoo dikwils zulks van nooden zij. Het ware iets anders, als hij ſtelde, dat een *Volk* zich *Representanten* kiezende *niet meer vrij is*, omdat die *Representanten* dan het Volk verbeeldende, die *Macht des Volks* in hunnen boezem beſluiten en bezitten, ZOOLANG zij REPRESENTANTEN zijn en blijven. Doch dit leert en ſtelt Hij niet; maar dit doet PAINE! Indien dan ROUSSEAU's gevoelens gelden moest; zoo zal er geene wet noch verordening der Maatſchappij ooit eenige verbindende kracht hebben, dan die het Volk zelf, uitdruklijk, en hoofd voor hoofd, daartoe opgeroepen, telkens bekrachtigde, en 't gevolg zoude zijn, dat er geene Maatſchappijen meer zullen kunnen beſtaan, dan in een zeer klein beſtek van grond of terrein, waar alle de leden van den Burgerſtaat, in eene plaats, tijd, en wijze, bij den anderen kunnen komen, en hun eigen ſtem en wil, ten minſte tot bekrachtiging uitbrengen, en dezen hunnen wil tot eene wet maken. En welke kleine

(6) P. 143. *A l'inſtant qu' un Peuple ſe donne des Représentants, il n'est plus libre; il n'est plus.*

(7) Dit zegt hij bl. 140. uitdruklijk, *Les Députés du Peuple ne ſont ni ne peuvent être ſes représentants; ils ne ſont que ſes Commiſſaires; ils ne peuvent rien conclure définitivement.*

ne Maatschappijen dus in 't oneindige vermenigvuldigd, elkander zullen opflokken of vernielen, ten minste eenen *Hobbefiaanschen Staat* zullen voortbrengen. Dat zulks echter zijn gevoelen zij, zoodat alle Volksbestierders, 't zij *Koningen*, 't zij *Staten*, 't zij andere Vergadering, in wat vorm van Regering het wezen moge, niet anders zijn; dan Volks tijdelijke en voorloopige Gemachtigden en Afgevaardigden, is bekend. Hij zegt het zelf uitdrukkelijk, in de boven aangehaalde woorden, bl. 140. *Toute Loi, que le Peuple EN PERSONNE n'a pas ratifiée, est nulle; ce n'est point une Loi.* En hij laat onmiddlijk volgen: *Le Peuple Anglois pense être libre; il se trompe fort; il ne l'est que durant l'élection des membres du Parlement; si tot qu' ils sont élus, il est esclave, il n'est rien*: dat is: *Alle wetten, die het Volk niet in persoon heeft goedgekeurd, zijn nietig; het zijn geene wetten.* En dan: *Het Engelsche Volk meent vrij te zijn; het bedriegt zich grootliks; het is slechts VRIJ gedurende het kiezen der Parlementsleden; zoo ras die verkozen zijn, is het weder slaaf; 't is een niets.* Ik durf hier zelfs bijvoegen, dat, zoo hij door *vrij Volk* verstaat een *zelf-Souverein Volk*, zelfs ook dit geene plaats hebbe, alzo die *Vrijheid* toch niets anders medebrengt dan eene *Kies-Souvereiniteit*, maar geene *Souvereine Macht om eigen Wetten te maken*: 't welk *Rousseau* in eene groote Natie zelfs onmogelijk stelt. Maar dit overlatende voor de *Paradoxen* van dien Schrijver: merke ik hier alleen bij aan, dat zulken, die voor de zoogenoemde *Representative Democratie*, als eene nieuwe grondleer, 't sterkst zijn ingenomen; gelijk zij in Vrankrijk op voor-lich-

lichting van *Thomas Paine* werd voorgestaan; in *Rousseau* niet alleen geenen voorstander aantreffen, maar veeleer eenen hevigen tegenstander. Hij ontveinst zelf dat niet, maar zegt met ronde woorden, bl. 141. dat *het denkbeeld van Represantanten nieuw is* (8); dat het ons van 't Leënroerig Stelsel, tot schande van 't Menschdom, is aangewaaid; dat men in de oude Republieken, zelfs in de Monarchien, nooit het Volk zijne Represantanten zag hebben; dat dit woord hun onbekend was." En hij besluit, als boven, dat een Volk, 't welk zich Represantanten kiest, niet meer *vrij* is.

Het fijne Verschil van *J. J. Rousseau* en van *Th. Paine* en hunne tegenwoordige Navolgers ligt dan hierin, dat *Rousseau de Regering*, hoe ook genoemd, vooral het *Wetgevend* gedeelte, niet hooger wil aangemerkt hebben dan als *verkozene lasthebbers (mandatarisfen)* van 't Volk, altijd verantwoordelijk aan zijne Lastgevers, het gansche Volk; en die geene *wetten* kunnen maken zonder nieuwe oproeping van 't Volk; dat integendeel *Th. Paine* die zelfde Regering, vooral het *Wetgevend* gedeelte, aanmerkt als *verkozene Plaatsvervangers (Represantanten)* van het Volk, die, zoolang als deze hunne *plaatsvervanging duurt*, niet verantwoordelijk zijn aan 't gansche Volk, als welks *wil en macht* zij, volgens zulk een Staatsregeling, als het Volk hun voorschreef, uitoefenen, en die eens daartoe verkozen zijnde, de Wetten kunnen maken en voorschrijven aan het Volk, zoo als hun goeddunkt, volgens de voorgeschreven regelen.

De

(8) *Contract Social*, p. 141.

Waarin
onder-
scheiden

De kracht van beide die zamenstelsels is dan hierin onderscheiden, dat zij beiden wel een alrijddurende *Souvereiniteit* aan 't Volk toeschrijven, maar, wat de *Regering*, of 't *Bewind*, of wel de *Wetgeving* aangaat, dat het *Souvereine Volk* van ROUSSEAU altijd de macht behoudt, om hunnen Gemachtigden de *Wetten* voorteschrijven, hen ter verantwoording te roepen, en anderen aantestellen; maar dat het *Souvereine Volk* van PAINÉ, gedurende de werkzaamheden zijner plaatsvervangers, nadat hetzelfde die bij *Verkiezing* eenmaal aangesteld heeft, hen in deze Regering en Wetgeving, voor dien tijd, zoo volkomen, onherroepelijk, en onafhankelijk meester laat, om voor hun, in hunne plaats, van hunnen wege, de geheele *Souvereiniteit* en *Wetgeving* langs de gemaakte Regelen uit te oefenen, zonder dat het Volk hen als zoodanig over die Wetgevende werkzaamheden kan ter verantwoording roepen, of anderen in hunne plaats aanstellen. Kortom, de *Volksregeerders* van Rousseau zijn en blijven altijd enkel *Lasthebbers*, *Zaakgelasten*, of *Gemachtigden*, en het *Volk* behoudt zijne macht altijd. De *Volksregeerders* van Paine integendeel zijn en blijven altijd de (temporaire) *tijdelijke Souverein*, bekleed met al de macht des Volks, en het zelve Volk behoudt geene macht, dan alleen, wanneer *hunne tijd* om is, en 't Volk, langs gestelde regelen, eene nieuwe keus tot eenen nieuwen tijdelijken Souverein, of zijne plaatsvervangers doet; en dan nog maar alleen, om door dien nieuwen Souverein de vorige tijdelijke Representanten (of vorigen Souverein op tijd) rekschap of verantwoording te doen vragen; en nieuwe Wetten te maken. Maar ziet men

men op de *Uitwerksels* van beide de Leerstelsels, vooral bij eene groote Natie, dan is het anders gelegen, en juist daarom dat *de Natie groot is*; dat zij door hare grootheid en talrijkheid niet bij een te brengen is; en, zoo zij al bij een is, door duizenden van tegenstrijdige driften, belangen, en inzichten, altijd tegen zich zelve in 't harnas staat, en door allerlei wind aangedreven wordt; en heden de perfoonen vloekt, die zij gisteren vereerde; waaruit alle de verwarringen en omkeeringen van Volkstaten volgen: als dan wijken de gevoelens van Rousseau en Paine vrij meer uit een; dan is in den Uitvoer *Rousseau* de verkieslijke Monarch, of de meest eenhoofdige Opperregeerder; en *Paine* de verkieslijke *Aristocraat*, of de Regering van velen; doch beiden met een verhis van *Volks-Souvereiniteit* (of de *Majestas realis*) bestreken; of veeleer, ROUSSEAU is, onder 't masker van de bijblijvende grondmacht van 't *Souvereine en Wetgevende Volk*, de grootste aanprijzer van eene Regering der besten en kundigsten uit den Volke, door het Volk aangesteld, 't zij één of meer, zonder *gebiedende Macht*, als *Zaakgelastigden*; en PAINE, onder dat zelfde masker, is de voorstander van eene gemengde, aan niets voor dat tijdstip bepaalde, *Aristocratische Regering* van vele perfoonen; met eene wetgevende *tijdelijke Macht* voorzien, als volle vrije Gemachtigden; beiden echter, gebouwd op eene veronderstelde voortdurende *Souvereine grondmacht* van 't geheele Volk; 't welk bij den eersten te zamen komt, om *de Wetten* te geven, en bij den tweeden, om *Kiezers* of wel *Volmachten tot de Wetgeving* te benoemen. Het meest eenhoofdige Opperbestier van Rousseau, be-

berust dan in 't lighaam van het *Uitvoerend Bewind*, 't zij dit *een* of *twee*, of meer personen uitmaakt. Maar het Aristocratische van Paine meer in het lighaam van zulke bestierders, *representanten*, of hoe men ze noeme, die gedurende hun bewind de volstrektste Oppermachtige Wetgeving hebben, en, zoolang zij zitten, door niets kunnen belemmerd of belet worden. Doch beide *die Besturen* zijn voor *eenen tijd*; zij zijn *verkiezelijk*; en dus beiden zeer onvast in beginselen, wankelbaar in besluiten, en zonder duurzaamheid, 't zij in *de personen* zelf, die maar op tijd verkozen worden, 't zij in *den vorm*, die, jaren daarna, weder kan veranderd worden als 't Volk het wil, door de onverbindelijkheid des Volks en der Nazaten des Volks: met een woord! De *Souvereiniteit des Volks* van Paine komt, in haren geheelen omvang genomen, neder op eene *Kiezing-Souvereiniteit*, zoo van *de personen* als van *den vorm*, met de bekraming en bekrachting der *Wetten* buiten het Volk, zoolang de *personen* en *de vorm* blijven; handelende zij gedurende dien tijd, als Volksvertegenwoordigers met *volmacht*; en die van Rousseau komt neder op even dezelfde *Kiezing-Souvereiniteit* van *personen* en *vorm*, maar met voorbehouding der *bekraching der Wetten* door het Volk, hoofd voor hoofd, zoo 't mogelijk ware, daarover gevraagd en opgeroepen; en handelende zij, gedurende dien tijd, niet als *Representanten met volmacht*, maar enkel als *mandatarissen*, afhankelijk van den nader te verklaren *wille des Volks*.

Ik kan bij deze gelegenheid hier niet voorbij eene aanmerking te voegen van een Fransch Schrij-

Schrijver; dat het verkeerd verstand der schriften van Rousseau de meeste aanleiding heeft gegeven, om de *Democratie* in zijn land te vestigen; en ik vinde elders aangehaald, dat Rousseau op den 26 Julij 1767., en dus na de uitgave van zijn *Contract Social*, 't welk men als een *jeu d'Esprit* aanmerkte, aan Mirabeau, den Ouden, Schrijver van *l'ami des hommes*, geschreven heeft: *Voici le grand Problème à résoudre en Politique: „Trouver une forme de Gouvernement, qui mette la Loi au-dessus de l'homme.”* [Met deze harsfenschim is men nog bezig. Evenwel zeide Rousseau er teeds toen op:] *Si cette forme n'est point trouvable, et j'avoue ingénuement, que je crois qu'elle ne l'est pas, mon avis est, qu'il faut passer à l'autre extrémité, et mettre un homme autant au-dessus de la Loi, qu'il peut l'être; par conséquent établir le despotisme arbitraire, et le plus arbitraire qu'il est possible. Je voudrois que le Despote pût être UN DIEU. En un mot, je ne vois point de milieu entre la plus austère Démocratie & le Hobbisme le plus parfait. Car, le conflit des hommes & des loix, qui met dans l'état une guerre intestine continuelle, est le pire de tous les états politiques.* En elders zegt die zelfde Schrijver van Rousseau: *Une Remarque importante, qui prouve bien l'inconsidération et la légèreté de ce Siècle, c'est que Rousseau, celui de tous les écrivains politiques connus, qui s'est le plus fortement déclaré pour le gouvernement Monarchique, même dans le Contract Social, passe généralement parmi les personnes, qui lisent sans attention, pour un des plus zélés partisans du Gouvernement populaire.* Dit nu daar gelaten, de

 hoofd-

hoofdzaak van *Rousseau* is deze, dat hij de *Souvereiniteit* en 't *Gouvernement* altijd van elkander afscheidt, de *Souvereiniteit* aan het *Volk* altijd voorbehoudt, en door 't *Gouvernement* verstaat de *Uitvoerende Macht*, of anders de *Regering*, 't zij men die *Koninglijk* of anders neme; (L. III. Ch. 1); maar zoo, dat die *Koninglijke Macht* niet is bij *Verdrag* (*Contract*), maar bij *aanbeveling* (*Commisfion*). En dit aangenomen, zegt hij L. III. Ch. 2. p. 90. met zoovele woorden, *que le plus actif des Gouvernements est celui d'un Seul*. Vergel. het slot van Ch. III. waar hij van de Regeringsvormen met zoovele woorden zegt: en *General le Gouvernement Démocratique convient aux petits Etats; l'Aristocratique aux Mediocres, & le MONARCHIQUE aux grands*. En in dien zin van *Gouvernement*, (en niet van de bij hem *radicale Souvereiniteit* des Volks,) zegt hij, Ch. IV. *S'il y avoit un peuple de DIEUX, il se gouverneroit Démocratiquement*. Maar als het aankomt op 't ware gevoelens van *Rousseau* over de beste form van *Gouvernement*, dan durf ik schier besluiten, dat bij Hem eene *verkieslijke Meerderheid* of *Raad* der *Aanzienlijksten* en *Voornaamsten*, gebouwd op zijnen grondslag, verre gesteld worde boven de zuivre *Monarchie* en de *Democratie*. Men leze slechts zijn *Contract Social*, L. III. Ch. IV—VII.

Men ziet uit dit betoog, dat zij beiden, maar met verschillende uitkomsten, bouwen op de veronderstelde *Grondmacht* van *Souvereiniteit* van 't gansche Volk [*Majestas Realis*], of van de geheele menigte van alle perfoonen, die onder 't denkbeeld van *Volk* begrepen worden. Maar, gelijk ik meermalen in 't voorbijgaan, heb doen op-

opmerken; ik vinde geene zwaarigheid; om, met behoedzaamheid, in de *Theorie*, die oorspronkelijke Grondmacht toetstemmen; indien men daarmee veel Verschillen konde vereffenen, en de onrust en woelingen veler Natien, vooral in onze onrustige dagen, tot bedaring brengen. Men weet, hoe laatstleden nog de schrandere Fox in Engeland zich hierover met aller genoegzaam uitspreekt. Ik leze in de *Fransche Leidsche Courant* 1803. N°. LVII. dat hij gezegd hebbe: „Qu'en „ *Theorie* la Souveraineté réside dans le sein du „ peuple, mais en *pratique*, ou dans l'applica- „ tion ce sont toutes les Autorités constituées qui „ doivent l'exercer, en se ressouvenant toujours „ du Souverain, dont elles *tiennent* leur pou- „ voir. (Cette profession excita des applaudis- „ semens à rompre portes et fenêtres.) Ce sont „ les Principes de la Constitution Britannique, „ tels qu'ils ont toujours été entendus par les Pa- „ triotes les plus éclairés du Pais.” dat is: Dat in *Bespiegeling* de Souvereiniteit huisvest in den boezem van het *Volk*; maar dat in de *beoefening* of in de *Toepassing* of betrachting het de vastgestelde *Machten* of *Gezaghebbers* zijn, die ze moeten uitoefenen, altijd denkende aan den Souverein, van wien zij hunne Macht ontleenen. (Deze Verklaring, zegt men, verwekte zulke Toejuichingen, dat muren en vengsters er van daverden.) „ Dit, zeide hij, zijn de Grondbeginselen van de Engelsche Constitutie; zulks als die altijd verstaan zijn door de meest verlichte Patriotten van het Land.”

En hieronder kan men dan ook rangschikken het bekende gevoelen van den beroemden

LOCKE (9), gevoegd met de ophelderingen van den niet min geachten Engelschen Rechtsgeleerden BLACKSTONE, in zijne Uitlegginge der *Engelsche Wetten* (10), die er van zegt; „dat, hoe juist en naauwkeurig ook zij het Besluit, wegens die Grondmacht, of de altijd inblijvende Oppermacht, en de daaruit afgeleide Gevolgen in de *Beschouwing*, men echter naar dit Beginfel niet kan redeneren in de *Toepassing*.” ’t Is toch bij mij klaar, dat een groot huishouden eenmaal ingericht, en aan alles zijne plaats en stand en recht en bezit eenmaal aangewezen en gevestigd zijnde, men wel in sommige min wezenlijke deelen van ’t Bestier verbeteringen kan maken; maar dat men niet ten regel stellen, of immer weer beginnen kan, om ’t *geheele huishouden* omger te werpen, en alles uit zijne plaats en stand te rukken, en dan aan alle de verschillende Leden van het Huisgezin, klein en groot, arm en rijk, onkundig of kundig, zeggen: „Zie daar, nu zijt gij vrij en zonder wet; gij kunt nu allen te zamen, een nieuw Huisgezin op- en inrichten, en uwe oorspronglijke Macht weder gebruiken; en wie er bezit van *goed* of *recht* heeft, ’t welk gij niet goedkeurt, dit in uwen boezem trekken, of hem afnemen.” Dit is toch het denkbeeld, dat men in eene Volksmaatschappij van de oorspronglijke Oppermacht (*Majestas realis*) te maken hebbe.

Doch keeren wij weder tot de *Representatie!*
 Wan-

(9) *Gouvern. Civil*, P. II. §. 149, 227.

(10) *Comment. sur les Loix Angloises*, T. I. p. 234. Ed. Gall. 1774.

Wanneer wij hiervan afdenken, de bij *Theorie* veronderstelde voortdurende Grondmacht des Volks of der geheele Menigte, al ware het slechts om te bepalen, hoe zij wilden geregeerd zijn, of wat *vorm* van Regering zij wilden gevolgd hebben: zoo is de vraag, of het Systema van *Representatie*, of Vervanging van het gansche Volk, wel zoo nieuw of vreemd en onbekend zij bij de Staatsrechtshrijvers? dan of het niet veel eerder het gezonde denkbeeld en de grondslag zij van alle *Maatschappelijke Regering*, in welken vorm ook vervat, zelfs in het Eenhoofdig Oppergebied? Met andere woorden, zijn alle Regeringen niet in eenen gezonden zin *Representatief*? zoodat alleen daarbij kome de bepaling van den Vorm. En vindt men dit niet zelfs bij Schrijvers, die de kracht van 't woord mogelijk zelve niet opmerkten. b. v. Als VOLTAIRE (11) over een willekeurig bevel des Konings tot gevangenneming des Graven *de Lausun* uitweidt, en spreekt van 't misbruik eener Macht, die niet op de wetten gegrond was; zoo vraagt en zegt hij: *Le citoyen, qui n'offense point les loix d'équité, doit-il être puni si sévèrement par celui qui REPRÉSENTE l'Etat? N'y a-t-il pas une très grande différence entre déplaire à son Souverain, & trahir son Souverain? Un Roi doit-il traiter un homme plus durement, que la loi ne le traiterait.*" Hij noemt hem in eenen adem *Souverain, Koning, en Representant* van den Staat. Staat en Volk zijn bij hem dezelfde benamingen. Maar hier spreke een' voor allen de in 't algeme-

(11) *Siècle de Louis XIV.* T. I. Chap. XVI. p. 518.

meene Volk- en Staatsrecht beroemde Schrijver DU VATTEL, die dat denkbeeld geheel ontwikkelt, als hij van het *Representative Karakter des Souvereins* handelende, dus zegt (12): „De *Staatskundige Maatschappij* is een zedelijk Persoon, voor zooverre zij VERSTAND en WIL heeft, waarvan zij voor de beheering harer zaken gebruik maakt, en zij vatbaar is voor VERPLICHTINGEN en RECHTEN. Wanneer Zij dan de SOUVEREINITIT aan iemand opdraagt: zoo plaatst zij in hem haar Verstand en Wil; zij draagt hem op hare Verplichtingen en Rechten, voor zoo verre zij betreffen het Bestuur van den Staat, en de Uitoefening van de Opperste Macht. Hij dan als Bewindsman van den Staat, de Souverein, het onderwerp wordende, waarin de Verplichtingen en de Rechten, betrekkelijk het Bewind, zich bevinden; zoo is hij het, die den zedelijken persoon uitmaakt, welke, zonder dat hij volstrekt in de Natie ophoudt, vervolgens in Hem en door Hem werkzaam is. Zoodanig is de oorsprong van het REPRESENTATIF Karakter, het welk men den SOUVEREIN toekent. Hij REPRESENTEERT de Natie in alle zaken, die hij als Souverein te behartigen heeft. Met Hem een zoodanig Representatief Karakter toetschrijven, vermindert en verkleent men niet de waardigheid van den grootsten Monarch; in tegendeel schittert dezelve met veel meer luister; hierdoor vereenigt een Monarch in zijnen persoon al-

(12) *Le droit de Gens, ou Principes de la Loi Naturelle, appliqués à la Conduite et aux affaires des Nations & des Souverains*, Leid. 4°. 1758. L. I. Chap. IV. du Caractère représentatif du Souverain.

le de Majesteit, die aan 't geheel lighaam der Natie toekomt." Ik kan hierbij gevoeglijk plaatsen 't geen in ons onderwerp over de Staten van Holland, zeergepast gelezen wordt bij den Hoogleeraar Pestel (13): wat wil het zeggen, het Volk te REPRESENTEREN? Indien men b. v. dit woord bezigt van een Koning, die eene volkomene Oppermacht bezit; beteekent dit niet anders, dan dat de handelingen eens Konings, die zijne Oppermacht niet te buiten gaat, gehouden worden voor de bedrijven en handelingen des Volks; omdat het Volk (om met de Staatsrechtsschrijvers te spreken,) zijnen wil zoodanig aan zijnen wil heeft opgedragen, dat, deze wil bekend gemaakt wordende, ook die wil blijkbaar is, en elk hierdoor verbonden wordt.

Vergelijkt men hiermede het beeld, 't welk ROUSSEAU geeft van de *Uitvoerende Macht*, die bij den *Monarch* toeschrijft; en 't beeld, 't welk PAINE maakt van de *Representative Regering* eener zoogenoemde *Volksvergadering*, die in haren boezem of morelen persoon al de *macht der Natie* vereenigt: waarin zal dan nu de *Volksvergadering* van PAINE, de *Monarch* van ROUSSEAU, en de *Monarch* van VATTEL, ten aanzien der *Majesteit*, zelfs der *onbepaaldste Majesteit*, en der uitoefening van alle *Majesteitsrechten*, meerder of anders verschillen, dan 1°. dat de *Monarch* van *Vattel*, min of meer gewijzigd, gemeenlijk voor zijn leven, de *Souverein* en *Wetgever* is, onafhankelijk van een hooger, in de uitoefening zijner hem opgedragen Oppermacht; 2°. de *Monarch*

(13) *Comment. de Republ. Batav.* T. II. p. 25.

narch van *Rousseau* een *tijdelijk* bewindhebber is, die 't uitvoerend bestuur des Volks in de volste kracht bezit, nadat 't Volk *de wet* gewild heeft, maar welke Wet hetzelfde in groote Maatschappijen, volgens Hem, nooit *willen* kan; en 3^o. dat de *zedelijke* Monarch of Souverein van *Paine*, uit meer *personen* te zamen gesteld, alle jaar of na eenig tijdverloop geheel of gedeeltlijk bij 't Volk of van wegens 't Volk van nieuws af aan verkozen wordt om de *Wetten* te maken; en die dus een telkens verkieslijke, veelhoofdige, en in de personen veranderbare, Souverein is.

En wat de Uitwerkwels aangaat: die *Souvereine Macht* van elk hunner is dan dezelfde in hare uitoefening; zij is even krachtadig; even onafhankelijk; even onweerstaanbaar; doch de laatste, die van *Paine*, is nog wel (zoolang zij vereenigd blijft,) het meest krachtadig, 't meest onweerstaanbaar; zij is *despotiek*; omdat zij altijd den naam van 't Volk in den mond heeft, en op den naam van 't Volk spreekt, belast, verdrukt; ja moorden kan, zoolang zij voortduurt: maar die zeerwankelbaar is door de inrichting; veel onzekender in hare beginselen, door de aanhoudende kiezingen, door kundig en onkundig gedaan; en zooveel gevaarlijker en onderdrukkende door hare onweerstaanbaarheid, zoolang hare werking voortduurt. De *Koning* van *Vattel* kan nog aan Staatswetten of regeling in 't stuk van *Wetgeving* bepaald worden; zijne *Representatie* kan gewijzigd worden, gelijk in Engeland; maar zij, die eens gekozen zulk Volksrecht gebruiken, laten zich als volvrije *Representanten* aan geene Wetten binden; want zoogenaamde *Staatsregelingen* maken meer uit de regels,

gels, waarnaar hunne keuze gefchiedt, en langs welken zij hunne *onbeperkte Souvereiniteit*, gedurende hun aanwezen, moeten oefenen. Zij zijn 't toch, die de *Wetten* maken en *bevelen*.

Doch hoe dit zij, men kan uit de opgegeven gronden nu opmaken, dat eene *Regerings-vorm* bij *Representatie* even zoo wel, buiten de Systemas van *Paine* en *Rousseau*, in een' gezonden zin kan plaats hebben, zoowel in eene *Monarchale*, als in eene *Aristocratische* en *Democratische* Regering, en dat zij gerekend moet worden, daarin meestal plaats te hebben. En op dien voet bane ik den weg tot onderzoek van welken aard de *Representatie* zij geweest onder onze Republikeinſche Regering: nadat ik alvorens Historisch zal vooruicstellen, en trachten te bewijzen, dat de *Staten van Holland*, ook onder de Graven, geweest zijn de *Vertegenwoordigers des ganschen Volks*.

TWEEDE HOOFDSTUK.

Voorafgaand betoog, dat de Staten van Holland, ook onder de Graven, en altijd, zijn geweest de Volks-Vertegenwoordigers.

Dat reeds onder de Graven van Holland de Staten van dat Gewest, (want hierbij bepale ik mij), zamengesteld uit de Lighamen der *Ridderschap* en *Edelen*, en van *eenige Steden*, zijn gekend en erkend geweest voor de ware *Represen-*

24 II. Hoofdst. *De Staten van Holland*

De Sta-
ten wa-
ren altijd
Verte-
gen.
woordi-
gers.

tanten of Plaatsvervangers van alle de *Onderda-
nen* of 't gansche Volk, gesteld tegen over den
Landelijken, of den waren Souverein, den Graaf:
dit, meene ik, in de eerste Hoofdstukken van 't
Eerste Deel genoegzaam te hebben bewezen, en
behoeft niet herhaald.

Ook in
de Repu-
blik.

Dat nu na de Afzwering des Graven die *Re-
presentatie* of Plaatsvervanging des ganschen Volks
door de Staten, schoon eenigzins ruimer, en
meer gewijzigd, heeft blijven plaats grijpen: dat
diensvolgens die *Representatie der Staten* geen
nieuw of vreemd denkbeeld is, maar altijd er-
kend is: behoeft nu niet nader betoogd voor die
lezers; welken zich uit het vorige herinneren,
dat *de Staten* gewoon waren, zich zelve te noe-
men *Edelen en Steden, representerende de Sta-
ten*; tot dat die benoeming onder den Heer JO-
HAN DE WITT veranderde, en verloren raakte (14).
Dit nu is, niettegenstaande die verandering, wel-
ke tot het wezen der zaak niets deed, in later tij-
den erkend geworden. Tot bewijs hiervan kome
in de eerste plaatze op 't tooneel de groote voor-
stander van de *Souvereiniteit der Staten van Hol-
land* zelf, de Heer DIRK GRASWINKEL, die in zijn
omslachtig Werk, *het Recht van de Opperste
Macht der Staten van Holland* (15), rond uit
zegt: *In den Staat van de tegenwoordige Ver-
eenigde Provinciën is niets. dat niet Represen-
tatief is van het meeste tot het minste.* Hiervan
wijkt niet af de Heer EL. LUZAC (16), in zijne
Schriften; dat *de Vergadering der Staten te be-
schou-*

Bewe-
zen.

(4) Zie boven, D. III. bl. 252.

(15) D. I. bl. 770. 4°.

(16) *Holl. Rijkdom*, D. III. bl. 262.

schouwen is op den voet van Staatsleden, uit en in den naam van 't Volk opgekomen en vergaderd, om bij plaatsvulling de Rechten en gerechtigheden van 't Volk te bewaren, te beschermen en te beveiligen. Dezelfde EL. LUZAC, Schrijver van 't bovengenoemd *Gedrag der Stadhoudersgezinden verdedigd A. V. K.* zegt bl. 83. dat de *Staten van Holland, als VERBEELDDE de gansche menigte van 't Gewest, het Oppergezag wettig bezeten hebben, en wel dat Oppergezag, dat eertijds bij de Graven heeft berust.*

Ik vind ook elders aangemerkt, dat de Heer van Oldenbarneveldt, hoezeer hij de oorspronkelijke Oppermacht der Staten, volgens LUZAC, op het hoogste van een volstrekt gezag over de Ingezeten overdreef, echter erkende, dat de Heeren Staten enkel waren als *Administrerende de Souvereiniteit van de Provincie.* Dit stelde Oldenbarneveldt uitdruklijk in 't jaar 1591. in zijn gesprek, als Advokaat van Holland, met de Predikanten, die tot de Synode bijeen geroepen waren; zeggende ronduit (17), *dat de Staten representerden de Hooge Overigheid van dezen Lande.* Deze Staten bevalen ook 1589. den 18 Jan. de Commissien [der Ambtenaren] uitgegeven op hunnen naam, met bijvoeging: *als representerende de Hooge Overigheid.* En de Curatoren der Leidsche Academie eene Ordonnantie op de Leidsche Hooge Schole ten jare 1592. (bl. 646.) vervaardigende, zeiden dit te doen onder 't behagen van de Ridderfchap, Edelen en Steden, *representerende de Staten 's Lands — — als de Souvereiniteit in handen hebbende.* Nog
VTOO-

(17) BOR, Nederl. Ber. B. XXVIII. bl. 22. a.

vroeger, maar echter na de *Unie van Utrecht*, werd het *Lighaam van Ridderſchap en Edelen*, als alleen de *Repreſentanten van de platte Landen*, aangemerkt bij de Staten: 't welk ook de reden was, dat er nooit ter Staatsvergadering van Holland eenige Afgevaardigden van de platte Landen of den Boerenſtand afzonderlijk verſcheenen (18).

Die *Repreſentatie* raakte naderhand niet geheel uit het oog. De Heer VALKENIER, Burgemeester van Amſterdam, ſchrijft in zijn *verward Europa* (19), dat de *Regering van den Staat beſtond in de Vrijheid der Steden en des Volks, in de REPRESENTATIVE Souvereiniteit der Staten, in de Autoriteit van een Stadholder, en in de Overeenkomst der Unie*. Offchoon nu deze omſchrijving der *Regering* zelve iets verwards heeft, is het toch duidlijk, dat hij eene *Representative Oppermacht* aan de Staten toekende.

De Heer WAGENAAR gaat hierin nog iets verder, en ſpreekt meer uitgewikkeld, als hij in zijne *Politike Traktaten* (20), bij gelegenheid van de opgegeven bedenking over 's Volks Oppermacht, met ronde woorden zegt: *Dat de Souvereiniteit oorspronklijk bij 't Volk beruſt, en de Vroedschappen slechts zijn Repreſentanten, is zoo kwaad niet; mits voorzichtig toegepast*. Hij erkende dan 't beginsel; maar zag op het voorzichtig gebruik, dat hiervan te maken zij. Nog later heeft de Hr. J. van Maanen dit *Representative der Staten*, ten minste onder de

(18) *Reſol. van Holl.* 1579. 12 Febr. fol. 16, 21.

(19) D. I. bl. 234.

(20) D. II. bl. 434.

Graven erkend, als hij D. I. bl. 40. de stelling omhelst, dat aan de vroeger Graven en Landsheeren der Nederlanden de Souvereiniteit door tusschenkomst der Staten, als het gansche Lichaam des Volks vertegenwoordigende, wettig is opgedragen geweest; en hij haalt bl. 52. met den schijn van goedkeuring aan, 't geen Zeeland eens zeide, dat onze gansche Regering van boven tot onder is mere Representatief. Hij stemt toe bl. 85. en 103. dat in den eersten tijd, onder den Prins van Orange, als Koninklijken Stadhouder en Vertegenwoordiger zijner Oppermacht de Staten waren de Vertegenwoordigers der Natie.

Derwaards helde ook de Hr. VAN IDSINGA (21), als hij, sprekende van 't Recht des Volks, uit zijn vorige betoog afleidt, „ dat de Magistra-
„ straten en alle Overigheidspersoonen bij ons, in
„ de tegenwoordige gesteldheid, alle hare Amb-
„ ten en Waardigheden nu bekleeden uit naam
„ van het Volk, en niet meer dan Representan-
„ ten van hetzelfde zijn.”

Doch bij de meest bevooroordeelden zal mogelijk meer afdoen het zeggen van den Heer PIETER PAULUS (22): *De Vergadering der Algemeene Staten representeert — op dezelfde wijze de Souvereiniteit van deze Republiek, als de Gecommitteerden ter Dagvaart, representeren de Souvereiniteit hunner Provincie.* Wie nu weet, hoe die Representatie ter Algemeene Staats-Vergadering was, en hoe die elders bij p. p. begrepen wordt, die verstaat teffens, hoe
hij

(21) Staatsrecht der Vereen. Nederl. D. I. bl. 88.

(22) Unie van Utrecht, D. III. bl. 147.

28 III. Hoofdst. In welken zin wordt het

hij de *Representatie* bij de Staten van Holland in hunne Vergadering beschouwt. Hiertoe haalt hij ook WAGEN. *Vaderl. Hist.* D. VIII. bl. 337. aan, zeggende: *De Staten der Gewesten bestaan niet in de Gemachtigden ter Staatsvergadering, maar in het gansche Lighaam der EDELEN en STEDEN — de Edelen worden vertoond en VERVANGEN door den beschreven Adel, en de STEDEN door de Raden of VROEDSCHAPPEN — uit welken een of meer Gemachtigden ter dagvaart gezonden worden. En deze Edelen en Gemachtigden der Steden VERTOONEN, vergaderd zijnde, de STATEN.*

Evenwel waren alle deze Schrijvers, in den grond der zake, verre verwijderd van het denkbeeld, dat het *Volk* daarom gerechtigd was, om zoo dikwils het wilde, zijnen eens aangenomen en plechtig erkenden Regeringsvorm te veranderen of toe te mogen laten, dat hij door eene opgeworpen menigte van personen veranderd wierd. Zien wij dan hiertoe, op wat wijze die *Vertegenwoordiging* plaats hadde.

DERDE HOOFDSTUK.

In welken zin moet het woord Staten, onder de Graaflijke Regering opgevat worden.

Om den waren zin van *Representatie* te kennen, dient vooraf aangewezen de ware meening van 't woord *Staten* onder de Graven. De Vraag

ge is hier: Waren er onder de Graven altijd *Staten van Holland*? Helderer wij dit kortlijk op!

Als ik zegge: daar zijn onder de Graven al- Het
tijd *Staten* des Volks geweest; dan zegge ik in woord
eenen algemeenen zin, uit kracht van 't woord, Staten
nog niets meer, dan dat er van eerst af aan ver-
schillende *rangen*, *standen* of *soorten* van Inge-
zetenen, *Landeigenaars* of *Landbewoners* wa-
ren. Groot zijn dikwils de vooroordeelen, uit
woorden geboren; en deze verwekken in Staats-
zaken vele dwalingen. Ik kan het ophelderen
met het woord *Vroedschappen*. Men zegt, daar
zijn in de Steden altijd *Vroedschappen* geweest:
dat is, daar waren altijd *vroede*, *verstandige* lie-
den: maar hieruit volgt niet; daar is altijd een
bepaald getal of lighaam of Collegie van stem-
mende Leden geweest, die bepaalde Rechten
hadden. Even zoo met de Staten. Het woord
Staten is in zijnen oorsprong zecronbepaald, is
wijd van bevang, en beteekent niet anders, dan
verschillende *rangen*, *soorten* of *standen* des
Volks in eene Maatschappij; 't welk daarom dik-
wils verwisfeld wordt met *standen* en *stenden*.
Men kan diesvolgens in 't gemeen *de Staten* is twee-
tweeledig beschouwen in eenen *burgerlijken*, en ledig-
in eenen *Staatkundigen* zin, met of zonder
macht, *recht* of *invloed* op 't bestuur.

In den eersten zin zijn er in alle Maatschap- 't zij
pijen en Regering van Volkeren altijd *Staten*; zonder
dat is, daar zijn verschillende *standen*, *rangen*, *macht*,
soorten van burgers en ingezetenen, verschil-
lende in rang of staat, door *Ambtsbedieningen*,
Beroepen, *Handteeringen*, *aanzien*, *rijkdom*,
invloed, *plaatselijke gelegenheden*, 't zij afzon-
derlijk 't zij in lighamen vereenigd. Zelfs in 't
Mo-

30 III. Hoofdst. In welken zin wordt het

Monarchaal gebied, en de eigenmachtige Eenhoofdige Regeringen vindt men Kerkelijken, *Edelen, Stedelingen, Landbouwers, Boerschappen, Gemeentens, Krijgslieden*; voorts *Eigenaars, Pachtters, Dienstboden*; kortom, men vindt er *Staten*, of verschillende Standen. Maar eene andere vraag is; welk hun recht, of gezag zij, als 't Volk in zulke *Staten* verdeeld is, vooral onder Eenhoofdige vastgestelde Regeringsvormen? Want als die onderscheidene Standen gemeene afzonderlijke Macht oefenen, dan wordt die naam *Staten* alleen gebruikt, om aan te duiden den verschillenden *stand*, het *verband*, en 't *recht*, 't welk zij onderling genieten, 't zij in aanzien of in waardigheid; en hoe geringer dat onderling *verband* en *recht* zij, (ofschoon het meer de gelijkheid bevordert,) des te onbepaaldere en krachtiger is de Macht van den Monarch of den Alleenheerscher, of van zulken, die het *hoogst bewind* in handen hebben, al noemde men hen *Protector, Sultan, Consul, Parlement, conventie, hoogst bewind*, en diergelijk. En hierin ligt de reden, dat in 't Turksche Rijk, en in andere Asiatische Monarchijen en Regeringen een veel grooter *Despotisme* heerscht dan in Europa, omdat alle de Onderdanen, hoe groot ook in macht, evenwel in betrekking tot hunne medeburgers zich allen in den volledigsten staat van *gelijkheid* bevinden, en na het uitoefenen van 't hun verleend of aanbetrouwd gezag tot dien stand van gelijkheid weder terug keeren. Aldaar is geen *middelstand* tuschen *regeerder* en *geregerden*, die iets door tuschenkomst of vertegenwoordiging of invloed bij den *Regent* doen kan. En hoe dit in 't *Systema* der gelijkheid van

Tho-

Thomas Paine opzigtlijk het denkbeeld van een *Souverein Volk* zal uitkomen, moet de baarmoeder van alles, de tijd, aan den dag brengen. Men kan dan hier dezen Regel stellen: „Hoe minder onderscheid van rangen, en hoe meerder algemeene *gelijkheid* der burgeren: hoe onbepaalder en volstrechter is de *Oppermacht*, of zijn zij, die de *Oppermacht* uitoefenen.

Maar zijn er *Staten*, met eenige macht of rechten aanzien van 't Regeringsbeleid bekleed; zoo is die macht weder tweeledig, dezelve bepaalt of beperkt als dan de wettige macht van den *Souverainen Vorst* *al* of *niet*, en zoo al, in 't geheel of in sommige deelen. Op dien voet en in dien zin kan men zeggen, dat de macht van eenen Koning van Vrankrijk voorheen was onbepaald, en nergens anders dan aan de natuurlijke of zedelijke Wetten en Regels van alle *Oppermacht* gebonden, of aan zulke schikkingen, die hij zelf verordende; ofschoon men leest, dat de Koningen van Vrankrijk hunnen Staatsraad hadden, en dikwils om en bij zich ter raadpleging opriepen de *Algemeene Staten* of *Standen* of *Orden* des Rijks, de *Geestlijken*, *Edelen*, en naderhand sedert de XIVde Eeuw ook de *Steden* of *Stedelingen* of *Tiers Etat*. Waarvan zeerkrachtige Voorbeelden te vinden zijn bij LIMNAEUS (23), zonder dat daar uit eenig grondig of op zich zelf voldoende bewijs te halen zij, dat een Koning van Vrankrijk in zijne *Oppermacht* hierdoor wetig beperkt werd; men moet immers twee zaken, in 't bestieren wel onderscheiden (a) het Recht van

(23) *Notit. Regni Francici*, L. I, Cap. IX. en Cap. VII. p. 167. 4°.

32 III. Hoofdst. In welken zin wordt het

van medebestier, en (b) den invloed op het Bestier (24). Deze Staten nu van 't Fransche Koning-

(24) Sedert in de XIVde Eeuw de Geldmiddelen uit 's Konings Domeinen, welken die te voren ruim verschaften, niet meer toereikten, en 't Volk door *Beden* of *Aides* te hulp moest komen door middel van *Representanten*, die het gansche Volk in 't geldbewilligen vervingen en verbonden, sedert dien tijd ging wel iets van de *Physique kracht* der Oppermacht verloren, en de Staten kregen eenigen invloed op 't Bestier, maar de *morele macht*, het recht van Oppermogendheid in 't gebied en verbieden, bleef in den boezem des Konings, waarin het altijd te voren geweest was. En ofschoon de Hr. ROBERTSON elders de afhankelijkheid van eenen *Schotschen* Koning van zijn volk en onderdanen (zie boven D. I. bl. 21, 22.) daarmede wil bewijzen; dat de Koning te eeniger tijd zoo weinig bij kasse waren, dat hij zijnen Hovelingen geld ontleende, om eenen kostbaren rok te maken: hij verwacht daarin zichtbaar de *morele* en *physique* macht, het recht van bestier, en 't gebrek der geldmiddelen, die thans in onzen tijd, maar niet voorhenen, het groote werk en beweegrad des Bestuurs uitmaakten. Maar wie zou durven beweren, dat, zelfs in PAINE's *Ontwerp van Representatie* de Volksvertegenwoordigers daarom minder *macht* en *recht* zouden hebben, omdat zij meer *Schuldbrieven* dan geld in voorraad hebben. 't Eenige, en wel gansch niet voordeelige, onderscheid zoude daarin liggen, dat de laatsten, als Vertegenwoordigers des Volks, dat gansche Volk, zonder deszelfs uitdruklijke bewilliging, alle noodige schattingen mogen afvorderen en opleggen; maar dat de Koning, ofschoon ook het gansche Volk vertegenwoordigende, die schattingen niet konde afvorderen en opleggen, zonder uitdruklijke bewilliging van Vertegenwoordigers des Volks, afgescheiden van den Koning. Doch dit zoude slechts bewijzen, dat het Systema van PAINE, bij slot van rekening, en in zijn gevolgen nog meer (*energicq*) werk- en krachtdadig, en bij misbruik van Macht, meer onderdrukkend, en bij Verdeeldheid tuschen 't Volk zelf, in zijne telkens herhaalde Ver-

kic

ningrijk, naderhand bekend met den naam van *les Etats Generaux*, *de Generale Staten*, zijn door latere Schrijvers bij eene wonderbare verzinning of misverstand verward of met 's Konings grooten Staatsraad, en zijne aanzienlijke Verzameling van Staatsdienaars en Ministers, als *Aardsbischoppen*, *Bischoppen*, *Hertogen*, *Graven*, *Edelen*, als *Raden*; of zelfs met de *Gerichtshoven* of *Parlementen* van Frankrijk, wier leden toch allen van den Koning midlijk of onmidlijk werden aangesteld, en bij slot van zaken van hem alleen afhingen (25). Ik hebbe dit onderscheid elders aangestipt (26). Maar 't tegendeel is in Engeland! Daar begon in de XIIIde Eeuw de *macht* of 't *recht* des Konings van Groot-Brittannien door Staten of Stenden meerder bepaald te worden, nadat de Koning, in verlegenheid geraakt, door middel eener plechtige bijeenkomst en *Verdrag*, met zijne Onderdanen of derzelver Afgevaardigden aangegaan, die beruchte *Acte pasfeerde*, of het bekende *Groot Charter van Engeland* verleende, waarin *de manier van regering* werd vastgezet als bij eene *fundamentele* of *Staatsgrondwet*, wier plechtige bekrachtiging, met de wederzijdsche Verwenschingen

kiezingen en kuiperijen, meer aan *beroeringen en verdeeldheden* bloot stond, dan eene Monarchale macht, bijzonder als die eenigzins door andere Volksrepresentanten en door de zaak der geldmiddelen getemperd is.

(25) Deze is de algemeene en groote Verzinning, waarin vervallen is de Graaf *de Boulainvilliers*, in zijn anders doorgeleerd Werk, *sur les Anciens Parlemens de France, ou les Etats Generaux*.

(26) *Primae Lineae Collegii Diplomatico-Historico-Politici*, §. 640.

gen voor de Overtreders, beschreven wordt bij ULR. HUBER (27). Hieruit dan volgt deze algemeene en vastgaande Grondregel: Hoe meer rechten geoefend worden door *de Staten* of door de verschillende *Standen* des Volks, 't zij weinigen 't zij velen, zooveel te meerder wordt de macht en 't recht der Opperste Macht eens Vorsten beperkt, voor en in zooverre die Vorstelijke Rechten beroeren de *uitoefening* of mededeeling van die hoogere of eerste *Majesteitsrechten*, die de Souvereiniteit uitmaken; en in dit geval bekomen die *Staten* uit *die Rechten* altijd even zoo veel, als *de Vorst* van zijne Rechten verliest, afgaat, of afgeeft, of mededeelt; waaruit de bepalingen en trappen van *meerdere* of *mindere* Burgerlijke of Politike Vrijheid, of van medeelgenootschap van sommige burgeren of families of rangen aan de Oppermacht eens Vorsten, 't zij voor zich alleen, 't zij voor zekeren *stand* of *volksdeel*, 't zij voor het geheel Lighaam der Onderdanen of des Volks, gesteld tegen over den Vorst, moeten afgemeten worden. De *volheid* van 't Oppergebied is hier de grondslag, of maatstok. Indien er dan in een Land zulke *Staten* zijn, die zoodanige rechten, min of meer, bezitten; deze bijeen vergaderd of bijeen geroepen, *representeren* of *vervangen* dan het geheele Volk of

(27) ULR. HUBERUS *de Jure Civitatis*, L. I. Sect. III. C. 5. No. 54. §. 87. Ed. Thomas. Men voege er bij BLACKSTONE, *sur les Loix Angloises*, D. I. bl. 218. die, sprekende van het Engelsch Parlement, als eene algemeen aangenome waarheid erkent, *que la Constitution du Parlement, tel qu'il existe aujourd'hui, a été établie sous le Roi Jean, en 1215, par la grande Charte, accordée par ce Prince.* —

of alle de Onderdanen van den Regerenden Vorst, niet in zulken zin, dat zij altijd met eenen afzonderlijken *Lastbrief* van 't Volk of van elk ingezeten, hoofd voor hoofd, voorzien, naar zulk eenen uitgedrukten *Lastbrief* (*mandatum*) handelen zouden (28): maar in dien zin, dat zij uit hoofde van vroegere Verordeningen en uitdruklijke of stilzwijgende goedkeuringen en toestemming des ganschen Volks, of van eene klasse des Volks, de personen zijn, die de *Staten* uitmaken, zoodat, wat die Staten doen, besluiten, af- of goedkeuren bij en voor den Vorst, zij als dan de gansche menigte of massa des Volks, 't welk die macht of 't recht om zaam te vergaderen en te besluiten niet heeft, zedelijk *vervangen*, *verbinden* en *verplichten*, op dezelfde wijze, waarop een Koning als Souverein anders zijn gansche Volk *vervangt*, *verbindt*, of *verplicht*; of gelijk, volgens PAINE's Staatstelsel, de *Representanten* door het Volk of op zijn' naam (29) aangesteld.

(28) Want dan waren zij *Gedeputeerden* of *Commissarissen*, maar niet *Representanten*.

(29) Ik zeg op zijn' naam, omdat, hoe fraai de *Theorie* ook zijn mag, de *praktijk* dikwils geheel anders is. De Ondervinding, als de beste leermeester, toont toch, dat door eene zeer *kleine menigte* van Ingezeten, in Grondvergaderingen bijeen gekomen, 't zij door uitsluiting van zeervele anderen, 't zij door willige of gedwongen achterblijving, uit velerlei oorzaken voordgesproten, deze *Representanten* gekozen worden, die dus wel, wat de *daad* betreft, gezegd *kunnen* worden 't gansche Volk te vervangen, maar wat *het recht* betreft, dewijl 't gansche Volk daaraan geen deel nam, geene aanspraak kunnen maken, om dit *wettig* te doen; vooral dan, wanneer die verkiezingen door buitenlandsehen invloed gewijzigd of beïnvloed worden, of zelfs

gesteld, het gansche overige Volk *vervangen*, *verbinden*, of *verplichten*. Indien nu *het geheele Volk*, onder een Vorstlijk Opperbestuur, het recht heeft om bijeen te komen en eene *Ver-gadering* uittemaken ('t welk toch niet dan in een' zeer kleen Staat mogelijk is,) als dan wordt het eene gemengde Regeringsvorm, uit *Monarchie* en *Democratie*, of eene *Eenhoofdige* gemengde *Volksregering*, maar indien er alleenlijk eenige *Collegien* of Verzamelde Lighamen van burgers van verschillenden stand bijeen geroepen worden; en het recht van bijeenkomst tot dat einde aan dezelve bepaald is en hun toekomt, in zulk geval bestaat de gemengde Regeringsvorm in eene *Monarchie en Aristocratie*, of eene meer *Eenhoofdige* gemengde *Aristocratische* Regering. Dan alleen valt de vraag, en die moet uit de vastgestelde Staatsregeling van elk Land opge-maakt en beantwoord worden, of het gansche Volk, de geheele Natie, die zelfde macht bezit of blijft bezitten, welke in den boezem van zulk *Collegie* of *Collegien* berust, en door 't zelve ge-oefend wordt. Ik zal het door twee voorbeelden trachten optehelderen. 1°. Volgens de laatste Grondwetten in Poolen, alwaar de *Koning* en waar de *Edelen* te zamen het Staatsbestier uit-maakten, hadden de Edelen of *Poolische Magna-ten* afzonderlijk van 't overige deel der *Natie* of des Volks, en afzonderlijk van den *Koning*; hunne bijzondere Rechten in 't bestier des Lands. Men noemde het daarom dan eens *het Koningrijk*, dan eens de *Republiek van Poolen*; maar de Rege-
ring

dat buitenlanders de vrijheid en onafhankelijkheid der gansche menigte van Ingezetenen pālen zetten.

ring was eene gemengde *Koninglijke* en *Adelregering*. 2°. In het Duitſche Rijk of de Duitſche Staatsvervatting, zoo als zij nog beſtaat, maakten de *Keizer* als 't Hoofd, en de Keurvorſten en Stenden des Rijks, beſtaande uit *lighamen* der *Geestliken*, *Edelen*, en *Steden*, de Staatsconſtitutie uit; en uit dien hoofde is zij eene mengeling van Monarchie, Geestliken, Adel, en burgerſtanden. Maar het Volk, dat is, alle de overige Ingezetenen, hebben daar geen zeggen in. Hiertegen maken in Engeland de Afgezondenen uit de Edelen, zoo wereldliken als geestliken, in één lighaam vergaderd, en de uit het geheele Volk of den Burgerſtaat, maar met *volle macht* naar den Vorst in Parlementen afgezondenen, eenen gemengden Staatsvorm uit, die uit *Monarchie*, *Aristocratie*, en in zekeren zin, uit *Democratie* is zamengeſteld, hebbende geen bepaalde Laſtbrieven, maar vrije Volmachten van de Gemeenten, om te helpen beſluiten en den wil van de Oppermacht uittebrengen, behoudens de laaſten voor zich eene zekere verantwoorde-lijkheid aan hunne Machtigers. Daar nu in Engeland de macht van *Wetgeving* niet beruſt bij den Koning alleen, noch ook bij de Parlementen alleen, of bij een derzelven, maar bij alle drie te zamen: en zonder, welker overeenſtemming geene *Wet* kan *gemaakt*, *veranderd*, of *vernietigd* worden: zoo is de Engeliſche Staatsvorm eene gemengde Regering uit alle de drie hoofdvormen te zamen geſteld; ſchoon de *uitvoerende Macht* geheel en alleen in den Koning en zijnen *Staatsraad* beruſt. En dies hebben de Staten, beſtaande uit *de Edelen* en uit de Afgezondenen des Volks, (of der *Communes*) in de beide Ka-

C 3
mers,

38 III. Hoofdst. In welken zin wordt het

mers, elk hun Deel aan de hoogste Macht of *Wetgeving*.

De naam dan van *Staat*, of *Stand*, vanwaar *Staten* of *Stenden*, kan in tweederlei zin opgevat worden, of 1°. eenvoudig, en zoo als de Rechtsgeleerden spreken, voor eenen *Staat* van *waardigheid*, of hoedanigheid, die in de burgerlijke Maatschappij aan onderscheidene Standen onderscheidene voorrechten toewijst, zonder dat dezen met de algemeene regelen van *gelijkheid*, in 't stuk van *recht* en *wet*, behoeven te strijden; vanwaar dan de *Geestlijke stand*, de *stand der Edelen*, de *Burgerlijke stand*, de *handwerkslieden-stand*, die der *Fabrikeurs*, *Kooplieden*, *Kunstenaren* en *Boerenstand*. Of 2°. in eenen Politiken of Regeerkundigen zin, wanneer die *Staten* of *Standen* zijn *medeleden* van 't *Opperbewind* of van het *Republikeinsch Bestier*, voor zooverre die *rangen*, *Stenden* of *Staten* met den Regerenden Vorst recht hebben om mede over 't *Bewind* of eenig gedeelte te *helpen* beramen, of tot die beramingen hunne toestemming te geven (30).

Toepas-
sing op
de oude
Rege-
ring on-
der de
Graven.

Pasfen wij nu dit toe op de Monarchale *Gravelijke Regering* in Holland, eerst in 't gemeen, daarna in bijzonderheden, zoo als zij oudtijds was. Voor de XIVde Eeuw, toen de Hollandsche Graven niet meer op naam en van wegens het *Duitsche Rijk*, maar op hun *eigen* naam geheel het Opperbewind voerden, en alle Majesteitsrechten hadden, en daarin bij inhuldiging door de Ingezeten en Landzaten erkend waren; be-

(30) Men zie daarvan SAM. STRYKIUS *Operr.* T. XIII. p. 304. A.

bevonden zich in Holland geene *Steden* en *Stedelingen*, noch *burgers* of *poorters* van *Steden*; noch ook eenige *Land-Edelen*, zoo als zij allengskens bekend geraakt zijn. Daar waren buiten den *Landsheer*, die, als *Graaf*, uit den oorspronglijken *Hoogen Adel* of *Heerenstand* van 't *Duitsche Rijk* gekomen, en in dit Land geplaatst of er oorspronglijk was (31), alleen twee-derlei soort of stand van *Menschen*; namelijk:

A. *Vrijen, welgeborenen* of *vrije Landbezitters*.

B. *Sla-*

(31) Men toone eens uit echte en duidelijke bewijzen voor dien tijd in Holland eenige zoodanige oorspronglijke *Edelen* uit den *Hoogen Onafhanklijken Adelstand*! Men zal er toch niet onder begripen de *Heeren van Brederode*, die zelfs afstammelingen van het *Gravelijke Geslacht* uit *Graaf Dirk den III.* waren, en daardoor als jongere *Zoonen* van den *Grave* zelve, van den *Graaf* afhankelijk, door den *Vader* met *Erfgoederen* voorzien wierden. Noch ook de *Heeren*, naderhand, *Graven* van *Egmond*, wier oorsprong en opkomst sedert de *Xlde Eeuw* uit de *Rijke Abdij* van *Egmond*, door de *Graven* ruim begiftigd, eerst kenbaar werd door het *Advocaatschap* van die *Kerk*, en door de begiftiging eener *Mansus* of *Hoeve*, vanwaar de benaming van *Egmond op den Hoef*. Noch ook de *Heeren van Wasenaar*, wier *Geslacht* eerst eenige aanmerklijkheid kreeg in 't jaar 1083. in hunnen *Stamvader*, *Adelwijn*, als *Burggraaf* of *Kastelein* van den *Burg* van *Leiden*, eer die plaats nog tot een *Stad* verheven was; die dus een der aanzienlijkste *Ambtenaren* was des *Graven*, en wiens *Voorouders* als dan een der *rijke vrije goedbezitters* of *Goedsheeren* op dit *territoir* waren, zonder daarom tot den *Hoogen Adel* van 't *Duitsche Rijk* te behooren. Dit onderscheid is naderhand uitgedrukt omtrent die drie oudste en bekende *Familien* onder de *Graven*, met het bekende: *Brederode de Edelste*, *Egmond de Rijkste*, *Wasenaar de Oudste*. Waarvan hierna.

40 III. Hoofdst. In welken zin wordt het

B. *Slaven of eigen lieden*, die voor die *Vrijen* en voor den *Graaf* den grond bebouwden, (*glebae adscripticii, mancipia, liti, lati*) die naar de Duitſche zeden aan die Landen of den grond, als eigendom gehecht waren.

Toen
enkel
vrijen en
dienst-
baren.

A. Deze *Vrijen of Welgeborenen* kregen daarna den naam of rang van *Edelen* of lieden van *vrije, eigene, alodiale*, goederen; zij waren *eigen erfbezitters*, die van niemand in dat bezit van *vrij-eigendom* afhankelijk, en van alle eigenlijk genoemde belastingen of ſchattingen bevrijd waren; ſchoon onder de Landsheerlijke Wetten en Verordeningen, doch meest naar oude herkommen, levende. Deze *Clasſe* of ſoort van *Vrijen* ſchikten zich langzamerhand in twee *Clasſen* of *Standen*, of werden allengs onderscheiden en gedeeld [1], in zulke *gegoede* of meer *aanzienlijke* Eigenaars, die of door hunne naderhand van den Graaf bekomen *Leengoederen*, of Heerlijkheden, of door aanzienlijke Waardigheden, Ambten, en Bedieningen, onder den Graaf, boven de overige *Welgeborenen* of *Vrijen*, in aanzien, macht, recht, of rechtsoefening uitſtaken, en zoodanige Gerechtigheden verworven, die hunnen ſtand meer kenbaar (*novibilis*) maakten, en van welk *novibilis* hun in 't Latijn daarna den naam van *nobilis* bij uitſtek aankleefde (32). Maar [2] de tweede *Clasſe* werd daarna uitgemaakt door de

De
Vrijen of
Edel

(32) Men vergist zich dan, als men de Germaaniſche, Nederlaudiſche, en Frankiſche *Nobiles*, en *Nobilitas*, in vergelijking brengt met de *Nobiles* bij de *Romeinen*, en dan de Roomsche Wetten van die Natie toepast op de latere Europeiſche *Nobiles*. De Roomsche *Adel* was *perſooncel*, en was aan geen *grondgoederen* verbonden; ik zwijge van andere verſcheidenheden,

de overgeblevene of eenvoudig dus genoemde of enkel *vrijen*, of *vrij- en welgeborenen* (*ingenui*), die ^{Welbo-}ren. zulke voorrechten of gerechtigheden niet verkregen, maar evenwel tot dezelve konden geraken door *Ambten*, *diensten*, *verdiensten*, of *leenen*; maar die uit hunnen oorsprong *vrij* van alle belastingen bleven, en nimmer *schot* of *lot* betaalden.

B. Hiertegen stonden *de onvrijen*, *de Slaven*, anders genoemd *eigene*, *hofhoorige*, *lieden*, die dit Land overvloedig opleverde, en waarvan nog vele sporen in onze oude Rechtsgeleerdheid en Geschiedenissen overig zijn. Dezen, na hunne vrijlating, of liever, door hunne vrijlating, maakten ook naderhand tweederlei standen of *clasfen* uit. De eerste *classe* [1] was die der *vrije Stedelingen*, nadat de Graven op hunne *Domein-gronden* de Steden bouwden of instelden, en alle op en in dezelve wonenden, ontsloegen van den vorigen Lijf-eigendom, door zekere Vrijheidsbrieven, in 't Fransch *Lettres d'affranchissement*, of *Chartes de Liberté* genoemd; waarmede zij de bewoners van die *vrijgemaakte* plaatsen, naderhand *Poorten* en *Steden* geheten, onder zekere bedingen, van alle persoonlijke dienstbaarheid vrij verklaarden, hun vele Stedelijke rechten schonken, die plaatsen met muren of grachten omheinden, en teffens veroorloofden, dat zulken, die zich binnen dien omtrek, en van de dienstbare landen af, begaven, dezelfde vrijheid bekomen, en dezelfde rechten genieten zouden: welken allen, hierdoor met Stedelijke Rechten begunstigd, van den *burg* of *poort* den naam van *burgers* of *poorters* verkregen: terwijl [2] de-
zulken, die onder hunne *Goedsheeren* op 't land

42 III. Hoofdst. In welken zin wordt het

verblijvende, 't zij bij verkiezing, 't zij uit andere drangredenen, eerst naar den naam van 't *schot*, *schotboortigen*, *schotschuldigen*, *cijns- of tijnschuldigen* genoemd wierden, maar naderhand den algemeenen naam van *huislieden* droegen, of ook van 't Landbouwen, *ruricolae*, *landbouwers*, *bouwers* of *boeren* hieten; en die zoo allengs bij verzachting van tijden en zeden, den, naderhand vrijen, *boerenstand* hielpen uitmaken: alles gesteld tegen over de oorspronkelijk *vrijen*, of *welgeborenen*, ook dezulken, die op het *Land* of op hunne vrije Erven verkozen te verblijven. Op deze wijze dan rezen er langzamerhand tweederlei, of zoo men wil, drierlei soorten of standen van *vrije Burgers* op; namelijk de twee rangen van A. *Ridderschap en Edelen*, in 't gemeen, en B. *de Steden*: of wil men drierlei, A. van *Ridderschap en Edelen*, B. van *Welborenen*, of simpele *vrijen*, en C. *Stedelingen*. Doch de *eigenhoorigen* werden als zoodanig op 't platte land blijvende, niet als *burgers* aangemerkt; zij bleven onder hunne *Goedsheeren*, of *Grondheeren* zitten; en wat de *Welborenen* betreft; dezen, onderling op de landen in den eenvoudigen staat van *Vrijen* verblijvende, hadden naderhand werks genoeg, om zich tegen den steeds aangroeienden *boerenstand* of *huislieden* te handhaven, en hunnen vrijdom van *schot en lot* voltehouden. En in dien zin kan men *de huislieden*, op 't land, ook als *eenenstand* aanmerkende, drie standen onderscheiden, (a) van *Ridderschap* of *Edelen*, (b) van *Welborenen*, (c) van *huislieden*. Deze laatste onderscheiding werd in de XVde Eeuw nog aangedrongen in een gewichtig *Proces* over 't *Welborenschap* van zeervele personen, die

die door den *Procureur Generaal* in 't jaar 1468. voor 't Hof van Holland werden aangeklaagd, als of zij zich vermeten hadden van *Huisluidenstaat* zich *Welgeboren* te maken, om daardoor het schot en bede te ontgaan: in welk Pleit de *Procureur Generaal* ten grondslag zijner aanklacht leide, dat in den Lande van Holland *driederhande manieren van state waren van wereltlijke lieden, te weten, Ridderschap* [versta de volle Edelen], *Welgeboren lieden, en Huisluiden* (33). Doch dit in 't gemeen.

U I T W E I D I N G

over de Opkomst van de Ridderschap en Edelen, van Holland, onder de Graven, en Landsheeren.

Ziedaar in een kort begrip wel voorgesteld den De Ede-stand der perſoonen, die in de middel-eeuwen dit len oor-Holland bewoonden, voordat er nog *Staten* in ^{ſprong-}den namaals gebruikelijken zin bekend waren. Het ^{lijk uit de} ~~Vrijen.~~ volledig bewijs hiervan zoude alleen een Boek-deel beſlaan. Ik zal nu enkel die vorige denk-beelden iets breeder ontwikkelen en met bewijzen ſtaven. Mijne hoofdſtelling is deze: Bij den aanvang der *Graaflijke Regering* hier te lande was er geene *Ridderschap*; waren er geene *Edelen*; waren er geene *Steden*. Alles beſtond toen nog in enkel *vrije* en *onvrije* Landbewoners. Uit die *Vrijen* zijn naderhand geboren *Ridderschap* en *Edelen*; uit de *Onvrijen* zijn geboren *de Steden* en *de boerenſtand*. Om dan *den oorsprong van Ridderschap en Edelen op Hollands Grond* opredelven, moeten wij in de eerſte plaats het oog

(33) Zie dit breeder in mijne Bijlage, op 't jaar 1468.

44 III. Hoofdst. Oorsprong van de Edelen

oog slaan op *den Graaflijken Grond* of het *Territoir*, waarop *vrije* en *onvrije lieden* van eerst af aan gewoond hebben.

De eerste vraag valt dan hier: hoe geraakten *de Graven* aan 't bezit van die groote goederen, waaruit zij naderhand, zoo als wij zien zullen, zulke milde uitgiften deden, zoo vele Domeingoederen gaven, vele Ingezetenen verrijkten, Kerken en Abdijen stichtten, Steden bouwden, en den Stedelingen vele vrijheden schonken, en Privilegiën en rechten aan anderen uitgaven, en door toenemende welvaart dit land groot maakten.

's Graven
grondbe-
zittingen.

Om den oorsprong dier Graaflijke Bezittingen van *grond* en *domeinen*, met de Rechten, daar aan verknocht, te kennen, behoeft men slechts de oudste bekende *Gifbrieven* der Frankische Koningen en Duitche Keizeren, met een opgehelderd oog, en met toepassing op de toenmalige tijden en zeden, inte zien. Men zal in geene dier Brieven, zoo als zij nog voorhanden zijn, vinden, (gelijk velen waanden) eene *Uitgifte van een Graaffschap* of *Graaffschappen* en *Landbestier*, opgedragen aan de eerste Graven van Holland; maar men zal er in ontdekken de *Uitgifte* en *Overgifte* of schenking van *groote en uitgestrekte Landen*, *Landstreken*, of *Territoiren*, met alles wat er op en in was: welken als *Koninglijke Domeinen*, of *Kroongoederen* (gelijk men later sprak) door den Koning, als Opper-eigenaar van die landen, of als Domeinheer, van wegens of uit naam van 't gansche Volk, waarover zij heerschten (34), geschonken wierden
aan

(34) Ik voege dit hierbij, om afte snijden alle haarkloverijen over de macht der Frankische Koningen en Duit-

aan zoodanige *Graven, Vorsten of Heeren*, die tot den Hoogen Adel of Gravenstand behoorende, door hunne diensten, zich bij het Rijk en den Rijksvorst veraangenaamd hadden, en die, waarschijnlijk, reeds die zelfde Landkreitzen of Streken als *Prefect*, of *Vorstlijk Ambtenaar*, als Hertog of Graaf beheerden, en daarin de Rijksbelangen waarnamen. Men sla hiertoe slechts het oog op de drie zoo bekende en beruchte Giftbrieven van de jaren 889. 922. 985. der beide Frankische Koningen *Arnulf*, en *Karel den Simpelen*, en van den Duitschen Keizer Otto III. waarbij Zij de oude *Hollandsche Graven, Gerulf, Dirk I. en Dirk II.* begifigen, niet met *Graafschaffen*, (zij waren reeds Graven), maar met wijduitgestrekte *Landgoederen*, die naderhand *Holland* hebben helpen uitmaken (35). Bij den eer-

Duitsche Keizers, over die *Rijks-Domeinen*, en of zij die zonder bijkomende toestemming van 't Volk of Stenden wel weggeven mogten. Zij hebben dit gedaan. Zij deden 't met recht. En 't Volk, 't welk zij beheerschten, heeft hun dit nooit betwist. En Historieschrijvers en Rechtsgeleerden bouwen hier alles op; schoon zij in den oorsprong en in de toepassing niet altijd eenstemmig zijn.

(35) Ik zeg, *helpen uitmaken*. Want het oorspronkelijke *Holland* zal mendenklijk, ten minsten in naam, moeten zoeken in Zuid-Holland. De Graven, reeds Eigenaars zijnde van het Noordergedeelte, hebben door krijg den Utrechtschen Stoel afgenomen het *Land van de Merwede*, of 't later genoemde *Zuidholland* in 't jaar 1018.: 't welk na veel gevechten en tuschenkomst der Keizers hun ook bij- en eigen gebleven is. Zie daar de reden van 't zeggen, *helpen uitmaken*. Die Landgoederen van *Zuidholland* dan gevoegd bij de vorigen tot aan *Texel en 't Vlie*, waren hunne vroeger landbezittingen, maar zij hadden die niet als *Graven*, maar als *Grondheeren*! Men verwarre toch die twee denkbeelden niet, schoon

46 III. Hoofdst. Oorsprong van de Edelen

eersten Brief, wordt door den Frankischen Vorst *Arnulf*, toen Koning en Heer dezer Landen, in 't jaar 889. aan Graaf GERULF (Vader van onzen DIRK I.) een wijd uitgestrekt Landschap, in *Gerulfs* Graaffschap gelegen, tusfchen *den Rijn en Zuidhardeshage in eigendom* over- en opgedragen, met nog andere goederen buiten die grenzen, (*quasdam res JURIS NOSTRI in proprium concedimus*). Daar nu de Schrijver der *Egmond-sche Kronijk*, zelf een kundig Egmonder Monnik, deze plaatzen best kon kennen, en hij door dit *Zuidhardeshage* verstaat eene plaats, thans bij *Hillegom* in de Haarlemmermeer verzwolgen, genoemd *Hillegommerbeek* (36); en door *den Rijn* den ouden *Rijnloop*: zoo mag men veilig *die goederen* stellen tusfchen den Rijn, zoo als hij toen langs de later bekende Stad *Leiden* naar *Katwijk in Zee* liep, tot aan het Dorp *Hillegom*. Dat Land en grond nu gaf hem de Koning, bij Koninglijke Gift, in alle uitgestrektheid en volheid van bezit, *cum curtilibus, aedificiis, mancipiis, campis, agris, pascuis, pratis, sylvis, aquis, aquarumque decursibus, molinis, piscationibus, viis et inviis, accessibus et regressibus, quaesitis et inquisitis, cultis et incultis, et cum universis appendentiis et adjacentiis, — — ut libram securamque habeat potestatem tenendi, donandi, vendendi, commutandi, vel quidquid exinde voluerit, faciendi* — dat is, in 't Nederduitsch, *met alle rentehoeven, gebouwen, sla-*

schoon zij als *Graven*, wegens 't Duitsche Rijk, er ook 't gebied over voerden. 't Gebeurde in dat jaar 1018. heb ik breeder verklaard in mijne *Historia Critica Comitatus Holl.* Excursu III. T. I. P. 2. p. 33—53.

(36) Zie mijne *Histor. Critic. Comitatus Hollandiae*, Tom. II. in *Codice Diplom.* p. 8. (3).

*slaven, velden, akkers, weiden, beemden, bos-
schen, wateren en afloop van wateren, water-
molens, vischerijen, gebaad en ongebaad,
toegangen en uitgangen, bezit en opkomsten, be-
bouwd en onbebouwd, en met alle toebehorende
gevolgen en bijliggingen, en dat wel, met vrije
en volle macht, om al 't zelve te bezitten, weg
te geven, te verkoopen, te verruilen, of daar-
mede te handelen naar zijn welgevallen. In la-
ter tijden noemde men dit 't geven van een groot
landgoed met de landeigene boeren er op. Maar
hier bleef het niet bij. De Koning Karel de
Eenvoudige voegde hier nog veel bij in 't jaar 922.
En wel in dien beruchten Giftbrief, die, door
anderen op 't jaar 863. verkeerdelijk gebracht,
onzen kortzichtigen Chronijkschrijveren gediend
heeft, om daaruit eene Gifte en Instelling van 't
Graaffschap van Holland door Karel den Kalen
te verzinnen (37). Die Frankische Koning Ka-
rel schenkt dan, 33 jaren daarna, in 't jaar 922.
aan zijnen getrouwen Dirk (Zoon van Gerulf)
bij Koninglijke Giftbrief, vele groote Landgoe-
deren weg, namelijk de Kerke van Egmond,
met alles wat daartoe bekoorde, van SUIHARDES-
HAGE tot aan Fortrap en Kinheim; en Hij geeft
hem dit in vollen eigendom, ook weder met alle
de slaven of hofhoorige boeren, bezit en opkoms-
ten, beemden, boschen, weiden, wateren en
afloop van wateren; met last, om even als zijne
OVERIGE ERFLIJKE bezittingen, door Koninglijke
begunstiging, voor zich en zijne nakomelingen
dezelfen als vollen eigendom te bezitten, zonder
ie-*

(37) Men heeft over dit stuk thans bij deskundigen
geen verschil meer. Zie VAN WYK, *Aanm. op WAGEN.*
D. II. bl. 45.

48 III. Hoofdst. Oorsprong van de Edelen

iemands wederzeggen. Nu is 't aanmerklijk, dat, daar de vorige Brief den eindpaal van 't *bezit* aanwees tot aan *Zuidhardeshage*; nu deze Brief hier denzelfden merkpaal opgeeft; en daarmee aanvangt. Daar we nu zagen, dat zijn Vader *Gerulf* reeds door Koning *Arnulf* beschonken was met de Domeinen van *den Rijn* tot aan *Hillegommerbeek*, waardoor Hij alreede een machtig groot Goedsheer werd: zoo wordt dit hier nog verder uitgebreid, van *Hillegom* tot aan *Kinheim*; door welk *Kinheim* gemeenlijk verstaan wordt (38) de *Beek* of 't stroomtje *Kinheim*, loopende langs Alkmaar, (later *de Rekere*); en van waar de benaming *Kennemerland* (*Kinheimerland*) is afgeleid; zoodat Dirk I. hierdoor geacht moet worden, grondeigenaar te zijn geworden van al het Koninklijke Land, of *de Koninklijke Domeinen*, welke van *Hillegom* af, tot voorbij *Haarlem* strekkende tot *Alkmaar*, geheel *Kennemerland* bevatteden met de Koninklijke *Kerk van Egmond*, daarbinnen gelegen. En offchoon de Geleerden zeer oneens zijn, waar *Fortrap* gelegen hebbe, of te zoeken zij: komen zij toch meest daarin overeen, dat het eene breedere uitgestrektheid aanwijst, mogelijk meer zijdelings af, en dan was mischien de gissing van den Heer RUTGER PALUDANUS (39) zoo ongepast niet, die uit de naamsgelijkheid dit zoekt en plaatst op 't eiland *Wieringen*, waar hij beoosten de *Kerk van Stroe* (*Strude*) onder den ban van *Oosterland* aantrof *eene buurt, liggende op een*

(38) JO. A LEID. *Ann. Egm. C. VI. p. 6.* en mijne Aanteek. ad *Codicem Diplomaticum Histor. Crit. p. 14 (2).*

(39) *Oudheidkund. Verhand. D. I. bl. 55.*

een berg of top op dat hooge Wieringen, welke thans VARTROP genoemd wordt. Doch hoe dit zij, zeker gaat het, dat DIRK I. geweldig groote Landgoederen bij deze Gift ontving; maar waarbij geen schijn of schaduw van eene Gift van Graaffschap gevonden wordt.

Deze Giften zijn nog met veel meer Landen's Graaf daarna vergroot, toen zijn Zoon, DIRK II. onder het Duitſche Gebied geraakte, (t welk de Historie leert) en welke Giften geschieden bij tusſchenkomst of verzoek van doorluchtige personadien of voorspraken. Deze waren niet minder dan de Keizerinne *Theophana*, die hier te land bekend was; en zelfs t eiland *Walcheren* onder haar huwelijksgoed mede gekregen had (40), de Aartsbisſchop en Aartskanſelier des Rijks *Egbert*, (Graaf Dirks Zoon), en de Beijervorst, Hertog *Henrik*, die naderhand zelf Keizer werd. De Schenker dier groote goederen was *Otto III.* Koning van het Duitſche Rijk. Deze begiftiging gebeurde in t jaar 985. en leert ons zeer veel. Vooreerst bevestigde Hij DIRK den Graaf in alles, wat hij tot dien tijd toe, van t Duitſche Rijk te leen gehad had; en t welk omſchreven wordt: 1°. „ Alles wat er gelegen is tusſchen de ſtroomen, de *Lier* en den *Yſel*; 2°. de hoeve *Sonne-mare*; 3°. al wat ligt tusſchen de twee ſtroomen, *Medemelak* (Medenblik) en *Chimerofara*; 4°. al het recht des Konings in t Landschap *Texel*, en wat *Dirk* verder bezat in de Graaffſchappen *Maasland*, *Kinheim*, en *Texel*. Alle deze groote goederen had zijn Getrouwe, Graaf *Dirk*,

(40) Zie mijn *Cod. Diplom. Hiſt. Cris.* p. 33. n. 972.

Dirk, tot dien tijd toe in *leen* of *vruchtgebruik* gehad (*in beneficium*); maar nu krijgt hij dit alles in *vollen eigendom*, en wel, om met die landen en grondgoederen te handelen als met volle eigen goed. Men ziet hieruit, met welke gewichtige Lands- en goedbezittingen de Graven van Holland reeds vroeg door 't Duitſche Rijk beſchonken en zoogenoemde *Grond- of Goedsheeren* geworden zijn. Het is uit de woorden des Briefs klaarblijkelijk, dat hieronder begrepen werd 1°. 't Land tusſchen den *Yſel*, boven en beneden *Ter Gouda*, tot aan de *Lier*, een ſtroomtje, nog bekend in 't Dorp de Lier, waarvan de ligging bij Maasfluis is. Dit had hij dan in *leen* gehad, terwijl hij en zijn Vader Dirk I reeds in eigendom bezeten hadden het Land tusſchen den *Rijn* en *Alkmaar*. En dit bevatte dus geheel *Schieland* en *Delfland*, mogelijk wel tot aan den *Rijn*. 2°. Het grondgebied en 't Land van *Sonnemare*, welk Dorp nog in 't Eiland *Schouwen* aanwezig is, en een afzonderlijk Eilandje toen uitmaakte. 3°. 4°. 5°. Alles wat meer Noordwaards aan zich bevond in *Texel*, en wat van *Medenblik* ſtrekte tot aan de overzijde van *Vriesland*, waar nog bekend is de *Hennemervaar*; maar welk Land nu meest in de *Zuiderzee* verzwolgen ligt, waardoor mogelijk *Texel* wel een Eiland geworden is: behalve dat hier nog (hoewel eenigzins duister) gewaagd worden drie afzonderlijke *Graafſchappen*, *Maasland*, *Kennemerland*, en *Texel*; niet in dien zin, dat Men die *Graafſchappen* gegeven worden; dit ſtrijdt tegen den Latijnschen Tekst, die ſpreekt van (*in Comitatus*) in de *Graafſchappen*; maar denkelijk ziet het op de Konings Goede-
de-

deren, daarin gelegen, over dewelken deze Dirk mogelijk het *Graaflijkheidsrecht* of den Rechtsdwang reeds uitoefende, en *Graaf* was: maar waarbij Hij nu *het Land* of *Terrein* zelve *in eigendom* verkreeg. Dit nu is, naar mijn inzien, Oor-
de ware en natuurlijke oorsprong van 't geen men ^{oorsprong} naderhand noemde *de Graaflijke Domeinen* of ^{der Do-}
Graaflijkheids Domeinen. Uit welke *Graaf-* ^{meinen.}
lijkheids Domeinen, nu 's Graven goed, nader-
hand geboren zijn alle *de uitgiften der Hollandsche Leenen*, alle *de Hooge en Lage Heerlijkheden*, met alle rechten, rechtsgebied, en gevolgen, daaraan vast, naar uitwijs der *Leenbrieven*, 't welk zoo zeker is, dat de Hr. P. BORT, *Tractant van 't Hollandsch Leenrecht*, bl. 252. (5) te recht erkende, dat *de Graaf van Holland was Dominus immediatus* (onmiddellijk Heer en eerste Eigenaar,) *van alle Leenen; in des Graaflijkheids van Holland Register en Leenkamer behorende*. Maar dan ziet men hieruit ook de grove dwaling van denzelfden Heer P. BORT, en vele andere voornamelijk Rechtsgeleerden, die hem volgen en naschrijven, als hij in zijn *Tractaat van de Domeinen van Holland* (handelende over derzelver Oorsprong, en uit wat inzichte zoodanige Gerechtigheden den Graven eertijds zijn toegevoegd geweest), dit bezit ongerijmd afleidt uit de gewaande *gunst der Staten van Holland*, „die tot verval der onkosten van de Regering „zoodanige Goederen van het Land, die hiem „mand toebehoorden, den Graaf toegeleid hebben, omdat zijne middelen niet genoegzaam „waren.” Dat wil dan zeggen, de Staten hebben den Graaf die Domeinen gegeven, eer er nog Staten waren. Zulk is een groote ver-
zin-

52 III. Hoofdst. Oorsprong van de Edelen

zinning van den doorluchtigen H. DE GROOT, in zijne *Hollandsche Rechtsgeleerdheid*, op wien zich *Bort* meermalen beroept. Doch deze Fabelleer behoorde thans uit te hebben. Deze Landen toch waren, na het bemachtigen derzelven door de wapenen der Frankische Vorsten, geworden *Koninglijke Domeinen* of *Kroongoederen*, indien ik ze dus, volgens latere tijden en begrippen, eens noemen mag, die, na gedane verovering, hun en hunne Familie, bij wettige verdeling tuschen Vorst en Volk, in vollen eigendom te beurt gevallen en hun in die deeling toegewezen waren, te gelijk met het *Imperium* of 't *Oppergebied* over dezelve.

Daar nu de Graven, in hoedanigheid als *Graven*, 't bewind van *Land* en *Volk*, en als *Goedsheeren* 't bezit dier *Landen* hadden; zoo ontsproten daaruit die *Goederen* of *Domeinen*, welke naderhand 's *Graven* of 's *Gravelijkheids Domeinen* genoemd zijn, omdat zij 's *Graven* goed bij gift geworden waren. Deze *Koninglijke Domeinen* nu, hoezeer dezelve bebouwd, en na ze woonden de van dietijden, bewerkt wierden door *eigen lieden*, *hofhoorige Boeren* of *onvrije Landbouwers*, ook vrije *den*, *hofhoorige Boeren* of *onvrije Landbouwers*, lieden of waarom zij ook gegeven wierden, *cum mancipiis*, met *de Slaven*, (want *vrije boeren* of *landbouwers* kenden die Eeuwen niet,) bevatten ters. echter naar alle waarschijnlijkheid ook *vrije lieden*, daarop of daarbij *geplaatst* of *behouden* in het veroveren door de Franken; en welken onder het onmiddelijk bewind der Graven, van wegens het Frankische en naderhand het Duitische Rijk, gesteld blijvende, volgens den geest dier tijden wel gehoorzaamheid verschuldigd bleven aan die Vorstelijke Ambtenaren, de Graven, vooral, wan-

wanneer zij ten krijg- of andere diensten opgeroepen wierden; maar die hunne Landgoederen volkomen *vrij* bezaten van alle willekeurige schattingen, en daarvoor niets aan den Landsvorst betaalden dan gehoorzaamheid aan de Wetten en hunne perfoonele Verplichting ten Krijgsdienst. De verandering dan; die deze *vrije goedbezitters* door zulke Giftbrieven ondergingen, bestond alleen hierin, dat, daar zij te voren woonden op die *Koninglijke Domeinen* of *Kroongoederen*, als vrije lieden, of vrije erfbezitters: zij nu voortaan bleven wonen op de *Graaflijke Domeinen*, behoudens hun eigendom; blijvende voor 't overige even zoo de bevelen des Graven, onder wien zij zaten, onderworpen, als te voren. Het onderscheid lag alleen daarin, dat zij nu meer onmiddelijk den Graven naar de oogen moesten zien, en van hun meer afhankelijk geraakten; als thans niet meer wonende op de *Koninglijke Domeinen*, maar op die der *Graven* of *Landsheeren*. Soortgelijke begiftigingen van groote Land- of Kroon- of Rijksgoederen duurden in 't Duitſche Rijk nog eeuwen voort, volgens de denk- en Regeerwijze van dien tijd; eerst zonder, en naderhand met toestemming der Duitſche Rijksvorsten en Stenden, nadat die opkwamen. En 't was daaruit, dat Koning Henrik IV. in 't jaar 1083. in onze nabuurschap de *Kerk en Abdiſ van Elten* (Elterenberſ), toen nog gelegen in *Pago Hamaland*, in *Gerardi Comitatu*, [dat is in 't Land van Zutphen, in *Gerards Graaffſchap*], om groote bewezene diensten, aan den Aartsbisſchop van *Hamburg* voor altijd wegschenkende, zulks

III. Hoofdst. Oorsprong van de Edelen

verklaarde te doen (41) op de wijze, zoo als de Koningen en Keizeren die Giften gewoon zijn te doen, met aller derzelve toebehooren, met dienstluiden, lijfeigenen van beider geslacht, markten, tollén, munten, kermisfen, erven, huiszigen, bebouwd en onbebouwd, beemden, weiden, gebaad en ongebaad, uitgangen en inkomsten, boschen, jachten, wateren en waterafloopen, molens, vischerijen, bekomen en nog te bekomen, Kerken, Kapellen, tiendens, en alle rechten — —. De Dienstluiden hier afzonderlijk genoemd, in onderscheiding van de grondeigenen, Mancipia of Slaven, van beider kunne, waren de zoodanige vrij eigen of goedbezitters, die teffens onmiddelijke Ambt- en Dienstluiden van den Koning zijnde, hierdoor nu wierden onmiddelijke Ambt- en Dienstluiden van den Aartsbischop van Hamburg; en welker familien en nazaten daarna den gewonen Lands-Adel hebben uitgemaakt.

Hieruit
de oor-
sprong
van de
Edelen.

Immers het zijn deze *vrije* lieden, deze *vrije* goedbezitters, die, gelijk elders, zoo ook in Holland, allengskens meer in aanzien oprezen, 't zij 1^o, door het bekleeden van *Ambten* of *Bedieningen*, bij de Graven of aan hun Hof, of in hunnen dienst; 't zij 2^o, door de bijkomst en afgiften van hooge *Leengoederen* en aanzienlijke *Amt*

(41) *Dedimus autem, eo more quo Reges et Imperatores solent, cum omnibus appendiciis, ministerialibus, mancipiis utrius sexus, vundinis, theloneis, monetis, mercatis, areis, aedificiis, terris cultis et incultis, pratis — etc.* Zie LINDENBROG. *Rerum Septemtr.* p. 148. en ook uitgegeven in BONDAM, *Charterh. van Gelderland*, D. I. bl.

Ambachtsrechten, waaruit naderhand de *Hooge en Lage*, en *Middelbare Heerlijkheden* in ons Land geboren zijn (42): waardoor die *vrije Lieden* (zooverre zij niet in den eenvoudigen vrijen stand verbleven,) allangs een hooger trap van aanzien, en den titel van *Edel* verkregen; die van zelfs *Erflijk* werd, zoodra die *Leengoederen*, met of zonder *Juridictie*, op de *Zoons* en verdere nazaten, bij Graaflijke Vergunning, ook naderhand op de *Dochters* en *Vrouwelijke Linie* overerfden; en welke *Leenbrieven* die erfopvolging verlevendigden. Waaruit men in 't voortbijgaan kan opmaken:

A. Dat men voor den tijd der Graven geene *Erflijke Familie-opvolgingen* in ons Land, kan aantreffen, en ook niet eerder dan van dien tijd af, dat de Hollandsche *Leenen* of *Leengoederen* onder de Graven *Erflijk* geworden zijn. Men had toen geene andere Familie-aanteekeningen of *Bescheiden*.

B. Dat de *Leen-Giften* en *Brieven* alleen het middel geweest zijn, waardoor vele *adelijke Geslachten* nog een' vrij hoogen ouderdom kunnen aanwijzen, doch niet in vergelijking met die der Graven zelf, die den Hoogen Vorstelijken *Adelstand*, of zoogenoemde *Rijks-Dynasten* hielpen uitmaken, waartegen men in de Steden, die uit dezen *Adel* niet oprezen, weinig zoogenoemde

Pa-

(42) De Graven hadden toch ook, volgens de Fran. Rijke en Duitche Inzettingen, onder zich hunne *M. carii*, *Censuarii*, *Decani*, die men naderhand *Stedehouders*, *Drosten*, *Baljuwen*, *Schouten*, genoemd heeft; en die allen oorspronkelijk uit *vrije goedbezitters* genomen werden; maar wier *Diensten* dikwils ook erkentenis verelschten.

56 III. Hoofst. Oorsprong van de Edelen

Patrice-familien zal aantreffen, die hooger dan tot de XIVde Eeuw klimmen; dan alleen zullen, die uit oorspronkelijke *Vrijen* of *Edelen* voortgekomen, zich later naar de *Steden* hebben begeven en zich daar nedergezet. Zelfs leest men nog bij PHILIPS VAN LEYDEN, onzen oudsten Rechtsgeleerden van de XIVde Eeuw, dat Edelen, die zich allengskens voordeelshalve naar de Steden van Holland ter woon begaven, hierdoor in eenen kwaden reuk kwamen, (*et infamia notabantur*;) als hierdoor voor *eerloos* gehouden wordende (43). Ik zoude deze herkomst van den Hollandschen Adel kunnen ophelderen, uit de oude bescheiden, die er zijn van de Familien der Heeren van *Wassenaar*, van *Egmond*, van *Putten*, en anderen, met achterlating van al het fabelachtige, hieromtrent te boek geslagen. Maar 't zij mij genoeg, hier als *een eerste* en *vaste* waarheid tot mijn oogmerk vasttestellen, dat de *oorspronkelijke Adel*, gelijk elders, zoo ook in Holland, opgekomen is uit die vrij-eigendommelijke bezitters, of volslagen vrije Erfeigenaars, die in den eersten tijd, even zoozeer als de Graven zelfs; op hunne akkers, om die te bebouwen en de vruchten te trekken, ook gehad hebben *hunne eigen liden*, *Hofhoerige Boeren*, *onvrije*, *thijns* of *cijnschuldige liden*.

Als vrije Grond-eigenaars. En ziedaar den Hollandschen Adel, (even zoo als hij in Duitschland oorspronkelijk kenbaar is,) in zijnen eersten en voormaligen *stand*, als *Grondeigenaars* of *vrije Goedbezitters*! Maar hiermede ging een tweede stand gepaard; 2°. dat zij, als
zoo-

(43) PHIL. DE LEYDEN, *de Cura Reipubl.* p. 130.

zoodanig, ook *vrij* waren van alle landelijke be- Als vrij
lastingen, opbrengsten, cijnsen, tijsen, peti- van alle
tien, beden, of welke namen de latere tijden ook belas-
aangebracht hebben: 't welk de Hoogduitschen tingen.
bevatten onder de algemeene benaming van *Steuer-*
freiheit. En die aan den Graaf niets schuldig
waren dan *dienstvaardigheid in den Krijg, en*
gehoorzaamheid aan de Wetten.

Die Vrijdom van lasten is volmaakt overeen-
komstig met het geen bij de beste Duitse Schrij-
vers over 't Staatsrecht geschreven is; van welken
ik eenigen hier onder zal aanhalen (44): met
welken, als men onze kundigste oudheidkenners
vergelijkt (45), zal men best zien, waarin zij
naar aanleiding dier Duitse Schriftstellers de
zaken recht begrepen hebben, of nog kunnen
worden te recht gebracht. 't Zij mij genoeg al-
hier een wenk gegeven, en een ruim veld ge-
opend te hebben (46).

Daar nu deze Edelen waren *vrije goedsbezit-*
ters, en al hun vrijdom in de vruchten van hun
land of vee bestond; alzoo men toen niet had
zoogenoemde *liggende Renten*, enz. geene Effec-
ten

(44) CHR. DE SELCHOW *Jur. Privat. Elem. P. Spec.*
I. c. 6. Sect. 2. tit. 2. p. 294. NELLFELD ad STRUV.
Jur. Prud. Heroic. T. II. p. 30—33. PFEFFEL *Abregé*
Chronologique de l'Histoire & du Droit Public d'Alle-
magne, T. I. p. 15.

(45) VAN LOON, *Aloud. Reger. van Holl.* D. III. en
IV. H. J. ARNTZEN. *Institut. Jur. Civ. Belg.* L. I. p.
103—135.

(46) Dezen vrijdom heeft uit dezelfde grondbeginselen
in 't breede bewezen de Heer HEENEMAN in zijne te
Leiden verdedigde *Disertatie*, in 't N. D. vertaald in
de *Academ. Verhandelingen*, D. I.

58 III. Hoofst. Oorsprong van de Edelen

ten in papier, geene prachtige gebouwen, die men aan anderen voór goed geld verhuurde; en daar elk *vrij man* zijne woning bezat met de rondom hem liggende Landen; zoo vindt men hier de reden, dat voor de opkomst van betuurde *Steden*, die vrijen, of Edelen, op 't platte Land wonende, aldaar allengskens hunne *Sloten*, *Sterktens* en *Kasteelen* bouwden, om tegen elkander gedekt te zijn. Doch dit heeft geen plaats gehad, dan na de krachtige en verkeerde uitwerking van 't *Leensysteem*, waarbij zij dikwils die vrijheid van de Graven kregen om Sloten te bouwen; en ook wel die vrijheid tegen elkander misbruikten.

Als alleen gerechtigd tot Ambten.

Maar ik beschouw die vrije Lieden ook nog 3°. als *Gerichts- en Ambtsheeren*.

Alle de genoemde vrije Grond- en Landbezitters, onder het bewind hunner Landsheerlijke Graven, en onder derzelver Wetten levende, waren uit den aard tot *Ambten en Diensten bekwam*; men noemde ze *Munerum et Feudorum capaces*, dat is, zij waren de eenigsten, die door hunnen *vrijen stand* konden worden *Gravelijke Ambtenaren, Raden, Dienstluiden, Officiëren*, van hoogen of lagen rang.

En tot Leenen.

Daarbij konden zij, 4°. volgens het meer bekrachtigd Leen-Systeem van dien tijd, van die Graven uit hunne Domeinen ook *Leengoederen* bekomen, en bekwamen dezelve, met der daad, 't zij deze Leenen bestonden in *enkel vaste goederen, landen, of rechten*, zonder, of met bewind over de bewoners, dat is, met of zonder *hoogen of lagen rechtsdwang (jurisdictie, hooge of Ambachtsheerlijkheden)*. En ziedaar den oorsprong in Holland van alle onder de Graven opge-

gekomen *Hooge, Middel, en Lage Heerlijkheden*; wier bezitters hierdoor ook ontslagen raakten van den rechtsdwang der *Graaflijke Baljuwen en Schouten* over 't platte Land, en deze Bedieningen zelf op hun terrein bekleedden of lieten bekleeden. Zulke *Hooge Heeren* waren dan hun eigen *Baljuwen*, en de *Ambachtsheeren* waren hunne eigen *Schouten*, of kregen de vrijheid er bij, of daarna, om onder zich en in hunne plaats eenen *Baljuw* of *Schout* aan te stellen; 't welk ook bij *Leen* of bij *Verkoop* geschiedde; dewijl toch alle *jurisdictie* uit den boezem der *Graven* afdaalde; gelijk de zijne wederom uit den schoot van het *Duitsche Rijk* ontsproot.

Maar het zijn ook deze *oud-vrije lieden*, deze *goedbezitters van vrije geboorte*; die, wanneer zij tot zulke rangen of waardigheden niet opklommen, in dien eenvoudigen staat van *wij- of welgeborenschap* blijvende voortleven; den staat van *welgeborenschap* eenvoudig behouden hebben.

En zie hier eindelijk uitgemaakt eene tweede *Wie Wel-*
classe van vrije lieden, dezulken namelijk, die, gebore-
daar zij allen juist niet konden worden *Graaflijke* *nen*.

Dienaren of Ambtenaren, noch ook geene *be-*
zitters worden van *Heerlijkheden* noch *Leenman-*
nen, te vrede bleven met hun *Welborenschap*, of
die eenige mindere diensten op 't platte Land
waarnamen van *Schouten, Schepenen, gezwo-*
renen, die toch allen *vrije of welboren mannen*
moesten zijn, wilden zij over *vrije lieden* te recht
zitten.

Daardoor is dan die *classe van Krijen* allengs-
kens in twee soorten of rangen onderscheiden.

Aan den eersten rang werd naderhand de naam
van *Edelen* meer bijzonder gegeven. De tweede
be-

60 III. Hoofdst. Oorsprong van de Edelen

behield den ouden eenvoudigen naam van *Welgeborenen*: zoo dat op die wijze *de Adel* optrees; maar ook zoo dat de *Welgeborenen* of de eenvoudig *Vrijen*, door hunne *geboorte*, altijd onderscheiden bleven van de *hofhoorige* en *eigenluiden*. Daar nu 1°. geen *slaven*, geen *huisluiden*, voorheen ten krijgsdienst optrokken, toen er nog geen *befoldigde* Militie was: zoo werden daarom die *Welgeborenen* ook genoemd *Schildboortigen*, *van den Schilde geboren*, gesteld tegen over *Huisluiden* (47); en 2°. daar die vrijen ook *thijns*-en *schoot-vrij* waren, bleef hun de naam van *vrij*, *vrijgeboren* bij, gesteld tegen over *schootboortigen*, *schootschuldigen*. En daar zij 3°. ook wel mindere *Leenen* kregen van den Graaf, hieten zij, *welgeboren mannen die VERLEEND zijn van ons van goede* (48), *Welgeborenen van de Hofstede van Duinen* (49). Waaruit de adellijke afkomst der Familie van *Van der Duin* door sommigen afgeleid wordt.

Hoe grooter trap nu van aanzien die Edelen door den tijd bekwamen; 't zij door die aanzienlijke Ambten; 't zij door Landgoederen; 't zij door verkrijging van *Heerlijkheden*, waarin zij, onder den Graaf, of *Hoog* of *Laag*, of ook *middelbaar Rechtsgebied* oefenden over de inwoners van zulk *distrikt*: zoo rees hieruit allengskens niet alleen die afzonderlijke stand, die men den stand der *Edelen*, *den Adel*, *den Lands-adel* ge-

(47) MIERIS, D. IV. bl. 637. b.

(48) MIER. D. I. bl. 536. LAMS *Kennemerl.* p. 138.

(49) HEENEMAN, *Staatk. Acad. Verhand.* D. I. over *de Graaflijke Beden in Holland, en Vrijdom van den Holl. Adel*, BIJLAGE IV. bl. 204. enz.

genoemd heeft; bezittende zoodanige Rechten, als bij de Leen- of Giftbrieven daaraan vast waren of verder aan vast gemaakt wierden: 't welk bij tijdverloop, en bij trappen geschiedde: maar daaruit kwamen naderhand ook de verdere onderscheidingen en trappen van den *Adel*, in *Baronnen*, *Ridderen*, *Schildknappen*, *Edelen*, en eindelijk de eenvoudige onderscheiding van *Ridderschap en Edelen*, voor zoodanigen, die naderhand eenen afzonderlijken *Landstand* uitmaakten, in onderscheiding (1^o.) van de enkel *welborenen* of *vrijen*, (2^o.) van de naderhand opgekomen *Steden*, of der Stedelingen stand, (3^o.) van de *onvrijen*, of *huislieden*, naderhand *den boerenstand*. Waartoe ik nu overga: nadat ik alvorens doe opmerken, dat ik dus verre alleen den oorsprong hebbe aangewezen van de opklimmende graden of standen dier vrije *Goedbezitters*; zonder dat ik hier nog gewage, om hen als *Landstand* te beschouwen, of als zoodanigen, die door den Vorst als een *afzonderlijk Lighaam* opgeroepen wierden; waarvan die eerste Eeuwen nog verre verwijderd waren.

Dus verre dan de *inlandsche Adel* in zijne opkomst afgeleid uit *de vrije erfbezitters* des Lands, even als dit door geheel Europa plaats hadde. Men kan hieruit menigvuldige misvattingen onzer Geschied- en Rechtschrijvers verbeteren, verondersteld namelijk, dat ik de ware geschapenheid der zake hebbe voorgedragen.

UITWEIDING.

over den oorsprong der Steden en Vroedschappen in Holland, en hiertoe vooraf, van 't onderscheid van vrijen en onvrijen hier te lande.

Met de opkomst der *Steden* was het een geheel ander geval. Om deze opkomst te leeren kennen, moet ik de *onvrije bewoners* van dien zelfden *Hollandschen grond* (naderhand het tooneel van zoovele wonderen,) in oogenschijn nemen, en daartoe zal ik de aandacht moeten vestigen.

I. In 't gemeen, op 't ontzaglijk groot aantal van *onvrijen, Slaven, of landbouwende Eigendommen of Hofhoorigen* over geheel *Europa* in de Middel-eeuwen. En

II. Dan die zelfde *Lijfeigenen* of *onvrijen* beschouwen, die oorspronkelijk de *Graaflijke Domeinen* in *Holland* bewoonden, en allengskens vrij gemaakt wierden.

De oude
Slaven-
stand
over ge-
heel Eu-
ropa.

Wat het eerste betreft: Over geheel *Europa* was in 't eerst der middel-eeuwen de *Slavernij* of de *Lijfeigenschap* zeer algemeen, en 't getal der *Slaven* zeer groot; maar zij was van eenen zachteren aard dan bij de Romeinen: zoodanig als zij in 't noorden van *Europa*, in *Rusland, Polen, in Deenemarken* en elders, hedendaags, schoon met vele verzachtingen, plaats grijpt, maar die thans allengskens vermindert. Men kende in dien tijd geene *vrije Boeren* of *landbouwers*. Men kocht of kreeg of bezat een uitgestrekt deel lands met een groot getal *Boeren*, of zoo als zij eigenlijk waren, *Land* of *lijfeigene landbouwers* met en op dezelve. Daar waren geene andere *Land-*
be-

bebouwers, dan die in eenen staat van eigendom waren, en die voor levensonderhoud werkten, of minder of meerder opbrengsten aan hunne Heeren schuldig waren; 't zij die Opbrengsten bestonden in *vruchten*, of in *tienden*, of in *cijnsen* en *rijnsen*.

Vraagt men, hoe het bijgekomen zij, dat Europa op zijnen grond zoo vele *Slaven* of *eigen* ^{oor-}*luiden* gehad hebbe; en onze Landen daarin ge-^{sprong.}deeld hebben: zulks vloeide voort uit het toen volstrekt algemeen, en door gansch Europa aangenomen Grondbeginsel, schoon veel zachter werkende, dan 't geen bij de Roomsche Wetten gevestigd was, en ook veel gematigder dan de tegenwoordige staat der Slaven in de *Coloniale Landbouwingen* der Europeanen in de West-indiën medebrengt. 't Is mijn oogmerk niet alhier te onderzoeken, van waar dit *Systema* oorspronkelijk zij. Ik kon mij hiervan afmaken, met te zeggen, dat, daar de Slavernij nog in de overige Drie Werelddeelen, van *Asia*, *Africa* en *America* bekend en gebruikelijk is, het vreemd zoude schijnen, dat Europa hiervan eene Uitzondering gemaakt zoude hebben, daar de Romeinen overal hunne beginselen verspreidden. Men kon ook mogelijk de reden van de voordduring in Europa zoeken in de nauwer Verbintenis, die tusschen de Romeinsche Republiek en hare Slaven, en de *invallende Frankische* en *Germaansche* Netien in de Romeinsche Landen plaats greep. Maar dit daargelaten, zal ik alleen tot mijn oogmerk zeggen, dat sedert den val van 't Roomsche Keizerrijk, welks ingezetenen overal vele Slaven op hunne akkers en in de huizen onderhielden, en de vermeertering dezer Westelijke Landen door

door de Noordsche Volkeren en hunne verspreiding over die landen, door Frankrijk, Italie, Duitschland, het aantal van Slaven niet vermindert is geworden; dat zelfs de Christelijke Godsdienst, bij de Franken onder Koning *Clovis* ingevoerd, hierin geene verzachting of verbetering in de eerste Eeuwen heeft aangebracht; maar veeleer ten dekmantel tot Veroveringen gestrekt heeft; gelijk eene *Bijlage*, onder *Karel den Grootten* van de Heidensche *Saxers* en *Friesen* op 't jaar 800. toonen zal.

Men heeft voorheen veel getwist, of de *Franken*, de *vrije Franken*, bij hunne invallen in Galliën, de Inwoners, die zij overwonnen, wel tot *Slaven* gemaakt hebben, ten minsten *allen*? Men kan dit thans beter beoordeelen dan voorheen. Indien men door *Slaven* verstaat, dien staat van *Slavernij*, zoo als zij bij de *Romeinen* plaats greep, en zoo als de Franken dien aldaar aantroffen; dan kan men dit *ontkennend* beantwoorden. Maar dat de overwinnende Franken de Landen aan zich trekkende, derzelven bewoners en eigenaars, naar den aard der oude Frankische en Germaansche Lijfeigenschap, 't zij geheel 't zij ten deele, aan zich in persoonele Dienstbaarheid verbonden, niet om ze als *beesten*, of enkel als *corpora* te behandelen, zoo als de Romeinen; maar als Landbebouwers en in huisfelijke diens-ten; is thans genoeg erkend. Dit bracht ook de Hoofdtrek der *Staatkunde* van dien tijd mede, welke bestond in het halen van *Voordeelen* en *Inkomsten* uit den *Landbouw*, door behulp van menschen, die *Lijf- en Huis- en Landbedienden* en Akkerlieden waren van die *vrije* Landbezitters. Meer wist men toen niet. De Koophandel, in-
den

den tegenwoordigen uitgebreiden zin, met al zijne gevolgen, was toen een onbekend ding. En de Krijgsdienst, om zich tegen zijne naastbijwonenden te verzekeren, was de ziel der bemoeijingen van vrije lieden. Al hun vermogen bestond in onroerbare goederen en landen. En zij, die deze Landen bewerkten, hadden geene andere behoeftens, dan om bij hunne meesters wel te staan, en den kost met arbeiden te verdienen.

't Is ook zeker, dat de Franken, toen zij der Gaulen en Romeinen Landen overmeesterden, overal de Slavernij aantroffen, en zij het aantal der *Slaven*, door hunne komst, schoon zachter behandeld, niet verminderden (50). Men kan hiervan meer lezen in *de Schriften der Koninklijke Academie* te Parijs (51).

Wat in de eerste plaats het eigenlijke *Frankrijk* betreft! De staat van algemeene Lijfeigen-
schap, of slaafsche *Hof- en Landhoorigheid* duurde aldaar nog voort tot onder den derden *Koningstam*, afkomstig van *Hugo Capet*. De Heer MONTESQUIEU zegt hieromtrent te recht (52):
L'on

De On-
vrijen
alom in
Frank-
rijk.

(50) Zie HEINECC. *Antiquit. Jurisprud. German. Illustr.* T. I. p. 518.

(51) *L'Histoire de l'Academ. Royale des Inscriptions etc.* Par. T. XXXVII. XXXVIII. en twee Verhandelingen van *Gautier de Sibert*, in wier eerste p. 541. hij onderzoekt, *S'il y a eu sous les deux premières Races de nos Rois, un ordre de Citoyens, a qui on puisse appliquer le nom de Tiers-Etat.* En de andere geeft p. 196. praefac. eene: *Memoire sur les causes de l'Abolition de la Servitude en France et sur l'origine du Gouvernement Municipal.*

(52) *Esprit des Loix*, L. XXVIII. chap. 45. p. m. 190. *Dans le Commencement de la 3me Race presque tout le*
IV: DEEL. E. Das

66 III Hoofdst. Oorsprong van de Steden en

*L'on ne comptoit point alors le Tiers Etat, puisque le peuple étoit ESCLAVE, ou si l'on trouve ce terme trop dur, puisqu'il étoit condamné à une espèce de servitude qui l'attachoit à la terre ou au laborage, SERVI ADSCRIPTITH GLEBAE, comme parlent les anciens Monumens; dat is, Men had toen geen Tiers Etat of derden Volksstand, omdat het Volk SLAAF was; of, vindt men dien term te hard, omdat hetzelfde verplicht was tot eene soort van slavernij of diensbaarderheid, die hetzelfde vastverbonden hield aan den grond of aan den arbeid; zij waren Slaven aan den grond geëtgend, gelijk de oude Gedenkstukken spreken (53). Dit zelfde verklaart de bekende Ridder D'Eon (54), daar hij van dien zelfden tijd ronduit zegt: *Que le Tiers Etat étoit inconnu, parceque le peuple étoit ESCLAVE, dat is, de derde staat was toen onbekend; alzoo het Volk (versta de groote massa of middelstand van 't Volk,) slaaf was.**

De Heer BOULAINVILLIERS (55), de groote voorstander van de vroegere Staats-vergaderingen

OR-

bas peuple étoit serf; dat is, bij den aanvang van den dorden (Koninglijken) Stam was bijna de heele Gemeente (de lage stand des Volks) nog slaaf.

(53) Hij voegt er nog bij: *Ce peuple — — il n'ait tenu aucun rang dans l'Etat, ni par consequent, dans les Parlements, ou Assemblées, non pas même dans les Acclamations de la troupe, que Hinamar nomme la MULTITUDE; mais de la quelle il remarque positivement que toutes les personnes inferieures, c'est à dire, non Françoises, étoient exclues.*

(54) *Dans ses Loixirs, T. XI. p. 125.*

(55) *Histoire des anciens Parlements de France, ou États Generaux du Royaume, p. 18. en 19.* In welk geleerd Werk hij echter de oude Parlamenten van Vrankrijk met de Staten Generaal van dat Rijk verwart.

onder de Koningen, na zijne prachtige opgave van den Regeringsraad van Karel den Grooten, bestaande uit *Geestlijke* en *Wereldlijke* Heeren, en nadat hij uit dien Raad gemaakt hadde *eene Vergadering van Staten* of *oude Parlamanten*, naar de reden zoekende, waarom er toen maar twee zulke Staatslighamen verschehen, erkent zelve, dat bij de verovering der *Gaulen* en *Romeinen*, „*la multitude — — demeurent dans un état moyen entre la servitude Romaine et la Liberté — — toujours regardée par les Conquerans comme destinée au travail & a la culture de la terre,*” dat is, dat de groote menigte des Volks in een zekeren middelstand verbleven tusschen de Romeinsche Slavernij en de Vrijheid — en zij door de Overwinnaars werden aangemerkt als bestemd tot den arbeid en tot bebouwing der gronden, en niet om deel te hebben aan de eere van 't Bewind. —

Dit bestemt ook de geleerde MOREAU, op verscheiden plaatzen (56), en staat zulks met vele bewijzen. Zonder dit te weten, zijn ook vele oude Wetten en Gewoonten, onder de Volkeren van dien tijd, niet verstaanbaar, of zij krijgen verkeerde toepassing: gelijk dit nopens Vrankrijk wordt aangemerkt door HOUARD (57).

't Is dan op die tijden toepaslijk, 't geen ons MURATORIUS van *Italie* zegt (58): *Universitas po-*

(56) MOREAU, *Principes de Morale, et du droit public de France*, T. II. p. 36. seqq. T. III. p. 226, 230. seqq. T. XV. p. 56.

(57) HOUARD *Coutumes Anglo-Normandes*, IV Voll. 1776.

(58) MURATOR. *Antiq. Ital. Med. Aev.* T. I: Diss. XIV. p. 755.

In Italie. *populi divisa olim fuit in liberos et servos. Et lin-*
rum immanis fuit numerus, dat is, alle het Volk
 was weleer verdeeld in vrijen en onvrijen of sla-
 ven. En 't getal van dezen was verbazend groot.
 't Welk bij een ander kundig Schrijver, in 't
 Fransch uitgedrukt, omtrent denzelfden zin zal
 uitleveren, *tout ce qu'il n'étoit pas noble, étoit*
serf ou à peu près, dat is: Alles wat niet Edel,
 (of Vrij en Welgeboren) was, was slaaf of ten
 naasten bij.

In Enge- Van Engeland en Schotland, wordt het ook
 land en niet geheel ontkend door den Heer ROBERTSON,
 Schot- maar die treflijke Schrijver heeft, volgens den
 land. Hr. GILB. STUART (59) dit in zulk sterk licht niet
 laten voorkomen, tot groote schade van zijn Tafe-
 reel; waarom hij ook door Stuart en Moreau,
 boven opgenoemd, in verscheidene plaatzen met
 bezadigdheid is tegengegaan en wederlegd.

In Van Duitschland behoeft men slechts de hier-
 Duitsch- onder aangehaalde Schrijvers (60) in te zien,
 land. om

(59) In 't Engelsch geschreven: *Observations concer-*
ning the Public Law, and the constitutional History of
Scotland, 8°. Edinburgh, 1779. ROBERTSON D. II. p.
 70. noemt toch de Slaven, *la plus nombreuse Classe*.

(60) JOACH. POTGIESERUS, *de conditione et statu ser-*
vorum apud Germanos, 8°. Colon. 1706. HERTIUS,
Disf. de hominibus propriis in Germania, Opp. T. I. P.
 2. p. 108. seqq. J. H. BOEHMER, *Exerc. ad Pandectas*
 N°. XVIII. T. I. p. 736. *de statu et conditione hominum*
propriorum non ex Jure Romano, sed Germanico deri-
vanda: et Exerc. XIX. de libertate imperfecta rustico-
rum in Germania, p. 810. JO. GOTTL. HEINECC. *Antiqq.*
German. Jurisprud. patriam Illustr. T. II. c. 9. p. 443.
 DE SELCHOW *Jur. Priv. Elem.* C. VI. p. 248. seqq. en de
 Schrijvers verder hiertoe aangehaald bij PFEFFINGER *ad*
VITRIARIUM Jur. Publ. Germ. T. II. p. 980.

om overtuigd te zijn, dat de Hr. *Estor* (61) naar waarheid zeide: *Scatebat Germania ſervis*, dat is, *in Duitschland kriede het van Slaven*.

En wilde ik hier van alle onze Gewesten, In *Neder- Gelderland*, *Utrecht*, *Overijsel*, *Groninge*, *derland* enz. ſpreken, van welker dienstbaarheid nog langen tijd vele ſprekende bewijzen en voetſtappen overig zijn geweest: ik zoude de oude Schrijvers en Rechtsgelcerden moeten uitschrijven; en tot getuigen moeten inroepen de werken van den Heer *Racer* wegens *Overijsel*; het ſchoone Charterboek van *Gelderland* van den Heer *Bondam*; het *oude Recht van Beklemmen in Groninge*, als een nog erkend overblijſſel van dien ſlaafſchen ſtaat der Boeren, zoo als dat beſchreven is door den Hr. *A. G. van Swinderen* (62), en in 't gemeen over alle de Provinciën, al wa men leest bij den Hr. *ARNTZENIUS* (63). Maar ik zal alleen bij *Holland* blijven. De Hr. *H. de Groot* heeft dat zelf erkend, en over zijn zeg- In Hol- gen, *Inleid. der Holl. Rechtsgeleerdheid*, B. I. land. D. 4. §. 2. dat het onderscheid van vrijen en onvrijen in deze Landen nog binnen de 300 jaren bekend is geweest, heeft de Heer *R. PALUDANUS* te Leiden eene Verhandeling geſchreven de *Servis Hollandicis*, dat is, *over de Hollandsche Slaven* (64).

De

(61) *ESTOR*, *Disſert. de probatione Nobilitatis avitae*, p. 8.

(62) *Rechtskund. Aanm. in Societ. Gron. de excels. Jure Patrio*, D. III. St. I. p. 99. ſqq.

(63) *ARNTZEN. Jur. Civ. Belg. Institution. T. I. p. 206—136.*

(64) *Disſert. Inaug. 1759. Vergel. de Rechtsgel. Observ. D. IV. p. 1—4.* *VAN LOON, Aloude Regeerwijze*

70 III. Hoofdst. Oorsprong van de Steden enz.

De Heer *van der Schelling*, hoezeer hij anders de oude *Hollandsche Vrijheid* op den hoogsten top verheft, spreekt evenwel elders van de *huisluiden* in zoodanig een licht, dat, daar hij dezen in Gelderland niet ontkent, hij dezelve met *Lijfeigenen* gelijk stelt, zeggende (65), „zoodanige (huisluiden) wierden ook wel genoemd *homines PROPRII*, als ook *schotbare*. — — Zulken werden in Gelderland geheten *horige*, *hofhorige*, *Keurmedische*, *Wastinische* [*Wastijnsche*] *luiden*, en de gewoonte, om die in *vrijheid* te stellen in een brief van Hertog Arnoud van Gelre 1437. — — enz.”

Men leze ook slechts de hier aangehaalde *Verhandelingen* van de beroemde Heeren THOMASius, BOEHMER, HEINECCIUS, HERTIUS, om te weten, dat de oorsprong en staat dier menschen niet uit *het Roomsche Recht*, maar uit *het Recht en de Gebruiken der Germanen* is afteleiden. Men kan uit die Schrijvers ook leeren, dat, ofschoon de naam van *servi* en *mancipia* (*slaven* en *lijfeigenen*) in de Middel-eeuwen zeergebruikelijk was, evenwel in de XIIde Eeuw men meer algemeen gebruikte de benaming van *eigene lieden*.

Doch het doet zeerweinig tot de hoofdzaak, wat namen deze *onvrije* lieden, in 't Nederduitsch droegen; of men dezelve noemde: (want alle die namen komen bij ons voor) *lijfeigenen*, *horigen*, *hofhorigen*, *eigenhorige liuden*, *eigen liuden*, *volfschuldigen*, *cijsnbaren*, *cijs-* of *tijns-*

van Holland, D. III. en IV. G. VERHORST, *Disf. Leid. de Jure Isfuae (Exue)* 1771. p. 9.

(65) *Holl. Tiendrecht*, D. II. bl. 353.

zijnschuldigen, Wasch-tijnschen, Keurmedigen, of Keurnedischen, schotbaren, schotboortigen, schotschuldigen, liden, of lasenliden. Ook niet, of zij in 't Latijn de namen droegen van *servi, mancipia, homines proprii, coloni, mansionarii, glebae vel agris adscriptitii, censuales, ceurmodiales, liti, lati, litones*: alzoo dit slechts verschillende benamingen zijn, die alleen afhangen, of van den verschillenden trap of graad van slavernij, of van den aard der Landgoederen, of landerijen, die zij bewerkten, of van het soort of de zwaarte van den *cijns* of *tijns*, 't zij in geld 't zij in vruchten uit den grond; of van de verscheidenheid der *tijden en zaken*, of van *overeenkomsten en verplichtingen*, waaraan die landboeren, naderhand bij ons *huisliden* genoemd, onderworpen waren; indien dit maar vast sta, dat, dewijl alle deze benamingen, zoo wel in Holland als elders, voorkomen, aldaar weleer ook zoedanige stand of staat van menschen geweest zij, die aan die Graaflijke *Domeinen*, en de overige *Landen* hoorig waren en die den *servilen* stand uitmaakten, zonder dat ik daarmee vaststelle, dat in de eerste tijden der Graven, *alle de goeden en Erven met alle de bouwlanden den Graaf* geheel en al *eigen en hoorig* geweest zijn; 't welk mogelijk met meer recht van andere Gewesten konde gezegd worden (66). Ik er-

(66) Ten minste de Heer DUMBAR in den tegenwoordige Staat van Overijssel, D. II. 83. en 145. seq. (daar hij spreekt van de groote menigte van *Hofhoorige goederen*, en welk eene wijde uitgestrektheid zij nog in Twente hadden, en van: *Des Landes gerechtigheid tot den hoorigen ende servilen personen ende goederen*,) zegt

75 III. Hoofdst. Oorsprong van de Steden en

erkenne toch in Holland, ook in 't oorspronglijke oude Holland, *vrije* en *welgeboren* lieden, die, zonder vrijmaking, hunne Landen door onvrijen bewerken lieten; zoodanig waren de Heeren VAN WASSENAAR, EGMOND, PUTTEN, (boven, bl. 56). Ook dezen hadden hunne *Landbebouwers* en *eigen hofhoorige Luiden*, gelijk mede de *Gees- telijken*.

Deze *onvrije* lieden nu waren de personen, die, op de Graaflijke Landen en Domeinen overal verspreid, bij begiftiging of verkoop of anderszins, met die Landen werden overgedaan, of die anders aan den Graaf, als Grondeigenaar, verbleven, en aan hem *dienstbaar* waren.

Cijns-
schuldige
lieden. Hieruit dan rees bij 't verzachten der slavernij en lijfeigenschap een zachter slag van dienstbaarheid, die onder den naam van *eigene luiden* gingen, en die van de landerijen, waaraan zij geëigend wa-

ronduit, *dat alle de goeden en Erven van ouds der Landschap* HOORIG geweest zijn met alle de bouwlanden. Hij behoefde maar eenen stap verder te gaan, en in plaats van *der Landschap* te zetten den *Bischof* als *Lands- en Grondheer*; om alles optehelderen. Het denkbeeld toch, *der Landschap hoorig*, is een harsenschim, zoo er niet bijkome, wie toen *de Grondheer* van die Landschap ware: daar uit de Keizerlijke Gifbrieven genoeg blijkt, dat dit niet *het Volk* van dat terrein, maar 't alleen de tijdelijke *Bischof* was, die hierom ook *Dominus Superior Terrae* heet bij MERIS, *Charterb.* D. II. bl. 247. b. Zonder dat ik hier in aanmerking brengende belachelijke gril van een anders bij ons beroemd Man, die nog kortlings met veel vertrouwlijkheid zegt, dat de naam van *Heer*, van den *Bischof* in Overijsfel gebruikt, slechts een *Eernaam* was, en in geen' eigenlijken zin moet opgevat worden. Die dus schrijven, kunnen zeker ons de oude Geschiedenissen des Lands niet in hare ware gedaante voorstellen.

waren, zekeren *cijns* opbrachten, en van hier *cenfuales* genoemd werden. Dit was een minder trap van *Dienstbaarheid*; echter uit de persoonlijke slavernij oorspronkelijk. Deze *Cijns* of *Tijns*, waarvan de *Cijns-* en *Tijnsgoederen* benoemd zijn, 't zij die aan Kloosters, Kerken, of Heeren, of Graven, werd opgebracht, bestond niet altijd in *gereed geld*, maar meesttijds in Granen, Vruchten, Hoenderen, Kapoenen, Kleederen; ook zelfs in *Wasch*, waar van *Waschtijnsche*, *Wastini*, of *Cerocenfuales* (67). Hieruit verklare ik, dat bij SCHRASSERT (68) de Vorst zegt: *Die van hoorige goederen waren, hebben wij gevrijdt tot Thijnsgoederen*. Ik zoude vervelen, als ik hierbij alle de rangen en namen wilde ophalen (69). Doch merke alleen hierbij aan, dat uit dien dienstbaren stand van vroegeren tijd vele benamingen, zoo van zaken als personen, en rechten en plichten zijn overgebleven, die bij het Romeinsche Recht geheel on-

(67) VAN LOON, *Aloud. Reg. D.* III. bl. 99.

(68) *Beschrijv. van Harderwijk*, D. I. bl. 8.

(69) Alleen moet ik hier uit den Hr. BONDAM *Charterb.* nog een woord van de in Gelderland zoo bekende *Hofhoorigen* bijvoegen. De *Curia* of *Curtis Dominica* noemde men een *Hof*, en onder zulk *Hof* bevonden zich vele zoodanige met boeren bezette Landerijen, welken men *Hofhoorige* of *eigenhoorige goederen* noemde. Zulke *Hofhoorigen* waren in tweederlei staat van dienstbaarheid, zwaarder of ligter. De zwaarder noemde men *eigenhoorige* of *volfschuldige eigenhoorigen*. De ligter *litzones*, *liti*, *lati*, *eigen lieden*, *vrije hoflieden*, *vrijgelatenen*. Het waren die *Liti* of *Laten*, die ten aanzien hunner goederen vrij waren, en, uit de eigenhoorigheid ontslagen, deze hunne goederen enkel bezaten als *cijns-* of *tijnsgoederen* ... of als *vrije hofhoorige goederen*, en alleen den *cijns* opbrachten. BONDAM, bl. 504, 511.

Keurme-
dische
lieden.

Het bes-
te pand,
van
waar?

onbekend waren (70). Gelijk zulks vooral plaats greep bij de nog later dus genoemde *Keurmedische Persoonen*, eene benaming van *Eigen lieden*, bij ons zeer bekend, maar weinig recht gekend. Men verftond er door zoodanige *landhoorige lieden*, die met vrouw en kinderen de Landen hunner Heeren voor *zekeren cijns* bewerkende, de overige voordeelen voor zich behielden, onder beding, dat, wanneer zij zonder kinderen stierwen, alle die Erven aan den Grond-Heer terug vielen; maar lieten zij kinderen na, dat dan hun Heer of Patroon die landen aan hun ter bewerking liet verblijven, mids dat zij uit de goederen des Overledenen *het beste pand*, naar keuze des Landsheeren, moesten afgeven, 't welk vele benaming hadde, als *het beste pand*, *het beste catheel*, *het doodenpand*, *de doode hand*, in 't Latijn *jus optimi catalli* (71), *optimum de possessione*, *jus caduci*, *jus mortuarii*, *manus mortua*, *optimus equus*, *vel bos*, in 't Hoogduitsch genoemd *hauptrecht*, *todtfall* (72), en zulks ten teeken hunner *hoorigheid*, of *lijf- of grond-eigendom*; zijnde *keurmede* afkomstig van 't woord *keur*,

(70) Zie J. H. BOEHMER, *Jus Ecclesiasticum Protestantium*, L. III. tit. 18. p. 804. *de locatione conductione*.

(71) Over 't woord *Catallum*, N. D. *Catheel*, zie PALUDAN. Dissert. l. l. p. 38, 39. en SPELMANN en DUCANGE *Glossar*, voce *Catallus*.

(72) Ik geve hier alles maar met een woord op. Over de zaak zelve zie men, zoo in Duitschland als bij ons, LUDWIG, Diss. *de Colonis adscripticulis*, C. VI. H. DE COCCEJI, *Exercit. Curios.* T. I. p. 1325. PFEFFINGER *ad VITRIAR.* T. II. p. 968. VAN SWINDEREN, *de Excol. Jure Patr.* T. III. p. 101. LAMB. GORIS, *Advers. Juris Subscriptis*, A. MATTHAEUS, *de Nobilitate*, L. IV. p. 841, 952. *de Jure Gladii*, p. 325.

keur. *kiezing*, en 't oude *mede*, *miede*, (*prae-statio*), *aanschaffing*. Men heeft in Gelderland eene geheele lijst van zulke *Keurmedische op de Vekwe* bij BONDAM (73), die aan 't Kapittel van St. Marie toebehoorden. In Overijsel vond men *Keurmedige luiden in Deventer* (74). In 't Sticht van Utrecht heet het (75) *Curmeda, quae Episcopo Trajectensi ex morte hominum suorum PROPRIORUM cedunt*, dat is, *Keurmeden, die den Bischof van Utrecht bij de dood van zijne EIGEN LUIDEN toekomen*; en nog duidlijker in een Gelderschen Brief 1226 (76): *dabunt mihi post mortem eorum Curmedam, quod est unum optimum de sua possessione*, dat is, *zij zullen mij na derzelfver dood geven eene Keurmede, 't welk is het beste pand of stuk uit hunne bezittinge*.

Men zoude bij oude Hollandsche Historie-schrijvers veel lezen, eer men die *Keurmedigen* dacht aantetreffen; en evenwel zijn de oude Gedenkstukken vol van dezelve, bijzonder sedert de Hollandsche Graven aan vele Keurmedige lieden veroorloofden, om voor zekere *somme gelds* ook zich van dien last *vrij te koopen*; waaruit gesproken zijn oneindig vele *Afkoopbrieven*, nog
in

414. RACER, *Overijsf. Ged.* D. III. bl. 256. *Rechts-gel. Observ.* D. IV. bl. 179. De Heer ARNTZEN. *Jur. Civ. Inst.* T. I. p. 178. seqq. handelt hierover ook breeder, maar leidt dit af van 't recht op de *Vreemdelingen*.

(73) *Charterboek van Gelderl.* D. I. bl. 510—513. Vergel. bl. 232. g. en 361. b. r. 1.

(74) BONDAM, D. I. bl. 514.

(75) Ibid. D. I. bl. 530. Verg. BUCH. *ad HEDAM Hist. Traj.* p. 256.

(76) Ibid. D. I. bl. 361. b. r. 1.

Afkoop
der
Keurme-
de.

in wezen, in welken de perſoonen met name ge-
noemd worden. Dit te bewijzen, zal hier mijn taak
zijn. De Abt van Egmond in Kennemerland ging
hierin reeds voor, met toeftemming van Graaf
Florens (77), in zijn' Brief op 't jaar 1230. *dat
wij de dienſtbaren van onze Kerk — en hunne
zoonen of dochteren en nakomelingen van dat
Recht, 't welk gewoonlijk CEURMEDE genoemd
wordt, waardoor zij tot hiertoe aan ons en onze
Kerk verbonden waren, door voldoening van eene
ſomme gelds bevrijd en ontheven hebben* (78).
Op 't jaar 1328. verkocht Graaf *Willem de
Goede*, door zijnen Rentmeester van Amſtel-
land, aan eenen Roclof voor eene ſomme gelds
ten vrije eigen, of gaf hem eenig land *vrij* in 't
Kerſpel Diemen, 't welk hij erfde van *Aleyde*,
*die onze coarmediſch Wijf was van goeden, die
zij opbeurde van hare Dochter Kerſtine, die on-
ze coermiedich was*; waaruit we teffens leeren,
dat dit recht of laſt van *keurmede*, aan 't land-
goed vaſt zijnde, ook op *de Erfgenamen* over-
ging, ten zij het *afgekocht* wierd. Dit blijkt
nog klarer uit een' veel lateren brief van Hertog
Aalbert 1372. (79), waar de Graaf aan eenige
de vrijheid ſchenkt, mits betalende 20 fl Holl.,
om het nagelaten goed van hunnen *Keurmedigen
broeder als vrij-eigen* te aanvaarden, zonder
KEURMEDIG te worden, *ten ware of zi him na-
maels verdieden an anderen Choirmidichen goede
jof huwelic*. Verdieden is dan hier, zich op nieuw
verplichten of onder dien Laſt geraken. En de
Heer

(77) MIER. D. I. bl. 204.

(78) Ibid. D. II. bl. 470. N^o. 1.

(79) Ibid. D. III. bl. 274.

Heer MIERIS merkt aldaar aan, dat *vele brieven van afkoop van keurmedige lieden, die in Amstelland, en andere deelen van Noordholland woonden, gevonden worden in de Perkamenten Registers van de Charterkamer van Holland.* Dit zelfde herhaalt Mieris op 't jaar 1342. (bl. 664.), en de reden, waarom hij al zulke Brieven heeft weggelaten, is bij hem, omdat zij allen op eenen trant zijn. Ik zal dezen Graaflijken Brief hier geheel invoegen, en eenige bemerkingen daarbij maken. Hij luidt dus:

„*Willem, Grave van Heynegouwe, enz. maken cond enz. Dat wi bi Heren Dirc van Brederode, Heren Symons van Theylingen, Heren Willem van Outshourne ende Gherit Alewyns Sone [dit waren zijne Raden en Griffier,] hebben laten verdinghen*

Grieten Heynricxs Weduwe van Jourfays,

Dirc haren Sone,

Gheertruiden, Dirx Wyf,

Lysbetten ende Alyt, Dirx Kinderen,

Item Lisen, Grieten Dochter,

Jan Noden, horen Man,

Andries, Jan ende Clays, hore Kinderen,

Item Alyt, Grieten Dochter ende Pieter, horen Man,

Item Lambrecht, Grieten Sone, Goudart sijn Wijf,

Grietken, Lysken, hore Kinderen,

Ende Ghysbrecht, Grieten Soen voorsz.

van hore Coermiede, die si ons schuldich waren. Ende hebben dairtoe hun vrij vercocht dat verendel van ses morgen lants, dat Heyric Winter ende Gheryt sijn broeder, tot onser behouf quite scouden doir der COERMIEDE, welken voorsz. die ghelegghen zijn teghen Vredelant, in 't gerechte van Nichtevechte, dair naest gelant zijn — — omme I. & Hollants, den schilt voir XVIII groten gherekent, dair si Heren Florens van der Boechorst onsen Bakiu ende Rentemeester van Aemsterlant ende van Waterlant ghenoech of ghedaen hebben; ende sceldense van dier COERMIEDE vrij ende quite, ten waere dat si hem hier naemaels verdieden. In orconde enz. Ghegheven in den Haghe — —.”

Men

78 III. Hoofdst. Oorsprong van de Steden etc

Men ziet hieruit, 1°. hoe plechtig zulke *Vrijlating* of *Afkoop* van *Keurmede* geschiedde, voor 'sGraven Raden, bij Brief en Zegel.

2°. Men kan hieruit geheele Familien leeren kennen, die op de Graaflijke Landen als *Keurmedigen* bekend, nu eerst *volle vrije lieden* wierden. Van de verbazende Lijsten van Perfoonen, die hiervan voorhanden zijn, zal ik in de *Bijlagen* maar eenige stukken uit 'sLands Registers opgeven, op den jare 1328: Vele latere afkomingen zullen mogelijk in dezelve hunne Voorouders aantreffen, die toen niet anders dan met de namen van *Pieter Willemzoon*, *Willem Hendrikzen*, *Hendrik Pieterszen*, bekend waren, eer men nog de *VAN* of de familiebijnamen gebruikte of kende, welken men naderhand ontleende van *heerlijkheden*, van *dorpen*, van *bedrijven*, van *ambachten*, of *toevalligheden* enz.

Welligt zegt iemand: waartoe dit tegenwoordig opgehaald, daar het kan strekken tot ontluistering van tegenwoordige achtbare Familien. Maar ik hebbe hierop veel te antwoorden, en wel, vooreerst, dat, zoodanige lage bedenkingen ongelukkig meer zaken onder het stof der Oudheid bedekt hebben, die anders over gebeurde dingen veellichts hadden komen verspreiden; maar ten tweede, dat het nooit tot oneer is, zoo men zich door deugden, nijverheid, nuttige bedrijven en verdiensten boven zijne voorouders verheft; 't is den Admiraal *Mich. de Ruiter* en zijne familie, en welk een versch voorbeeld! nooit tot nadeel geweest, dat hij van lage afkomst was. Daar komt bij, dat, zoo men in de *groote Steden van Holland*, *Amsterdam*, *Dordrecht*, enz. eenige oud-adellijke

Fa

Familien uitzondert, die Steden zelve in eersten aanvang ons niet anders aanwijzen dan *Pieter Pietersze*, *Jan Arentze*, *Arent Jansze*; en wel uit dien hoofde, dat juist de oorsprong der Steden geen' anderen grond heeft dan de vrijmaking van *keurmedige*, en andere *schot- en cijnschuldige lieden*, gelijk hierna zal gezien worden. Maar zoude men daarom op de *Steden en Stedelingen* zelve laag vallen? Doch ook eindelijk; deze bedenking bewijst te veel. Want dan moesten zeer-vele oude stukken, vooral in 't *Charterboek van Gelderland*, zijn achtergelaten.

3°. Eene derde aanmerking van veel belang is; dat men hieruit ziet bevestigd de onberekenbare uitgestrektheid der *Domeingoederen*, *Landerijen*, en *Terreinen*, die de Graven van Holland in den eersten tijd, door de Koninglijke Giftbrieven zelve verworven hebben, en waarvan zij de oorspronkelijke *Goeds- en Grondheeren* waren, doch die aflengskens door *Gifte- en Gunstbrieven* aan *Vrijen*, *Welgeborenen*, *Edelen*, en *Geestlijken* (80), 't zij in *vrijen eigendom* 't zij
in

(80) Tot een voorbeeld van groote giften aan *Geestlijken*, strekke de Giftbrief van Graaf *Dirk den Vden* van dien naam van 't jaar 1083. die nog oorspronkelijk in wezen is. Bij dit Charter bevestigt hij aan *den Abt* en 't *Klooster* van *Egmond* de Giften zijner Voorouders, en voegt er nieuwe Landen en rechten bij, waaruit naderhand alle die Rijkdommen der *drie Egmonden*, zoo van de *Abten* als van de *Heeren van Egmond*, als Kloostervoogden, geboren zijn. Men vindt in dien Brief opgeteld, als in verschillende oorden gegeven 218 *Mansi*; welke *Mansi*, 't zij men die stelle op zooveel Land als met een *koppel Osen* jaarlijks konde bebouwd worden, (zie mijn *Cod. Diplom. Histor. Critic.* p. 10.) 't welk sommigen wel op 60 morgen Lands begrooten; 't zij

80 III. Hoofdst. Oorsprong van de Steden en.

in leengoed zijn uitgegeven; of b) aan *Liif- en Hofhoorigen* in *tijns* of *cijns* of *keurmede* gegeven, en naderhand door *Afkoop* geheel aan de *vrijgemaakten* zijn afgestaan; of c) wier *grond* en *bodem* naderhand aan vrijgemaakte *Steden* en hare bewoners geheel of gedeeltelijk is overgelaten, met uitzondering van zoodanige Rechten als de Graven zich voorbehielden; gelijk zij dit van de *Keurmedigen* gemeenlijk deden (81).

4°. Die

zij slechts op 16 morgen, (BONDAM, *Charterb.* D. I. bl. 534.) vast eenige *duizende morgen* Lands uitmaken, die de Graven wegschonken, behalve nog zoovele *landerijen* en *rentehoeven*, wier grootheid niet staat uitgedrukt; met alle de *Tienden*, *Vischerijen*, *Kerken*, *Tollen*, en *Rechtsplegingen* of *Heerlijke Rechten*, die de Graven reeds toen aan die *Abdij* gegeven hebben, en die aan de *Abten* verbleven, of naderhand in andere handen gekomen zijn. Te recht dan maakt de Hr. VAN WYN, *Aanm. op WAGEN.* D. II. bl. 72. bij gelegenheid dat Florens genoemd werd *de zeerrijke Graaf*, hierop deze Aanmerking. „Men heeft, veelmaals, een te gering denkbeeld van den toestand onzer eerste Graven. Zij, die aan de Kroonen, en de eerste huizen van *Duitschland* en *Frankrijk*, ten naauwste sedert lange waren vermaagschapt; zij, welker kinderen, door Koningen, reeds ten egt genomen waren, en die, zo door de Graaflijke Inkomsten, als door hunne erfelijke, van de Oppervorsten verkregene, door het zwaard gewonnen, of aangekogte goederen, zig zeer magtig bevonden, konden met regt den naam van *zeerrijk* draagen; bijzonder Floris de II., aan wien Zeeland bewester Schelde ten jare 1108. denklijk ter leen wierdt afgestaan.” Ondertuschen bestond toen de rijkdom *alleen*, of *bijna alleen* in vaste goederen en Domeinen en derzelver Inkomsten en Voordeelen. Men wist van geene belastingen. Het geld was ook toen 10, en 20 maal meerder waard, en loontrekkende *Soldaten* waren er niet, zoo min als kostbare *Oorlogschepen*.

(81) Een aanmerklijk bewijs hiervan is bij BONDAM, *Char-*

4°. Die *keurmedige* Landen waren ook door geheel Holland verspreid, zoodat de Graven tot de ontvangst van het verschuldigde hiertoe (82) zelfs *Ambtenaren*, of *Ontvangers* hadden van *Keurmede*, genoemd *Keurmedebewaarders*:

Meer ter zake zal het doen, de aanmerking, dat, daar het een van de aanmerklijkste Voorrechten der *Vrije Landbezitters* was, dat zij ^{Oprijzende twisten tusfchen de Vrijen} geen *schot of lot* met hunne *onvrije Buren* of *Huisluiden* betaalden; hieruit naderhand vele en ^{Onvrijen.} twisten en moeilijkheden ontstonden, die zelfs tot *pleitgedingen* toe liepen. De aanleidingen hiertoe waren 1°. dat *Vrije lieden*, of gelijk wij naderhand meer zullen aantreffen, de *Welgeborenen*, dus ook de *Edelen*; daarna zulke Graaflijke Landen koopende; vermeenden, dat het voorrecht van hunnen stand van *schotvrij* hun die Landen vrij van *schot en lot* maakte: waarover de *Onvrijen* zich bezwaarden, en waardoor ook 's *Vorstens* schatkist schade leed.

2°. Dat dan ook de *Geestlijkheid* en de *Geestelijken*, die als *vrije lieden* oulings mede geen *schot of lot* betaalden, maar veeleer van hunne eigen *schotfchuldigen* den cijns opbeurden, insgelijks bij den *aankoop* van onvrije Landen van dat Voorrecht zochten gebruik te maken.

3°. Dat na de oprichting der Steden vele *Huissli-*

Charterb. van Geld. D. I. bl. 539. a. waar de Graaf gewaagt van *homines et mancipia, qui modo manent in opidibus nostris.* Van Holland zie VAN LOON, *Aloude Reg. van Holland*, D. III. bl. 270.

(82) MIER. D. III. bl. 409. Aanteek. *Het schijnt*, zegt hij, *dat de Graaf in iedere Landstreek zijne bijzondere opzieners over het recht van Keurmede gehad heeft*, enz.

§2 III. Hoofst. Oorsprong van de Steden en

lieden of cijnschuldigen zelf, zich van den geest der tijden bedienende, hunnen personen vrijdom door overgang en inwoning in de Steden zoekende, en poorters wordende, na *jaar en dag* aldaar gewoond te hebben, de Landerijen, die zij naderhand bekwamen, kochten of kregen, op die zelfde wijze begeerden *vrij van schot te maken*. Alzoo nu deze Landerijen ten meesten deele uit 's Vorsten boezem of Domeinen kwamen, en 's Graven Inkomsten, in de eerste plaatze, daarbij leden, zoo was 't natuurlijk, dat hierin voorzien, en een *wet of regel* gesteld moest worden. Dit geschiedde eerst bij afzonderlijke en plaatselijke Verordeningen, in het laatste der XIIIde en 't begin der XIVde Eeuw, nadat alles in Holland onder Graaf Willem II. den Roomschkoning, en Florens V. eene meer vaste plooi gekregen had. Aldus werd in 't dorp *Cralingen* in 't jaar 1297. verordend, dat *schotbaar Land schotbaar blijven zal* (83). 't Zelfde in *Rotte-Ambacht*, waar naderhand *Rotterdam* gesticht wierd (84), in *Reewijk* en *Zwammerdam* (85), *Groensvoord*, *Polye* en *Sniewijk* (86), te *Valkenburg* en *Wad-*
dings-

(83) Dit wordt bij MIBRIS D. I. bl. 586. a. 1297. aldus uitgedrukt: *Al dat land dat ghelegen es binnen den Ambacht van Cralinghen, sal scot ende schout gheven, ende al onghelt ghelden metten hueslieden soe wie dat coept.* — Vergel. D. III. bl. 302.

(84) MIER. D. III. bl. 329. *Dat alle scotbaer goet, dat in den Ambacht gheleghe is, scotbaer is, ende scotbaer gheweest heeft, scot mitten bueren ghelden sellen — Ende soe wie scotbaer goet coept, hi si welgheboeren, ofte poorter, die salre scot of ghelden, ghelike den bueren.*

(85) Ibid. D. III. bl. 586.

(86) Ibid. D. III. bl. 419. waarbij gevoegd word: *Want wij anders onsen dienst ende heerlicheide daer mede verliesen.*

dingsveen (87), te *Zevenhoven* (88), in *de Lier* (89), en honderd andere plaatsen. De Algemeene Wet, die hietover dies reeds in 't jaar 1303. gemaakt wierd (90), met afwijking van alle uitzondering, scheen dan niet behoort te zijn gevolgd te zijn. Maar ook had deze Wet een grooten twist tuschen de *Schot-schuldigen* en de *Welborenen* verwekt; welk verschil de zaak nog meer zal ophelderen. Namelijk; daar velen in 't vervolg voor *welborenen* of *vrije leden* zochten doortegaan, en door de vermengde samenwo-ning, als anderszins, er wel eens duisterheid oprees: zoo had Graaf Jan II., op klachte van de *Ingezerenen* van *Kennemerland*, aldaar eene al-gemeene Verordening gemaakt, bij vorme van Privilegie, dat; wien Schepenen oordeelden *schot* schuldig te zijn, dat die *schot* gelden zoude, en zoo iemand *getuigen wilde* dat hij 't niet schul- dig ware, en hierover verschil viel, dan konden Rechter- de Schepenen zich bij den Graaf vervoegen; en *lijkt be- vond de Graaf dat hij alsoo GEBOREN wár, dat list.* *hij geen schot met de buren schuldig wár, zoo zoude hij kwijt blijven* (91). Ik hale deze plaats te meer aan, omdat het verschil hierover twee jaren daarna gerezen, en door den Graaf beflist, aan onze Historiëschrijvers zeer verkeerdt ten tekste verstrekt, om er uit te bewijzen *de bepaalde Macht der Graven in de Wetgeving.* De zaak was

(87) MIER. D. III. bl. 426. N°. 1. en 2.

(88) Ibid. D. III. bl. 642. N°. 2.

(89) De Memorialen van *Rosa*, van 't Hof, D. V. bl. 149. MS.

(90) MIER. D. II. bl. 33. b.

(91) Ibid. D. II. bl. 33. op 't jaar 1303.

84. III. Hoofdst. Oorsprong van de Steden en

was deze: Zoodra Willem III., bijgenaamd *de Goede*, aan 't bewind kwam, rees hier over tus-
schen *de Welgeboren luiden* en *de Gemeente*
een groote twist. De Huisluiden, aldaar *de Ge-
meente* genoemd, in 't Latijn *Plebeji* of *Plebs*,
zich beroepende op hun *Privilegie* of verkregen
Handvest, dat zij elk en een ieder onder *het
schot* konden brengen, zoo hij zijn *Welboren-
schap* en den daarmede gepaard gaanden *Vrijdom*
niet bewees: zoo merkten de *Welborenen*, al-
daar *Nobiles* genoemd, zulks als eene *Grief* aan,
en meenden, niet verplicht te zijn om dien oor-
spronglijken vrijdom te bewijzen. — Dit liep
hoog; en de laatsten beweerden hunne onge-
houdenheid, omdat zij over die *Handvest*, in
hun nadeel gegeven, niet gehoord waren, noch
die *geadvoueerd* hadden. De Graaf leide hierop
de twistende partijen eenen dag in 's Hage, en
beriep ter beslissing een zeeraanzienlijk getal van
de voornaamste *Edelen*, zijne *MANNEN*, en *vele
SCHEPENEN* der Steden *Dordrecht*, *Zierikzee*,
Middelburg, *Delft*, *Leiden* enz. als *Rechters* of
als *Zegsmannen*, die, na partijen in 't bijzijn des
Graven gehoord te hebben, en denklijk Hem aan
't hoofd des Gedings hebbende, bij eindlijke
ruggespraak hun gevoelen uitbrachten, dat de
Graaf den verleenden Voorrechtsbrief terugge zou-
de nemen [dat is, het Privilegie intrekken]; en
zich dan nader beraden; en na dit nadere beraad
viel het besluit, dat zij, die niet bewijzen kon-
den, dat zij *Edel* waren van *Afkomst*, 't
schot moesten geven met *die gemeente* (92). Men
ziet

(92) MIER. D. II. bl. 48. Opmerklijk is 't, dat in
den Latijnschen Brief staat *Nobiles nostros*, en in 't *Ne-
der-*

ziet hieruit, dat er geen verschil over de *Wetgeving* was.

Nu is het zeer opmerkelijk, dat de kundige Alge-Schrijvers van het groot *Diplomatische Werk* in ^{meen in} Frankrijk (93) als eene *historische* en *oudheid-* ^{Europa.} *kundige Waarheid* hebben aangeteekend, dat juist om dien tijd, omtrent het jaar 1300. alomte in Frankrijk in gebruik geraakte, dat men zijne *Adelijke Afkomst* bewijzen moest, en men voor dien tijd zoodanig bewijs niet behoefde. Hetzelfde greep ook in Duitschland plaats, van waar naderhand die bekende *Ahnen-proeven* (bewijs van Voorouders) gerezen zijn. Dit had sedert ook op gelijke wijze in Holland plaats; en de hoofdgrond daarvan lag in den onthef van *schot* en *lot*, en van zoodanige *servile diensten*, (naderhand ook *hand- en span- en wagensdiensten* genoemd,) die de bewijzen medebrachten, dat zij oorspronkelijk van *onvrije familien* of voorouders gekomen waren.

Dit greep dan reeds bij ons in 't laatst der XIIIde Eeuw plaats; want men leest in 't jaar 129½. (MIER. D. I. bl. 536.): *Spreekt iemand eenen man aen omme SCHOT TE GELDEN; die sal zij-*

derduitsch en 't oorspronkelijke tot meermalen *onze Welboren luiden van Kennemerland*, die kort daarop zweren, dat zij *Edel geboren* waren. De Geleerde *vossius*, *Annal. Holl.* p. 263. drukt dit met hoogdravende woorden dus uit: *Quicumque adserere veram avitamque Nobilitatem posset, immunis et Tributorum et Vectigalium esto. Ita ex aequo lis diremta.* Maar alhier is van geene *Vectigalia* eenig gewag. De Tollen waren *onera territoria seu praedialia*; geene *personalia* noch ook eenige *Tributa*, zoo als de latere tijden medebrachten.

(93) *Nouveau Traité de Diplomatie*, T. IV. p.

zijnen getuygen doen van DER SWAERDZIJDE, als 't recht is; mocht hijs oock niet doen; hij soude dat schot gelden met den buuren, ten waere dat dien Bailliu kennelijk ware met goede luyden, die hijs betroude, dat hij EDEL waere, ende alsoo besturve [dat is, afgestorven van magen en bloedvrienden,] dat hij zijne getuyge niet doen en mochte. Op die wijze verklaart de Graaf 1332. (MIER. D. II. bl. 534.) iemand vrij van schot, omdat hij voor hem met edelen lieden bewezen hadde, dat hij en zijne broeders van Vaders wege Welgeboren lieden zijn, en geen schot schuldig zijn noch bede van rechte. Men ziet uit deze plaatsen, dat, wanneer in dien tijd van Edel gesproken wierd, ten aanzien van schotvrijheid, het genoeg was, te bewijzen, dat men wel- of vrijgeboren was.

Bewijs
van vrije
geboor-
te.

Maar, dewijl die Vrijdom van Vader op Zoon overging, en allengsken welborene Moeders, uit velerlei inzichten, wel eens huwelijkten met schotboortige Mans, of schotboortige Vrouwen met welboren Mans; zoo rees hieruit eene trapklimming van adellijke kwartieren, en werd het Welborenschap of de Adeldom, naar de verschillende graden van Verwantschap gesmaldeeld in heelen, halven, vierden of achtsten; naar dat iemand zijnen Edelen tuig doen, of zijne afkomst bewijzen konde. Heel Edel werden dan genoemd, die van vrije Vaders en Moeders afkwamen; half-Edel, wier Vader of wier Moeder eene schotboortige ware. Van hier leest men 1303. (94) van een recht tuschen — die halfedel zijn of daarbeneden en onse Gemeente. —

Het

Het Gerecht ontzeide H. Pul *de eene helft van zijne geboorte, en dat zoude roeren van zijner Moeder wege.* Men wilde bewijzen een *viereendeel afkomst* (95). In 't jaar 1336. deed de Graaf uitspraak, van *Willem Maarlijns Edel-dom*, die een *Zoons Zoon van Claas Everdei* was; en bevond, dat zijn *Moeder een welgeboren wijf* was, zoodat hij *half-Edel* was (96). In 't jaar 1345. had Dirk de Vlistervoor 's Graven Raad zijn *Edelheid* aangebracht, doordien hij een *welgeboren Man* was; alzoo dat hij *van zijne Zwaardzijde met alle die van rechter zwaardzijde van dien stamme zijn, daar Dirk afgeboren is*, gehouden moeten worden voor *welgeboren luiden*, en *genieten alle welgeboren luiden rechten* (97).

De Graaf bevestigt 1323. de Uitspraak van den Baljuw van Delfland, dat *Vrouwe Machteld*, Moeder van *Willem Heine L. Zoons Zoon* eene *Edele Vrouw* was van *Vader en Moeder tot eenen achtendeele toe*. Hiertoe kwam *Willem* met zijne edele *Magen*, *uit alle viereendeelen tot een achtendeele toe van Machtelde wege, zijne Moeder* (98).

Men vindt nog op 't jaar 1346. (99) dat *Gravinne Margareet* aan den ban van *Medenblik en Enkhuizen*, ten regel voorschrijft, dat, *wie geen achtendeels Edel en heeft van der rechte zwaardzijde, die zal schot gelden met de bureu*.

De

(95) MIER. D. II. bl. 306. N°. 2.

(96) Ibid. D. II. bl. 377.

(97) Ibid. D. II. bl. 699. N°. 1.

(98) Ibid. D. II. bl. 304. N°. 1.

(99) Ibid. D. II. bl. 723.

Deze duidelijke voorbeelden toonen ; dat het woord *Edel*, ook toen nog (gelijk lang daarna) bevatte , zoo den naderhand aanzienlijken *Adel* als het eenvoudige *Welborenschap* ; hoedanige *Welborenen* alléngskens versmolten of onder de *Stedelijke* bewoners , of met der woon verbleven onder de Ingezetenen van 't *platte Land*, nadat de *Stedelingen* meer aanzien verkregen , en de *Landbouwers* vrije lieden wierden : waarvan hierna. En 't is hieruit oorspronkelijk , dat nog bij ons de naam van *Welboren Mannen* met nadruk gegeven is aan een soort van Richters op 't land , omdat niemand oulings *richter* wezen mogt , dan die voor een *welboren man* (geen *schotboortige*) bekend was (100). En hieruit kan men nu gemakkelijk beoordeelen de leer van den Rechtsgeleerden Hr. S. van Leeuwen (1), die met zijne navolgers in vele dwalingen vervallen is , door den oorsprong der *Welborenen* en hunner Rechten afteleiden van de *Edelen*, in plaatze dat hij de *Edelen* had moeten afleiden uit de *Welborenen*. Maar nu kan men hem ook verstaan wegens 't *oude schot*, schoon hij de kracht der woorden mogelijk zelf niet begrepen heeft (2): *Van dit schot in ouden tijden, sijnde geweest de grootste last der Onderzaten* [versta , der onvrijen , of der

oor-

(100) Hiermede strijdt niet , dat men leest , MIER. D. I. bl. 536. *Een schotbaar man , al wort hij Schout , daarom zal hij niet schotvrij blijven.* Hij kon toch door aankoop van schotbaar Land schotschuldig worden ; maar hij was daarom niet *schotboortig*, maar een *welgeboren*, een *vrij man*.

(1) In zijn Werkjen: *Over den oorspronck, recht ende onderscheit der Edelen ende Welborenen in Hollandt.*

(2) *Batav. Ill. p. 339. a.*

oorspronkelijk *cijns*, *tijns*- of *schot*schuldige Landbebouwers,] was niemand geëxempteerd als die van de *Ridderschap* en die van *Edelen* geboorte was, [dat wil zeggen, die *vrij*- of *welgeboren* was.]

Ik voeg hierbij het geen H. GROTIUS (3) zegt, dat het onderscheid van *Edelen* en *Onedelen* eertijds vrij groot geweest is, alzoo 1°. een doodslag of andere misdaad, gedaan aan een *Edelen*, hooger geboet werd dan aan een *Onedelen*. 2°. Ook een *Onedele* jegens een *Edelen* in vele zaken niet mogt oirconden, noch 3°. wijzen over een *Edelman*; 4°. en dat de *Edelen* ook *SCHOTVRIJ* waren (4). Doch wanneer die groote Man er bijvoegt: *De Onedelen zijn eertijds geweest: welgeboren Mannen en gemeene luiden*: zoo strijdt dit duidelijk tegen het boven bewezene: zoodanig zelf, dat, als Gravin Margareta aan die van Kennemerland belooft, dat zij noch hare Erven niemand tot *haren Raad* of *Zegelaar* nemen zoude, dan *Welboren mannen*, zij hiermede alleen uitsluit de *gemeene Schot-schuldigen*; en dus de *Edelen* of *Vrijen*, al waren zij niet van den eersten rang, daaronder begrijpt. (MIER. D. II. bl. 711. b.)

Tot verstand van het boven gemeld *heel* of *Heel en half*, *één vierde* of *één achtste Edel* of *Welge-*^{half}
boren, voeg ik hierbij eene *Edel*.

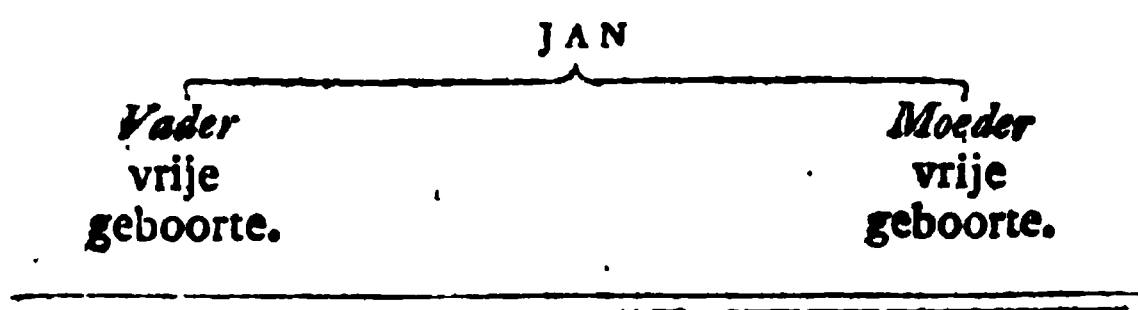
(3) *Inleid. tot de Holl. Rechtsgeleerdheid*, B. I. D. 14. §. 8, 9.

(4) *Vergel. de Rechtsgel. Observ. op H. de Groot*, D. III, bl. 64.

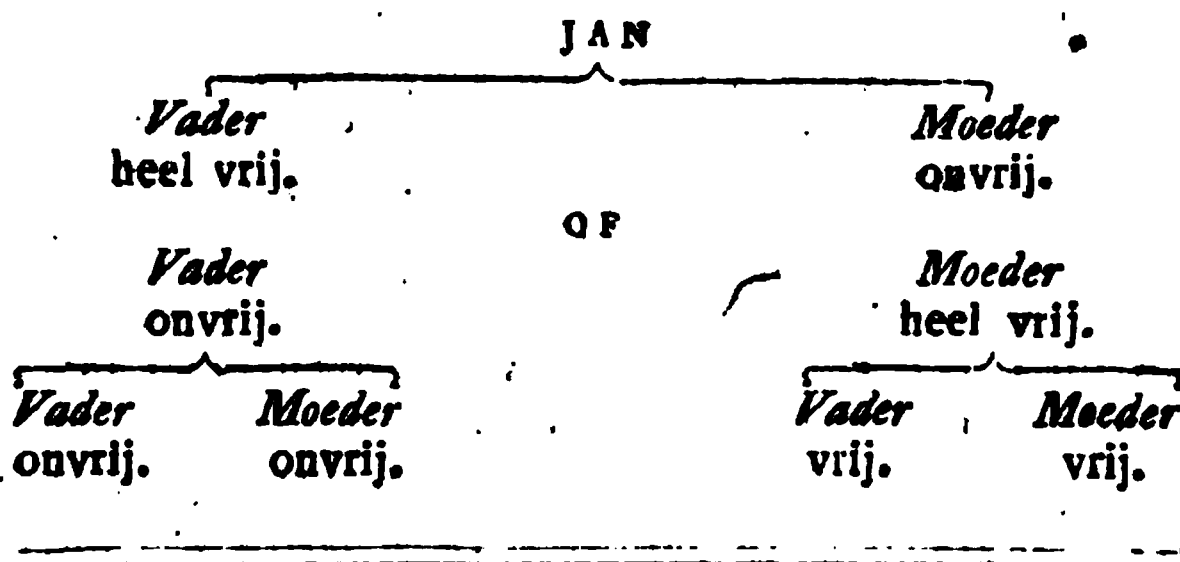
TAFEL VAN BEREKENING

van vrijdom van Schot en Lot, als 't kenmerk van de schot- cijns- en bedeschuldigen; oorspronkelijk uit den Dienst- en Hofhoorigen Staat; gesteld tegen de Edelen en Welborenen, en de daardoor oorspronkelijk vrijen van schot, cijns, en bede, 't zij geheel, 't zij half, vierde- of achtste deel Edel of Welgeboren.

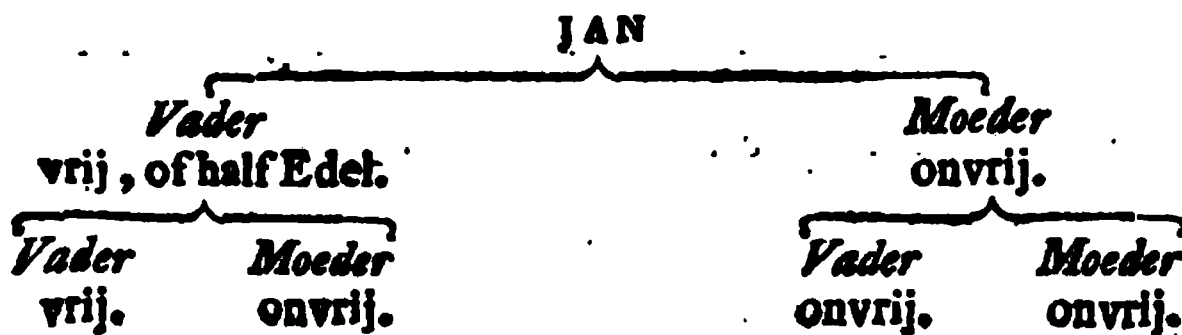
Heel Edel of Welgeboren



Half Edel of Welgeboren

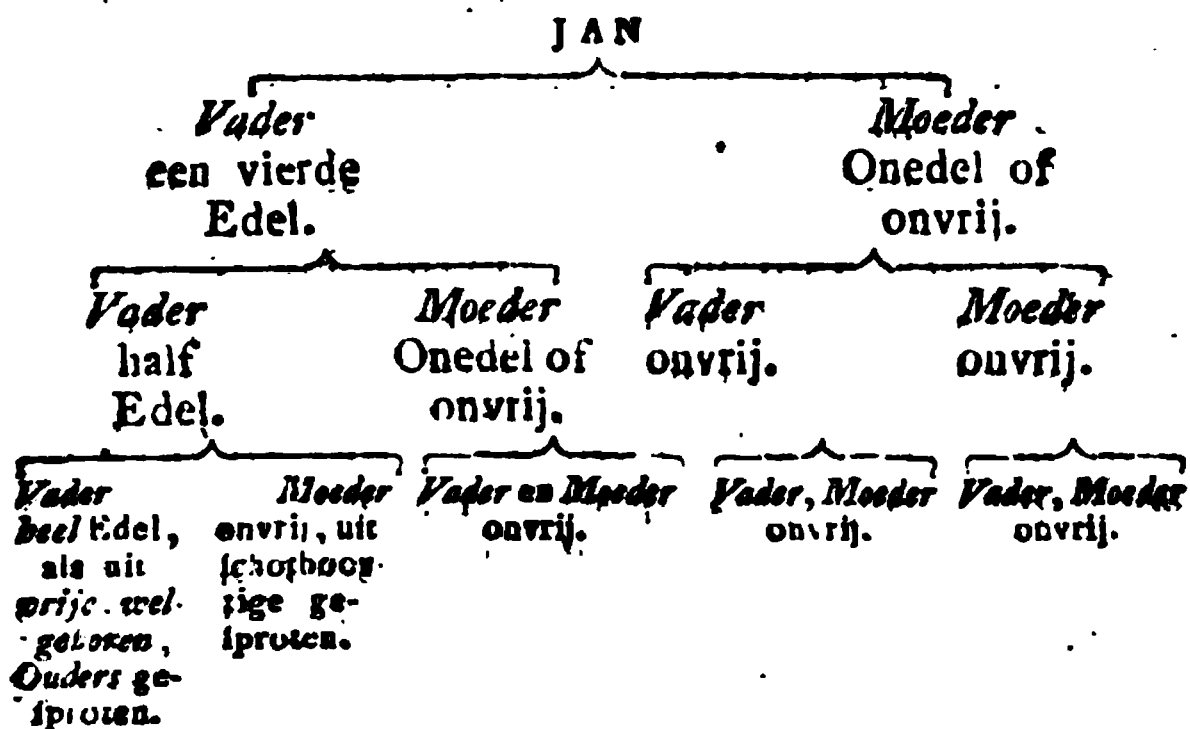


Vierde deel Edel of Welgeboren



Acht-

Achtste deel Edel of Welgeboren



Zooverre strekte dan de begunstiging van 't *Welborenschap*, en de daarmee gepaard gaande *Vrijheid* van *Schoot* en *Lot* uit, dat, zoo iemand kon bewijzen slechts van *Overgrootvaders* of *Overgrootmoeders* zijde (want beiden had plaats) een *vrij lid* gehad, te hebben, hij hierdoor een *vrij* of *welgeboren* man bleef, en als zoodanig gerechtigd was tot de voordeelen, aan *vrijen* en *welgeboren* eigen, bijzonder om *Ambten* te bekleeden, en *Leengoederen* met of zonder *rechten*, daaraan vast, van den Graaf te bekomen; kortom, tot aanzienlijke *Heerlijkheden* te geraken, ja zelfs tot den *Ridderstand* allengskens opterijzen. En 't welk te meer gold, wanneer de Graven, uit vrijen wil, uit rechtmatige begunstiging, uit de volheid hunner Macht, zelfs *Dienstbaren* en *Schothoortigen* van die Dienstbaarheid ontsloegen, hunne *onvrije* geboorte uitwischten, en hen tot *het welborenschap* verhieven. En in dezen zijn kan men verstaan de oude ver-

vertelling onzer Kronijkschrijvers, dat Graaf Florens V. eenige *Boeren* tot *Edelluiden* maakte, tot den *Adelstand* verhief, ja zelfs tot Ridders sloeg; 't welk de aanleiding ware, dat hij zich den *haat* van de *Edelen* op den hals haalde. Indien men dit, uit de zeden van dien tijd, verklaart: dan kwam de zaak hierop neder. Graaf Florens, tot begunstiging van de Gemeente of van den onvrijen Boerenstand, had eenige *onvrijen* of *schotboortige Landlieden*, die zich bij hem verdiend gemaakt hadden, van allen slaaffchen *dienst* ontslagen, hun land van 't *schot* ontheven, en hen voor *Welgeborenen* verklaard. Dit *Welborenschap* dan gaf hun recht tot *Ambten*; zij waren *fendorum capaces*, dat is, zij konden *Leenen* beuren, *Heerlijkheden* verkrijgen, en tot hooger stand opklimmen; mogelijk geschiedde dit toen, en die zaak was ten tijde van MELIS STOKER, die tot onder Graaf Willem den Goeden leefde, bekend. Maar Florens was de eerste niet, die zulk ontslag van *Dienstbaarheid* vergunde. Zijn Vader, Willem II., was hem voorgedaan. In een uittreksel uit de *Register- en Leenkamer* van Holland vind ik een' Brief gewaagd, waarbij Koning Willem, Graaf van Holland, eenige lieden en hunne kinderen, en niet verder, *in den Ambachte van Warmond* verklaart *schotvrij* en van alle *andere diensten* onbelast, gelijk *WELBORNEN* luiden, hoewel zij niet *welboren* waren. Iets diergelijks had nog onder Hertog Aalbrecht plaats (5). Dees maakte eenen Costijn Arendszoon tot *vrijman*, ontsloeg hem van de *Dienstbaarheid*, behoudens zulken *dienst*,
als

(5) MIER. D. III. bl. 81. N^o. 24

als hem *zijne onderzaten*, die *vrijlieden* zijn, hem ſchuldig waren, als *heirvoarde*, *beden*, of andere zaken, NB. *die een VRIJMAN ſchuldig is te doen*. Waar men teffens reeds de ſporen aantreft van *de beden*, die naderhand den *vrijen* als vrijwillige *beden* afgevorderd wierden, in 't H. D. *ſteuern* genoemd. En dan verſtaat men ook de vertelling, bij WAGEN. *Vaderl. Hiſt.* D. II. bl. 213. en elders, van den Frieſchen Edelman *Gakama*, die eenen Hollandschen Graaf, op *zijn vrij eigen landgoed* of *bosch*, (mogelijk geen Domeingod des Graven) de jacht betwistende, zeide, dat hij was *een frije ele Fries*. Dit bevat niets ongerijmds, of ongewoons, als men *vrij* of *edel* (dat is *alodiaal goed bezittend*) opvat in den bovengenoemden zin; zonder dat dit iets het minſte bewijst voor die zoo hoog opgehemelde *Frieſche Regeerings- of Volksvrijheid*, welke ook toen nog niet bekend was.

Men ziet dan, om alles zaamtetrekken, hieruit de kracht van de bovengemelde verordeningen, dat *ſchotbaar land* zoude *ſchotbaar* blijven, wie het ook *kocht* of *verkreeg*. Die Rechtverkrijgers nu vermenigvuldigden meer en meer, naar mate de welvaart der Ingezetenen onder de Graven algemeener toenam. Graaf Willem de Goede drukte dit in 't jaar 1326. (6) aldus uit: *Wij hebben onſen luden van Zant-ambocht zulke gracie ghedaen, dat wi willen, dat al 't land in Zantambacht dat nu ſcotbaer is, altois ſchotbaer blive, oec wie zoet coept, jof vercrighet jof an verſtervet, eest EDEL jof PORTER jof oec waer ſi varen; des 't land nu es mitter*
WOO-

(6) MRR. D. II. bl. 392. N°. 1.

94 III. Hoofdst. Oorsprong van de Steden en

woone, is 't in poirten, jof elwaer. Onder welke woorden dan: *zoo, wie 't koopt*, enz. werden in de eerste plaats bedoeld de *Geestelijken*, voords de *Welborenen* of *Edelen*; en eindelijk sedert de opkomst der Steden de *Poorters* of *Stedelingen*.

Voorzie-
ning te-
gen de
Geeste-
lijken.

De Geestelijken toch, als oorspronkelijk *vrije luiden*, kochten en verkregen, van tijd tot tijd, *nieuwe Landerijen*; zij wilden dat nieuw aangekocht Land van 't *schot* vrij hebben. Dies moest hierin uitdrukkelijk voorzien (7). Van hier dat men ook van de Geestelijken, in zamenvoeging met vele anderen, leest, dat: *onse scotbair lude — in 't Westambocht van der Haghe, ons gecroent* [dat is, geklaagd] *hebben, dat elOESTERLUDE; welgeboren lude, PAPEN en poirteren 't scotbair land — gecost hebben, ende dat somme van hueren bueren van haren scotbaerlude poirteren geworden sien, om heir land van dien scote te vrijen.* Dit alles gaf den voet, om hiertegen bij eene *eenwige Wet* voor dat gedeelte van zijne Domeingoederen te voorzien, en wel op grond; dat de *gemeene bueren bij Rade van des Graven Luden met 's Graven Rensmeester* waren overoengekomen (*verwillekoert*) dat „ al het land, „ liggende in dat Westambacht van 's Hage, tot „ *Loosduinenlaan* toe, dat nu *schotbaar* was of „ *namaals schotbaar* wierd, verbonden zoude „ zijn, 's *Graven schot en Bede*, en zijne heer- „ *vaart binnen 't Ambacht* te geven; — ook wie „ *namaals* aan die Erven geraakten, 't zij *Welge-* „ *boren*, 't zij *Kloosteren, Papen* of *Poorteren*, „ *OR*

(7) MIRA. D. II. bl. 641. N°. 3. op 't jaar 1340.

„ op wat manieren zij er aan geraken, 't zij bij „ besterfte, 't zij in koop, of gifte of huwelijk, „ of dat zij poorter worden:” welke Overeenkomst de Graaf goedkeurt.

Dit heeft zoo voortgeduurd tot onder de Bourgondische Regering, toen Hertog Philips, als Ruwaard van Holland, voor *Jacoba*, aan de Stad Haarlem vergunde, dat alle *schotbare en bedeschuldige landen* zullen *schotbaar en Bedeschuldig* blijven, *alwaert oock — dat die in GHEESTELIJKER handt quamen* (8).

Maar ook toen wisten de Geestelijken, altijd gretig om hunne Bezittingen en Inkomsten te vergrooten, een nieuw middel te vinden, om die Verordening te onduiken, door het Verzoek, om *Amortisatie hunner goederen*, of ze te brengen onder *de doode hand* (*manus mortua*), waarbij die goederen, als geestlijk *doode* of *onvervreembare lichamen* werden aangemerkt, en hierbij ook van *lasten* ontheven (9): waarom Hertog Philips voorzichtig er bijvoegt: *ten wair dat die bij ons ghedoet* [*gedood, manus mortua*] *ende GEMORTIFICIERT waren; ende wij onsen DIENST dair of quijt sculden.*

De eigenlijke reden nu, waarom de *Buren* zulke Overeenkomst met 's Graven *Rentmeester* maakten, bestond hierin, dat zulks hun belang me-

(8) *Privil. van Haarl.* op 't jaar 1426. bl. 87. MIRR. D. IV. bl. 854.

(9) Van dit *jus amortisationis* gewagen alle de Roomsche Schrijvers over 't Kerklijke Recht; en ik zelve heb er iets van, als bij ons te lande gebruikelijk, gewaagd in mijne *Aanmerkingen op zeker Request der Roomschen in den over de Geestlijke goederen*, op den Naam van L. P.

medebracht. Want offchoon men al mogte stellen, dat voormaals elk Eigenman zijn eigen schot of cijns van 't Land, dat hij bearbeidde, opbracht; eer men nog alles in *marken* of *buurschappen*, *dorpen* of *gehuchten*; onderdeeld hadde: en 't zelve *persooneel* wierd afgevoerd: zoo is 't toch zeker, dat men al vroeg *dit schot*, of *klufst*- of *dorpswijze* in *eene* somme gebracht; en alzo over de bewerkers dier Landen of onvrje bewoners van een *Dorp* of plaats heeft omgeslagen: zoodat elke plaats op een *vast jaargeld* (bij wijze van *Quote*) gezet wierd, 't welk die Schot-schuldigen en Onvrijen te zamen moesten opbrengen. Zulk eene Afpraak maken hier de Buren, of beloven, *bij verwillekeuring*, den gewonen tax over dat Ambacht optebrengen, *mits* al het schotbare *schotbaar* blijve, en de Landen, met den last daarop liggende, verkocht worden of vervreemd. Ten krachtigen bewijze dezer stelling kan dienen een gedeelte eener *oude Graaflijke Rekening*, of een *Blaffert*, reeds van den jare 1334. (10), waar men onder 's *Graven Renten in Noordholland* (thans *Rijnland*) vindt de ontvangst zijner *Lentebede in Rijnland*, *dorpsgewijze begroot* (11). De Graven hadden daartoe overal hunne *Schotboeken* en *Schotzetters*.
Maar

(10) Geplaatst achter *de Academie-Verhandeling* van den Hr. Mr. *W. van der Pot*, over *den Oorsprong der Verpondingen in Holland*, I Deel bl. 391. van die *Academie-Verhandeling*.

(11) Tot een Proefje zal ik hiervan iets bijvoegen:

Vennep	XX 8
Calfoe des Burchgraven Ambocht	IIJ 8
Nieuwenveen	IIIJ 8
Seuenhoeuen	IX 8

Act

Maar die sommen waren, in vergelyk van onze tijden, een boven mate geringe belasting. Over geheele Dorpen liep zij niet hooger dan eenige *Ponden* of *Schellingen*, bij ons *Guldens* en *Stuivers*. (zie Aant. 11.). De Heer van Putten bepaalde zijne *bede* of *schoot* bij 't *Gemet* op drie *Hollandsche* penningen, dat is 3 duiten op elken Morgen, bij gelegenheid eener nieuwe bedijking (12).

Die *buren* stelden er zich dan met reden tegen, dat

Aerlenderveen	VII s
Outshorne	VJ s
Are	IX s X s
Eslickerwoude	VII s
Coudekerke	XL s
Leyderdorpe	XL s
Alphen	XL s
Vosholle	L s
Bodegraue	XXX s

Dit *schoot* nu, of *schatting* der *schootplichtigen* werd op bepaalde, of wel ongelijke, tijden ontvangen. Als het jaarlijks geschiedde, hiet het *jaarbede*, (*annua precaria*, *petitio*). Graaf Willem noemt het 1323. *onze schoot en jaarbede*, MIER. D. II. bl. 303. Graaf Jan I. 1297. *haar jaarlijksche Bede*, MIER. D. I. bl. 586. Zoo in twee termijnen, als dan gemeenlijk *Mei-* en *Bamischot*, of *Herfst-* en *Lentebede*, MIER. D. I. bl. 424. Om het derde jaar, noemde men het *Bottinge*, MIER. D. I. bl. 344. D. IV. bl. 176. En hiervan heeft de *Graafstijke Rekening* van 1334. *De Bottinghe*. Die en betaelt men tessen jare niet. Die betaelt men int naeste jaer in 't onefene jaer (1335). Maar ook de dag der Voldoening was niet overal dezelfde. In Rotterdam betaalde men de eene jaarheft ter *Voorschoter Mark*, de andere helft op *St. Maartens Misfe*. In Haarlem op *Kersmis* en *St. Jan*. D. DEUTZ, *Acad. Verh.* N—D. bl. 81.

(12) MIER. D. II. bl. 151. *Wij zullen hebben van de voirsz. lande onse bede of schoot — drie Hollandsche penningen van elken gemete jaerlijck.*

dat die *schot*, door 't vrijworden dier Landen, hen zwaarder drukken zoude. Dit geschiedde toch. En daarom gaf reeds Graaf Florens V. in 't jaar 1284. den Huiskluiden in *Adewaardswoude* (thans *Hafardswoude*) al zulke *Vrijheid*, dat *alle Huiskluiden*, die Land hebben binnen *das Ambocht van Adewaardswoude*, en buiten dier *Ambacht* wonen, *schot en beden met hun gelden zullen voor hunne Landen, akkers akkersge-lijk* (13). Dit werd hun bevestigd door Graaf Jan, den 9 April 1380. (14), met nadere verklaring, dat *schotbaar Land* eeuwig *schotbaar* blijven zal, *aan wien het kwame*, 't zij *schotbaren* 't zij *onschotbaren*: maar hiertegen zoude *onschotbaar* goed ook *schotbaar* worden, als 't een *schotbaar man* kochte. Dit eerste nu zag denklijk op zulke *schotschuldigen*, die, van huns meesters landen afloopende, naar de nieuwe *bevoorrechte* of *vrijverklaarde* Steden getrokken waren, en hiermede, na *jaar en dag* verblijvens, meenden *vrij* te geraken van 't betalen van 't *schotbaar Land*. En alzoo hieronder vele *Leidenaars* waren, gaf dit in later tijden aanleiding tot verschil tuschen der Graven *goeden luiden van Leiden*, en de *Buren van Hafardswoude* in 't jaar 1387. (15): De laatsten eischten *schot van zulk land als de Poorters van Leiden hadden liggen binnen Hafardswoude*; die van Leiden meenden niet *verplicht* te zijn. Men verbleef het aan 'sGraven zeggen. Dees sprak de zaak dus uit: dat, volgens des *Dorps Brief*,
het

(13) MIER. D. I. bl. 446.

(14) Ibid. D. II. bl. 10.

(15) Ibid. D. III. bl. 206.

het Land, dat schotbaar was; toen de Brief gegeven werd, schotbaar zoude blijven, wie 't ook kreeg. Dat dus de Leidsche poorters, die toen schotbaar land gehad hadden, schot zullen gelden met de bureu, ook wie het koopt; of van wien het kwam of namaals komt. Maar kon een Leidsch Poorter bewijzen, dat hij voor den dage des Briefs van 1367. (16) land hadde, dat niet schotbaar ware, zulks zoude vrij zijn. Doch het bleef hier niet bij! Hertog Aalbrecht moest er zich in 't jaar 1384. wederom mede bemoeien. Die van Leiden hadden (zegt hij) een' twist met *Hafardswoude*, roerende het schot; de Schotzetters en Heemraden en sommige Leidsche poorters in *Hafardswoude* geland. Hij stelde thans nader orde op 't vernieuwen van de Schotzetters; op de aankondiging dier zetting in de Kerk, de oproeping tot Kiezers; het doen van rekening; de wijze van betaling van 't schot, en de diens van wagens, delven enz. ('t welk de later tijd *Hand- en Spandiensten* noemde); en dat wanneer de Heemraden (naderhand Kroosheemraden) en de Schotzetters de Rekening zullen doen, het Gerecht van Leiden hiervan de behoorlijke weet moet hebben tot afzending van een' gemachtigden; en dat voords schot gegeven moet worden van alles waarvan een schotbaar man schuldig is; en indien Leiden bewijzen kan, dat zij ten onrecht

.. (16) Dus heeft MIERIS 1367. ook VAN LEEUWEN, *Priv. van Rijnl.* bl. 17. Maar in 't oudst *Privilegieboek A. van Leiden*, op Perkament, door mij gezien, fol. LXXXVIIJ. staat te recht: *M. ende CCC.* Aldas moet het ook zijn uit MIER. D. II. bl. 11.

rechte iets betaald hebben, zal hun dit terug gegeven worden (17).

Ik merke hier in 't voorbijgaan op, dat de *schotbaarheid* of *dienstbaarheid* dier landen, en hunne zoogenoemde *Quote*, of *aanslag*, of *ommeflag*, of dat *oude schot* naderhand den grond geleid heeft, of *ten maatstaf* gestrekt heeft van *de verplichting* tot- en de bepaling in- het dragen van de later opgerezen *reële Belastingen en Verpondingen*; toen na het toestemmen van de Vrijen, de Edelen, en *de Steden*, in de naderhand opgekomen *Vrijwillige Beden en Belastingen*, de Regels of wijze moesten beraamd worden, langs welken die *Belastingen en Beden* zouden geheven worden; en waarvan de benaming van *Gemeenelands-Ommeflagen* ook nog in wezen is gebleven.

Tegen de Welborenen. Ik behoeve hier niet weder van de voorzieningen tegen de *Welborenen* en *Edelen* te spreken; alleen nog iets van de *Stedelingen* of *Poorters*.

Tegen de Steden. Ook tegen dezen moest na de opkomst der *Steden* voorzien worden (18). En nu verstaat men het Edikt: *Een huisman, poorter wordende, geld bede, 's Graven oudste recht en heerlijkheid* (19), dat

(17) Dit Verschil heeft nog eeuwen voortgeduurd. Men leert uit VAN LEEUWEN, *Priv. van Rijnl.* bl. 175. aangehaald bij MIERS, *Charterb.* D. II. bl. 10. dat nog ten jare 1515. Keizer Karel, en na hem in 't jaar 1567. zijn Zoon *Philips*, het Privilegie van Florens 1284. nader bevestigden; en dat in 't jaar 1640. hierover een Proces van Leidsche Burgers, gevoegd met de Burgemeesters der Stad, voor 't Hof van Holland ontstaan, ten voordeele van *Hafarswoude* is uitgewezen.

(18) MIER. D. II. bl. 671.

(19) Hiermee strijdt niet, dat een poorter vrij van *schot*.

dat is, *het Poorterschap* ontslaat hem niet van dat *schot*, aan 't welk hij van 't *land* te voren onderworpen was: en ook niet, als hij naderhand nieuw land, dat *cijnsbaar* was, aankocht. Zoo verstaat men van *de Amsteldamsche Poorters* 1339. (20) *Vord sullen si ghelden met koren Lande* [in Sloten gelegen] *gheliken dien van Sloten, onse rechte JAIRSCHOT, botdinghe ende onse rechte kairvaird.*

De *Rotterdamsche Poorters* 1340. (21). *Wat Landen onse poorters nu hebben, dat sal vrij wesen, ende wat landen, dat sij koopen, dat SCHOTVRIJ is, sal schot vrij blijven; maar is het schotbaer, het sal SCHOT geven binnen den ambachten daer 't gelegen is, ten waere welgeboore luyden.*

Van de *Delftsche Poorters* in 't jaar 1378. (22) zulken, die op 't *Hof van Delft* land kochten of kregen, wordt gezegd: *Voirt zullen zi ghelden mit onsen bureu, die upsen Hof van Delft wonachtig zijn — — alsulc schot ende bede als si ons dair of schuldig zijn — ende sulke keervaert ende anders dienst, hoe hi genoemt es.*

De algemeene Regel vorderde dan naderhand, dat noch 't *Welborenschap*, noch het *Poorterschap* iemands Land van *schot* bevrijde.

Hiervan is nog in 't jaar 1579. een Sententie van 't *Hof* tegen een *Leidsch Burger*, die, zich op

schot geraakte; noch ook, dat elke Stad, op, of om haar grond op een bepaald *schot* gesteld wierd. Bij DEUTZ, bl. 70. waarvan hierna.

(20) WAGEN. *Amst.* D. II. bl. 92.

(21) MIER. D. II. bl. 639. §. 18.

(22) Ibid. D. III. bl. 342.

op zijn Privilegie van Vrijheid beroepende; te Aalsmeer weigerde schot te gelden (23).

Verhui-
zing naar
de Ste-
den.

Dat nu de *schotschuldigen* over het geheele Dorp werden omgeslagen voor een bepaalde somme; dat het vertrek van zulke *schotschuldigen* de overigen op grooter lasten bracht; dat dit voornamelijk kwam door hun verhuizen naar de *Steden*; en dat *Welgeborenen* van die lasten vrij waren; dit alles bijeen wordt bevestigd door een merkwaardige Verordening van Hertog Philips, Graaf van Holland, van 2 jaar 1456 den 2 Maart (24), waarbij hij aan de *Buren* of *schotbare Luiden* van Zevenhoven, Nieuveen, Kudelstaart en Kalslaghen een derde deel van hun *Erfschot* kwijt scheldt tot zijn wederzeggen; en wel op grond, dat de *gode Luiden* dier vier Dorpen hem vertoogden, dat

1. In Zevenhove maar 18 huizen staan, en zij op 100 morgen lands zitten; en zij, boven jaarlijksche beden uit den gemeenen landen, alle jaar tot *Erfschot* betalen moeten 18 Wilh. Schilden; waaraan de *welgeborenen lieden* niets geven.

2. Dat die van Nieuveen jaarlijks tot *Erfschot* geven 8 Wilh. Schilden, daar niet dan 11 huizen staan; en aldaar 4 *welgeborenen lieden* zijn.

3. Dat Kudelstaart maar 18 huizen heeft, en jaarlijks 16 pond tot *Erfschot* betaalt, terwijl de helft der huizen nog ledig staat; als door armoe-
de

(23) *Priv. Rijnl.* p. 208. sqq.

(24) Deze Brief is te vinden bij s. VAN LEEUWEN, *over 1 Recht der Edelen en Welgeborenen*, bl. 96. en daaruit bij G. VAN LOON, *Aloude Reger. van Holland*, D. IV. bl. 253—258. Doch welk stuk ik om zijne aanmerkelijkheid in de *Bijlage* geplaatst hebbe, den 2 Maart 1456.

de geruimd. En 4. dat in *Kalflagen* maar staan 12 huizen, en geven tot Erffschot 6 Wilh. Schilden, en op 100 morgen zitten. Zij voegen er bij, dat vele van hunne bureu met der woon vertrokken zijn *in 's Graven goede Steden en anders, waar zij vrij zitten en poorters geworden zijn*: waardoor hun niet mogelijk is *dat oude schot* te betalen: en *dat de Welgeboren luiden niet geven*: dat zij evenwel niet verligt zijn, en zij hun volle aandeel van 't *Erffschot* betalen moeten, even als of zij 't *volle getal van luiden* hadden: waarom zij ootmoedig baden, als om Gods wille, dat zij verligt mogten worden; dat zij anders van armoede en van noodswwege die Dorpen zouden moeten ruimen, waardoor 't geheele Erffschot verloren zoude gaan: waarop de Gräaf en zijne Raden, vooral aanmerkende de nabuurschap van 't Sticht van Utrecht en den overlaster van die nabijheid, uit medelijden, hun een derde deel van dat Erffschot kwijt scheldt.

Men ziet ook uit dit alles, hoe vele aanleidingen er geweest zijn, om ook in *Holland* den staat der *persoonelc Dienstbaarheid*, of *Slavernij*, te verminderen, te verzachten, of geheel uit te roeien. De Heer G. VAN LOON, die in zijne *Aloude Regering van Holland* (25) dit stuk nog wel het best begrepen en behandeld heeft, in zijn onderzoek naar de beweegredenen en middelen, waardoor *die Dienstbaarheid* bij ons heeft opgehouden, brengt dezelveu tot *elf* in getal; waaronder hij N°. 9. ook noemt, dat een Heer dikwils of uit geldgebrek, of andere noodwendigheid, altemets de *Lijfeigenen*, of *Cijst-*

Ophou-
ding der
slavernij
in Hol-
land.

(25) D. IV. bl. 1.

Cijnschuldigen van een geheele *Streek*, *Kerspel*, of *Heerlijkheid* in vrijheid stelde; maar voornamelijk N^o. 11. dat de Vorsten aan de Steden de vrijheid verleenden, om de dienstbaren of lijfelingen in diervoege tot *Burgers* of *Poorters* aan te nemen, dat zij aan hunne Heeren of Meesters, of Dienstvorderaars niet meer behoeften *Dienstbaar* te zijn, indien zij *jadr en dag* binnen eene Stad verblijvende, van hunne Heeren niet opgeëischt wierden, en dezen dus stilzwijgend of uitdrukkelijk in die vrijmaking berusteden. Ik voeg er bij, wanneer de *Graaf*, als *Grond- of Goedsheer* zijne eigen Schot- of Cijnschuldigen, op zeker gedeelte Lands bij elkander wonende, voor *hunne personen* en den *grond*, waarop zij woonden, in eens door *Krijheidsbrieven* in volle Vrijheid stelden, en tot eene *Commune*, *Communauté*, of *Stad*, verhieven of verklaarden.

En zoo kome ik tot den waren oorsprong der *Steden* in de Middel-eeuwen, en bepaaldijk *der Hollandsche Steden*, die hierin boven alle andere Europese Steden, zelfs boven de vrije, Keizerlijke, Steden in Duitschland, niets vooruit hebben.

*Eenvoudige aanvang der Steden in de
XIIde en XIIIde Eeuw in Europa.*

Ik heb nu den weg gebaad, om een geschikt denkbeeld te krijgen van de opkomst der *Steden*, niet alleen hier te lande, maar ook over geheel *Europa*. Niet zoozeer de Kruisvaarten naar 't Heilige Land, als wel de verzachtende denkenswijze over de persoonele Dienstbaarheid was hier, zoo niet de voorname oorzaak, ten minste de meest

meest begunstigende omstandigheid. En de XIIde ^{Hieruit} Eeuw in Italië, maar vooral in Nederland ^{de Ste-} ^{den.} de XIIIde en XIVde Eeuwen, leveren ons een nieuw veld van beschouwing en van veranderde Staatskunde, toen de Vorsten, elk op zijn territoir, aan gansche buiſſchappen en gemeentens, op hunne gronden, zoodanige Vrijdommen gaven van *perſoonen en goederen* en afzonderlijke *Rechtbanken*, als naderhand het denkbeeld van *vrije of bevoorrechte Steden* hebben uitgemaakt. Oude Kronijken vertellen ons wel, dat Koning Henrik de Vogelaar (*Auceps*) in de Xde Eeuw reeds daar mede een aanvang gemaakt heeft: doch deze Fabel is wederlegd door den Hr. L. F. SPITTLER (26), die, ons leerende, en door de stukken toonende, dat weleer alle de Landen tusſchen de rivieren *de Weſer en de Leine* geheel lagen *onder Liſſeigenſchap*: *de Biſſchoppen en Abten* de perſoonen noemt, aan wien men verſchuldigd is, dat in de XIde en XIIde Eeuwen de *Liſſ- en Landeigenen* veel zachter behandeling bejegenden, en zij eerst enkel als *cijns-ſchuldigen* gehouden wierden, en dat daarop in 't midden der XIIde Eeuw de geest van *vrijmaking* door middel van *Stedeninrichtingen* meer doordrong; dat hiervan de voorbeelden zijn in de Steden aldaar in latere tijden opgericht, die geen *militair* maar een *huis-houdelijk* leven aanvingen.

De eerste aanvang dier Steden was in *Italië*. In Italië in de XIIde Eeuw, en die algemeene Geest doorliep vervolgens geheel Europa, en ſtrekte zich ook uit over deze Landen. Maar waarin bestond het.

(26) *Gefchichte des Fürstenthums Hanover*, D. I. bl. 16. en 105. 8°. Göttingen 1786.

het oorspronkelijke dier Inrichting? welke naderhand eene geheel nieuwe levenswijs, nieuwe zeden, en als 't ware, een *nieuw leven* over geheel Europa verspreidde, kunsten en wetenschappen een gansch andere wending gaf, den koophandel voordbracht, en geheel Europa beschaafde. Dit was aanvankelijk zeereenvoudig; de inrichting bestond in 't *vrijverklaren* van zulke *Hofhoorige* of *schattingsschuldige* lieden, die op de Vorstelijke, bij ons Graaflijke Landen, zoo verre zij 's Graven eigendom waren, en de Graven er geven aan hadden, ontslagen wierden van alle slaafachtige Diensten voor hunne personen en voor de binnen het bereik van dien grond liggende goederen. Die Terreinen dan en gronden, waarop, als op Vorstelijke Domeinen, de bewoners aan eene bepaalde somme van *schot* of *cijns*, of aan andere personele diensten gehouden waren, werden van dien last ontheven, en de personen vrijgemaakt.

't Is hierom, dat de Brieven, hiervan gegeven, *Vrijheidsbrieven*, en de Steden zelve *Vrijheden* genoemd wierden, in 't Fransch *lettres d'Affranchissement*, & *de Liberté* (27). Van hier leest men

(27) Ik zoude den lezer vervelen, wanneer ik dit van alle de Landen van Europa bewijzen wilde. Men zie intuschen van de opkomst der Steden van *Italie* MURATOR. *Antiq. Ital. Med. Aevi*, T. II. p. 282, 308. T. IV. Disf. 45. Van *Duitschland* J. GOTTL. HEINECC. *Antiquit. German. Jurisprud. Patr. Illustr.* T. I. p. 498. sqq. s. STRYER Opp. T. IX. Disf. *de Civitatensibus et Statutis*, p. 143. H. CONRING, *de Orig. Juris German.* c. 28. En kortling, wegens de Steden van *Hanover*, L. F. SPITTLER, *Geschichte des Fürstendums Hanover*, Gött. 1786. p. 16. Eindelijk van *Frankrijk*, MOREAU, *Principes de Morale & du Droit public de France*, T. XV. p. 418. sqq. T. XVI. p. 310. sqq. MONTESQ. *Esprit des*

men in Frankrijk in de XIIde Eeuw (28): *que en el-
Louis le Gros accorda des Chartres d'Affranchis- ders.
sements & d'Immunité à la plupart des vil-
les* (29) *du Domaine de la Couronne* (30).
't Welk de Hr. MOREAU (31) dus uitdrukt: *Nos
nouvelles Communes n'ont été que des Corpora-
tions de cette dernière classe du Peuple, que l'on
a remis en liberté, dat is, Lodewijk de Dikke
verleende, aan het meeste deel der Steden [of
Rentehoeven] van de Domeinen der Kroon,
Brieven van Vrijmaking en Onthef van lasten;
— En: Onze nieuwe COMMUNES of Gemeentens
zijn niet anders geweest dan Lighamen, of Cor-
poratien van die laagste Classe des Volks, dewel-
ke men in vrijheid stelde.* 't Welk dan geschied-
de met beding van eene jaarlijksche schatting, 't
zij men die *grandcijs, schot, bede, of anders*
noe-

*des Loix, L. XXVIII. chap. 45. BREQUIGNY, Traité
des Communes en tête du X. Vol. des Ordonnances.* Om
hier te zwijgen van Engeland, Schotland, Spanje, Por-
tugal, enz.

(28) DOM DE VAINES, *Dictionnaire de Diplomatie*,
T. II. p. 294.

(29) In 't voorbijgaan merk ik aan, dat het woord
Ville alhier gebruikt, en van 't Latijnsche woord *Villa*
(eene hoeve, landhoeve, landgoed) afkomstig, aan die
vrijgemaakte plaatzen of *Steden* is bijgebleven, gelijk
daarna de naam van *Villicus* voor *Hoofdschout*, waarom
ook bij ons de *Schout* van Haarlem hiet *Villicus de Haar-
lem, Villicus van Delft, van Enkhuizen*, MIER. D. I.
bl. 219, 229, 231. D. II. bl. 827. En van dat *villa*
kwamen de bewoners oorspronkelijk te heeten *villani*;
vanwaar in 't Fransch nog in een' verachtlijken zin 't
woord *vilain*.

(30) Zie *Memoire des Inscript. de Paris*, T. XXXVIII.
p. 209. 't Zelfde ROBERTSON, *Introd.* T. I. p. 67—69.

(31) T. XV. p. 416.

noeme. Waarom ook dezelfde MOREAU zegt (32): *Le but des Communeautés étoit d'affranchir les censitaires de tout servage au moyen d'une redevance annuel*, dat is, het oogmerk dier Gemeentens (of Steden) was om de cijnschuldigen vrij te maken van alle slaafsche dienstbaarheid, door middel van eene jaarlijksche schatting (33). Het zelfde zegt de Heer HOUARD van Engeland (34). Het zelfde had in Duitschland plaats, en die Grondschatting bij afkoop is aldaar zeer bekend onder den naam van *Urbede*, *Urbete*, *orbede*, *oirbede*, even als of men zeide *de oude en oirspronglijke Bede*: wordende deze daarom te recht beschreven bij HALTAUS (35) als eene grondschatting, die van de landerijen of gronden, waaraan zij vast is, jaarlijks moest betaald worden aan den Eigenaar van 't Territoir of den Grondheer. Een poorter raakte dan vrij van schot. Maar de Stad zelve werd, om haren grond, op zeker schot gesteld, bij verdrag. En nu verstaat men eerst, wat bij ons de meening zij der eerste en oudste bekende *Vrijheidsbrieven*

(32) T. XVI. p. 367. (m). Van deze *Chartes de Communeauté* spreekt ook de Hr. ROBERTSON, T. II, p. 121.

(33) Vergel. BOUQUET, *Droit Public de France*, T. I. p. 316 – 320. E.

(34) *Coutumes Anglo-Normandes*, T. I. p. 213. T. II, p. 361.

(35) HALTAUS, *Glossar. German. Medii aevi* op 't woord *Urbete* p. 1999. *est praestatio fundaria a praediis seu fundis, quibus inhaeret annuatim solvenda Dominae Territorii*. Waarvan men verder zie s. STRYKIUS T. X, Disp. 23. *de antiquissima Germanarum Civitatum pensione, vulgo Orbede*, p. 380. sqq. en STRUBE *Decade Observatt. de Collectarum origine*, p. 92.

ven der Hollandsche Steden (36). Zie hiervan Ook in
eenige oorspronkelijke bewijzen uit de XIIIde Holland;
Eeuwe. bepaald
schot.

De Stad Haarlem (37) zegt Graaf Willem II.
*De Stedelingen van Haarlem zullen mij of mij-
nen erfgenaam van Holland, jaarlijks en voor
altijd betalen tien pond op Kersdag, en tien pond
op Sint Jansdag.*

De Stad Dordrecht 1252. (38): *Om deze
Vrijheid (of Vrijmaking) voor altijd en onver-
wrikbaar te onderhouden — zullen de Stedelin-
gen jaarlijks ons gemeenschaplijk betalen 60 pon-
den Hollands, de eene helft op Paaschen, en de
andere helft op St. Remigius.*

De Stad Leiden (39): *de Stedelingen van
Leiden zullen geene schattingen, belastingen of
beden, op wat name ook, aan mij, noch aan
iemand anders (40), geven, dan van drie tot
drie jaren, dat men Bottinge noemt, en geen
3 pond en 5 stuivers mogen te boven gaan (41).*
De

(36) Men vergelijke hiermede den Heer WAGENAAR,
Amsteld. D. IV. bl. 93. en Vaderl. Hist. D. II. bl. 183.
en oordeele, wie de zaak 't best gevat hebbe.

(37) MIERIS, *Charterb. D. I. bl. 222. b. Haarl.
Privil. bl. 18. Oppidani de Harlem solvent mihi aut
meo heredi Hollandiae annuatim et in perpetuum ad Na-
talem Domini X. libras et in Festo Johannis X. libras.*

(38) MIER. D. II. bl. 264. VAN DE WALL, *Hand-
vest. van Dordr. bl. 20.*

(39) MIER. D. I. bl. 344. *Hae conditiones et formae
sunt libertatum. — — Opidani in Leyden nullas taligas
tributa vel exactiones. — —*

(40) Dit zag waarschijnlijk op de Heeren van Was-
senaar, als Kasteleinen of Burggraven van Leiden.

(41) Deze *botting* was niets nieuws. Zij werd om-
grent die tijd in geheel Kennemerland over de platte
lan-

Onbe-
paald
schot.

De overige Steden brengen bijna al het zelfde mede (42).

Maar ook werd wel eens de somme zelve niet uitgedrukt, maar overgelaten aan den Graaf of aan *de billijkheid*, of aan nadere *Overeenkomst* met *Schepenen*. Van 't eerste is een voorbeeld in de Stede *'s Gravesande* (43): *Ende (zij) sullen jaerlijcks een matige ende redelijcke bede geven.*

Van 't tweede, in de Stad *Alkmaar* (44): *Zij sullen ons of den rechten Heer van Hollandt bede ghelden in gesette tijden — — als wij mit onzen Rade ende mit de Stede-Schepenen redelicke schatten.*

Deze *Jaarcijns* nu, die men dan ook *bede* noemt, heeft de Stad Leiden blijven betalen aan de Gravelijke *Domeinen* tot aan 't jaar 1583. en ze toen afgekocht; zulks getuigt J. VAN HOUT in zijn *Dienstboek* bl. 12. *Deze 3 £ is (zegt hij) door de Stad aan de Graaflijkheid betaald tot in 't jaar 1583. den 31 December.*

Van

landen, als 's Vorsten Domeingoederen, betaald. Van hier 't beding in de *Handv. van Kennemerland*, bl. 43. en MIERIS D. I. bl. 536. *De Kennemaren sullen 2 jaer vrij sitten van bottinge, ende des 3 jaers bottinghe gelden — — soo wie ONSE SCHOT onthoud, hij salt gelden tweevout, ende dat schot van elcken Ambochte sullen die Gezworen van den Ambochte gaderen ende ontfacen, ende onsen bode uytreycken.*

(42) Men zie de veelvuldige Voorbeelden van de andere Steden, als bij MIERIS D. I. bl. 158, 231. b. 371, 603. §. 64. sqq. D. II. bl. 639. §. 25—27. 830. Vergel. HEENEMAN, *over de Graaflijke Beden*, D. I. bl. 71. enz. en 80. Van den *Briel*, *Beschrijving van den Briel*, D. II. bl. 15.

(43) MIER. D. I. bl. 236. f.

(44) Ibid. D. I. bl. 290, a. Vergel. DEUTZ bl. 812.

Van *Dordrecht* getuigt de Heer VAN DE WALL bl. 31. *Deze LX. ponden werden nog aan den Rentmeester Generaal van Zuitholland ten behoeve van de Graaflijkheid betaald.*

Men leert in 't voorbijgaan hieruit, dat er in een Land betalingen geschieden over dingen, waarvan de oorsprong en geheugenis, ja zelfs de reden geheel weggeraakt of veranderd zij!

Hollands oudste Rechtsgeleerde, PHIL. DE LEY- Steden
DEN, bevestigt op verscheiden plaatsen volko- afkoop
men dit denkbeeld van vrijgemaakte Steden van be-
door den afkoop van de Slavernij; maar voegt de.
er op zijne wijze bij (dat is, met vreemde in-
menging van de Romeinsche Wetten, en de
Uitspraken van Keizer Justiniaan,) de beant-
woording van Vragen, die hij zich zelven
doet (45). *Stel eens, zegt hij, er bevinden*
zich

(45) Het zal wel de moeite waardig zijn, hier zijne eigen woorden in barbaarsch Latijn optegeven, uit zijn Werk *de Cura Reipubl. et sorte Principantium*: p. 65. f. nopens de Hollandsche Steden: *Pone, multi obsequiales sunt in uno loco, ut in Berkel, in Hagha, in Monte Alberti, in Scoten — Thetrode — Velsen —. Unum istorum locorum Princeps erexit in OPPIDUM, et concessit ei PLE-NAM LIBERTATEM et servitia remisit per Privilegia; nunquid remissio valet et tenet?* [Respondit, negando, ex principiis Juris Romani]. Een andere vraag betrof de zoodanigen, die naar die Vrijgemaakte Steden toevluchtten, om van hunne Heeren ontslagen, en vrij van schot of cijns te worden, bl. 64. *Quaestio, super qua saepe clamat est: Princeps seu Comes Hollandiae multos habet sibi CENSUALES, et certo in districtu commorantes, ita quod huiusmodi districtus homines sibi certo tempore solvant proportionaliter X. libras bonorum: Aliqui volentes se liberare, sunt OPPIDANI, intrantes LOCA EXEMPTA; et quando requiruntur super exsolutione Censui predicti volunt uti Privilegiis. Nunquid possunt?* [Resp. ne-
gan-

zich vele DIENSTBAREN, in eene plaats, als in Berkel, in den Haag, in Albertsberg, Schoten, Tetterode, Velsen. — — De Vorst verheft een dier plaatzen tot een STAD, en vergunt haar volle Vrijheid, en scheldt hun, bij Voorrechtsbrief, de Dienstbaarheid kwijt: Vrage, kan zulke kwijtschelding in rechten bestaan? En dit beantwoordt hij, uit verkeerde toepassing van 't Roomsche Recht, met neen!

Eene tweede Vraag: De Vorst of Graaf van Holland heeft velen aan Hem CIJNS- of SCHOTSCHULDIGEN, die onder eenig rechtsgebied wonen, zoodat de lieden aldaar wonende, hem op vaste tijden naar zekeren regel betalen tien ponden gelds. Eenigen zich hier van willende vrijmaken, worden POORTERS of Stedelingen, door zich in bevoorrechte (vrije) plaatzen te begeeven: En worden zij om betaling van dien CIJNS aangesproken, beroepen zij zich op hunne Privilegien. Mag dit geschieden?

Eindelijk: De Vorst heeft onder zich vele oorspronkelijke DIENSTSCHULDIGEN, en vooral in Wag- en Karrediensten: Dezen — begeeven zich naar

gando]. En nog, bl. 65. f. Princeps idem multos sub se habet obsequiales origine; et praecipue in Curribus et vehiculis. Isti — — intrant loca exempta, et sunt Optidant: nunquid liberentur ab obsequiis? Dat nu, niet-tegenstaande al de brabbeltaal, die hierbij voorkomt, duidlijk gezien wordt op de vrijgemaakte Lijfseigenen door de Graven; toont de hoofdinhoud van Casus XXII: bl. 63. die dus luidt: Glebts astricti quidam erant Coloni originarii, qui fundos et agros colere consueverunt, et fructus Dominis suis reddere. Isti aestimantes se servilis conditionis, impetraverunt a Principe Liberationem, privilegisque, et rescripta ab eo super hoc impetraverunt et obtinuerunt. —

naar vrije plaatsen, en worden Poorters? Vraag, kunnen zij hiermede zich vrijhouden van die Diensten? Hij antwoordt, neen!

Ik wete niet, dat bij iemand onzer Historischrijvers deze zoo duidelijke plaatsen, tot opheldering van de oorspronglijke opkomst onzer Steden, ooit zijn aangehaald. En die men nu eerst recht verstaat; schoon men er ook teffens uit ziet, hoe verkeerdelijk hij vele Uitspraken van Keizer Justiniaan in dit alles inmengt.

Deze Inrichtingen van onthef van Schot, is Ook in volkomen overeenkomstig met de Duitche Zeden en Rechten (46), waarvan zelfs de tegenwoordig zoo aanzienlijke *Vrije Rijkssteden* in haren oorsprong niet ontheven zijn geweest. En niet minder ook met de later opgekomen Steden Frankrijk (47), waarvan men leze den Heer MOREAU (48), die niet te onrecht aanmerkt, dat 1°. hierbij dan plaats had eene Onderhandeling en overeenkomst tuschen den Landsvorst en de Bewoners van dien Grond. 2°. Dat hieruit sproot de oprichting van een Lighaam, dat een voortdurend wettig bestaan had. 3°. Dat hierdoor bekomen wierd eene *Vrijwaring* tegen den eisch van andere Heeren en Meesters; doch dat de Inwoners dan ook tot bepaalde uitgaven verplicht waren, even als den koopprijs. Hij zegt er bij, dat men het *Privilegien* noemde, als

(46) Waarvan men leze STRUBB, *de Jure Villlicorum*, §. 2. en *de Collectarum origine*, p. 91—93. en PFERFINGER, *ad Vitriar. jus public.* Germ. T. II. p. 777. b.

(47) Zie BOUQUET, *Droit Public de France*, T. I. p. 316—322.

(48) T. XVI. p. 327.

114 III. Hoofdst. Eenvoudige aanvang der Steden

als *de Communes* vrijgemaakt wierden van de *Slavernij* (*l'Esclavage*), D. XVII. bl. 34. en hij vindt daarin de reden, dat zich in dien ommekeerits in 't eerst geene *Edelen* of *Geestelijken* bevonden, D. XVII. bl. 335. Ik zoude te breed
Brabant. nitweiden, als ik dit van de *Brabantische* en
Neder- *Vlaamsche* Steden (49) wilde bewijzen. Ook
land. van de Provinciën van *Gelderland*, *Utrecht*, en *Overijsel*. Immers dezen leveren ook overvloedige bewijzen. Men zie alleen de voorbeelden van *Gelderland* bij BONDAM, in de Steden *Zutphen*, *Arnhem*, *Harderwijk*, *Emmerik*, *Wageningen*, en zoo velen als er gevonden worden (50). In 't jaar 1316. maakte de Graaf *het Dorp Bommel tot eene Stad* (51). Aan *Zutphen* gaf Otto III. (*omnem libertatem cum integritate rerum suarum*,) *alle de Vrijheid met het vol bezit hunner goederen*. Te *Arnhem* maakte hij van 't *Oppidum Arnhem* eene *Stad*, en gaf den bewoners dezelfde *vrijheid en bezit van goed*. Dit geschiedde ook te *Harderwijk*, maar met bepaling (52), dat *de Stad niet vermogt*

(49) Men zie van dezen den kundigen Bisschop van Antwerpen NELIS, in de *Memoires de l'Academie imper. et royale de Bruxelles*, Tom. II. p. 663. sqq.

(50) BONDAM, *Charterb. van Gelderland*, D. I. bl. 249, 379, 398, 560. enz.

(51) 't *Geldersch Plakaatboek*, D. II. St. I. bl. 67. App.

(52) BONDAM, bl. 379, 382. *Omnem libertatem cum integritate rerum suarum*, — — *ita tamen quod nullum hominem mihi vel heredibus meis aut Nobilibus hominibus meis vel Ministris meis sub iugo servitutis assumentem, sine consensu meo et heredum meorum et nobilium hominum et ministrorum meorum, in civem recipiet.*

mogt eenig man, hem (Graaf) of zijne Erven, zijnen Edelen Mannen of Ambtlieden, als hoorige lieden toebehoorende, [of onder 't juk van dienstbaarheid hun eigen zijnde,] tot **BURGER aannemen** zonder zijne toestemming, of die zijner *Erfgenamen en Edelen en Ambtlieden*: 't Welk denklijk tot voorkoming van misbruik geschiedde. Van 't *Bischoflije Neder-Sticht*, en 't zoogenoemd *Bovensticht of Overijsel*, behoef ik niets meer te zeggen, dan 't geen overal voorkomt bij **A. MATTHAEUS**, **IDSINGA**, en vooral bij den Heer **RACER** (53), welke over 't geven van 't Stadsrecht in *Overijsel* zich dus uitlaat: *Dit Vermogen hebben de Bischoppen van Utrecht in deze Provincie bezeten; van welken verscheiden Steden, zoo groote als kleinen, in den eersten tijd, die men niet eerder dan in de XIIIde Eeuw aantrest, op gelijken voet haar Stadregt verkregen hebben* (54). Hoewel die an-

(53) Zie *overijs. Gedenkstukken*, D. I. Voortede, §. 4—6. en D. II. bl. 67.

(54) Men merke hier in 't voorbijgaan uit op, dat de Utrechtsche Bischoppen, sedert zij den Kerklijken en Wereldlijken Zetel onder 't gebied van de Frankische en Duitche Koningen en Keizers reeds sedert de VIIde Eeuw beklommen, en daarbij vele gewichtige Begiftigingen en Landen van die Vorsten, onder den naam van *Tafelgoederen* bekwamen, met de *Jurisdictionen* daaraan verbonden; dat dezen, nog in de XIIIde Eeuw, de Macht hadden, om 't *Stadrecht* te schenken en de *Regeringen* in die Steden in te stellen; 't welk zelfs de *Overijselsche Schrijvers* van later tijd niet kunnen ontkennen, die anders der Bischoppen oorspronkelijke en door de Keizers verder bekomene of bevestigde Oppermacht ten onrechte zoozeer verkleinen of verminken.

116 III. Hoofdst. Eenvoudige aanvang der Steden

anders geleerde Schrijver de namen *Oppida*, en *Urbes*, somtijds verwart (55).

Hoe bij
Holland.

Ik keere tot Holland terug. Die *vrijmaking* der Hollandsche Steden; op wier grond de *Schot- of Cijnschuldigen* zich tot een Lighaam vormden, moet dan zoo niet verstaan worden, dat de Graven de Steden en hare bewoners onafhankelijk van hun gebied maakten, of hun alle Inkomsten kwijtscholden, en daardoor een' voornamen tak van hunne schatkist weggaven. Neen! hier had een bijkomend Verdrag plaats; dat zij jaarlijks eens iets zouden betalen (*annua quaedam pensio*), en ook iets bij zekere bepaalde gevallen of gelegenheden. Dit moest dan strekken tot schavergoeding voor den *cijns* of *tijns*, die anders uit dat *terrein*, nu een' vrijgemaakten *grond*, aan den *Grondheer* toekwam.

Maar 't bleef hier niet bij! De toenmalig oprijzende geest der *vrijheid*, welke zoovele en ge-

(55) Men leze hierbij de gewichtige aanmerkingen van Prof. BONDAM (*Geld. Charterb.* D. I. bl. 249, 265. vooral 335. en 382, 401.) dat de woorden *oppidum*, *burgum* en *villa* in 't Latijn, en *poorte*, *burg* en *Stad*, in 't Nederduitsch, niet altijd beteekenden zulke *vrijgemaakte Steden* als wij hier beschrijven, dewijl de Vorst anders niet kon zeggen: *de oppido Civitatem condidi*; ik maak van der poorte eene Stad en geef ze *vrijheid*. Men verstond aldaar door *oppidum* eene *gevestigde plaats*, *sterkte* of *burg*, of *aanzienlijk dorp*, 't welk nu *Stederechten* bekwam; daar het te voren onder zijne *Goedsheeren* zat, of waarbij of omtrent vele onvrije luiden, of boeren woonden, die de akkers bebouwden. En dan kan men ook velen onzer Hollandsche Schrijvers te recht brengen, die uit het vroeger gewag van *poort*, of *Stede* of *oppidum*, besluiten tot eene *vroegere oudheid* der Steden dan zij waarlijk hebben.

gewichtige veranderingen over het grootste gedeelte der Volkeren van Europa in de Zeden en Staatkunde te weeg bracht, verschaftte aan die Steden een nog grooter aanwinst van *bevolking*. — — Met aanneming van nieuwe Poorters, *Eigendom* en *Vrijdom* toch nu de leus geworden zijnde, vergunden de Graven (56) gemeenlijk ter zelfder tijd, of, wel daarna afzonderlijk, aan die Stedelingen de vrijheid, om nieuwe *Poorters* aantenemen. Maar wie waren die in hunnen oorsprong? Zeker ook geene anderen, dan *Onvrijen*, *Schetboortigen*, of *zulken*; die om het schot of cijns te ontduiken, van hun Heeren landen af liepen, en zich binnen die Vrijheidsmerken begaven, en hierdoor, of aanstonds, of met tijdsbepaling van 40 dagen, of meestendeels *na jaar en dag*, of wel later, 't zij met of zonder genoegen hunner Goedsheeren, den stand van *Vrije lieden*, *Stedelingen*, *Poorters*, *Burgers*, of *Leden* van dat gemeene lighaam hielpen uitmaken. Hierdoor vloeiden van alle kanten zoo vele Landbouwers naar die vrije Steden.

Niets is zekerder! Koning *Willem*, de tweede Hoe die Graaf van Holland van dien naam, in 't jaar 1252. bepaalde aan de oudste Stad van Holland, vrijge-maakt.

(56) Men houde hier altijd in 't oog, dat zij dit niet deden, *vi Imperii* of *vigore Superioritatis Territorialis*, maar *vi Domini*, niet als *Souverein*, maar als *Landsheer* of *Grondheer*. Want zij beschonken die Steden en Stedelingen wel als *Souverein* met voorrechten; stelden hun wetten voor; gaven een bepaalde vrijheid van keuren op de Stede-politie, mits bekrachtigd door hun, of door hunnen *Schout* enz. Waarvan hierna! Maar als *Goedsheer* handelden zij bij Verdrag; waaraan zij zoowel als de Stedelingen verbonden waren.

§18 III. Hoofdst. Eenvoudige aanvang der Steden

land (57), dat, waert sake dat yements EIGHEN MAN quame te wonen binnen der vriheit v. D., ende hi JAER EN DACH van zijnen Heer onaan- gesproken, zijn gerust verblijf binnen de vrij- heid van Dordrecht gehad heeft; dien zullen wij voords vrij en ontheven houden. De Heer van de Wall, die kundige oudheidkenner, merkt hierbij te recht aan, „ dat de Graven, hierme- „ de beoogden, in navolging van andere Vors- „ ten, den aanwasch der Poorteren hunner Ste- „ den; maar dat ook eene menigte van dienst- „ bare of eigen luiden (*homines proprii*,) hier- „ door uitgelokt wierden, om zich naar de „ naastbijgelegen Steden, met diergelijke Privi- „ legien voorzien, met der woon heen te wen- „ den.” Die tijd werd te Haarlem, Monniken- dam en elders bepaald op 40 dagen (58). Van hier vindt men nog dikwils in *Haarlem*, *Delft*, *Medenblik* gewaagd van *Censuales alicuius Do- mini*, dat is, Cijns- of Schotschuldigen van eeni- gen Heer.

Zelfs worden in Haarlem *Servum esse*, (Staaft zijn,) en *oppidi libertate frui*, (Stadsvrijheid ge-

(57) VAN DE WALL, *Handv. van Dordr.* p. 27. *Si quis alicuius condittonis per annum et diem ab imputatio- ne Domini sui mansionem quietam infra hanc libertatem de Dordrecht fecerit, illum a iugo Domini deinceps libe- rum observabimus atque quitum.* Vergel. p. 174.

(58) Zie meer voorbeelden bij VAN DE WALL, L. I. *Handv. van Vlaardinge*, bl. 10. Voeg er bij van Bra- bant en Vlaanderen, NELIS in de *Memoires — de Bru- xelles*, T. II. p. 670. Van jaar en dag in Frankrijk, HOUARD *Coutumes Anglo-Normandes*, T. II. p. 389. *Servus manens in Burgo per annum et diem, tanquam burgensis fit liber.*

genieten,) uitdruklijk tegen elkanderen gesteld, en wel op die wijze, dat, zoodra iemand *Poorter* was geworden, hij ophield *slaaf* of *dienstbaar* te zijn. De woorden liggen klaar (59). Dit wordt voor Monnikendam in 't jaar 1288. (60) dus uitgedrukt: *Naedien dat [nadat] eenich man Poorter is ghemaect, soo en zal hij niet sculdich wesen te eenichs man DIENSTMAN. Maer nae den poorteren rechte zal hij gebruycken die vrijheden.* Ja zelfs nog op 't jaar 1350. leest men van de Stad *Enkhuizen* (61): *Als ymant geworden is een BURGER, die en sal niet gehouden zijn ymants slaef te zijn, maar sal na rechten des Stedes vrijheid gebruiken.*

Wanneer nu zulke tijd, 't zij 40 dagen, of jaar en dag nog liepen, en die weggelopenen kwamen buiten de Stad, zoo mogten zij ligt van hunne Heeren wedergeëigend worden. Maar ook hierin werd voorzien, en nu verstaat men de Vergunning van Graaf Florens V. aan de Stad Vlaardinge (62) in 1273. en aan anderen, waarbij de Stedelingen vrijheid krijgen, om *in de Lente* en *den Oogsttijd* tot zaaien en maaien één of twee maanden of zes weken op 't land te mogen verblijven, zonder hiermede *hunne vrijheid* te

(59) MIER. D. I. bl. 222. a. *Postquam fuerit aliquis factus Oppidanus, nulli tenebitur esse servus, [sed] secundum jura oppidi libertate perfruetur.*

(60) Ibid. D. I. bl. 487. a. en 491.

(61) Ibid. D. II. bl. 834. §. 47.

(62) *Handv. van Vlaard* bl. 9. *Ut in vere ad seminandum et in diebus messis ad metendum, per unum menses vel duos ad manendum in rure — ob hoc sua non careat libertate — c. not. 4.)* Doch de ware reden heeft de Uitgever niet gekend.

III. Hoofdst. Eenvoudige aanvang der Steden

te verliezen. Hetzelfde werd verleend aan *Haarlem*, *Alkmaar*, *Monnikendam*, zelfs nog aan *Amsterdam* in 't jaar 1342 (63).

Maar ook hiertegen werd bij Verdragen voorzien (64). Gelijk nog in 't jaar 1337. den 4 April de Heer en Vrouw van Putten en Strijen van de Stad *Dordrecht* bedongen, dat geene *hunner eigen luiden tot Poorters* zouden *ontvangen* worden, ten zij ze een jaar aldaar gewoond hadden.

Doch die Vrijheidsgeest werkte ook overal niet even sterk. De voorddoring van den *Slaafsch en Eigendom* was in de Overijselsche Steden meer zichtbaar, zoodat aldaar een tijdverloop van 30 jaren vereischt werd, eer een *Slaaf* zeker kon zijn van zijne volle Vrijheid door vertrek naar eene Stad, zonder zijns Heeren verlof. Ten minste zoo versta ik eene Rechterlijke Uitspraak in 't jaar 1298. door de Schepens. De Hr. RACER (65) geeft mij het bewijs aan de hand uit een' Bisschoplijken Brief, waar 't Vonnis van Schepenen zegt: *dat iemand, die op een' vrijen bodein, dat is, in eene Stad met vrijheid beschonken, 30 jaren verbleef; die aldaar voor een*

(63) NIER. D. I. bl. 219, 283. a. 487. a. D. II. bl. 669.

(64) VAN DE WALL, bl. 174.

(65) Voorrede op de *Vrijheid der Jacht*, not. (k). *Charta, quod sententiatum ab scabiniis, quod quicumque in libero fundo, id est oppido libertato, XXX annis persistit, et ibidem pro libero homine habitus est, et a nemine super SERVILI CONDITIONE impetitus, quod is potius admittendus est ad observandum suam libertatem cum dextera manu quam alter — — ad convincendum eum de servitute.*

een vrij-man erkend is, en door niemand wegens zijnen slaaffschen stand opgeëischt is, in 't bewijzen zijner Vrijheid met Eede voorgaat, boven hem, die hem van *slavernij* zoekt te overtuigen.

Men begrijpt nu ook ligtlijk, dat de Vorsten, die tijns- of cijnsgronden in de Steden vrijlatende, evenwel aan zich kunnen gehouden hebben vele afzonderlijke gronden, of erven, of pachten of cijnsen, op die gronden staande. En dat zij waarlijk zich de zoodanigen voorbehielden, (gelijk hun Eigendom oorspronkelijk ook bleven de poorten, muren, wallen, grachten, gevangenhuizen, stedehuizen, en andere rechten,) zulks bewijzen de menigvuldige Gronden, Hofsteden, Huizen, die zij naderhand of aan de Steden of wegschonken, of in Erfpacht, of anderszins uitgaven. Waarvan ik hier niets meer zegge (66).

't Doet niets ter zake, of dit oude *schot*, in Beding de Stedelijke *Handvesten*, ook *bede* of *precaria* van of *petitio*, genoemd wierd. Wij zagen er boven de Voorbeelden van (67). Te Alkmaar en EnkhuiZEN heet het *precaria seu petitio*; te Wormer, *annualis precaria nostra*; te Rotterdam, *onse bede en botting*; te Delft, *precaria et precariae exactio*; te Geertruidenberg, *census annuatim solvendus* (68).

Dit doet, zegge ik, niets ter zake, indien men slechts zorg, dat die *bede* der *Dienstbaren*, (op die wijze in de Steden afgekocht,) niet verward

(66) Men zie hiervan mijne *Elementa Diplom. Historico-Politica*, §§. 410, 457—462, 482, 483.

(67) Zie bl. 97, 110.

(68) Zie MIER. D. I. bl. 158, 286, 410. D. II. bl. 639, 830.

122 III. Hoofst. Eenvoudige aanvang der Steden

ward worde met de naderhand opgekomen *vrijwillige Beden of Petitiën*, die bij buitengewone gevallen, naderhand van *Welborenen*, van *Ede-len*, en *vrije Steden* gevraagd zijn, en eindelijk in bestendige Opbrengsten veranderd zijn: waarvan hierna! Eene verzinning zeker, voor welke onze beste Schrijvers zich niet altijd gewacht hebben. De Hoogduitschen onderscheidden die veelmaal in *Beten en Steuern*. Ja ik durve zelfs niet volkomen zeker stellen, of de eerste betekenis van *verzoeken*, *bidden*, hier wel te pas kome, dan of 't woord *precaria*, (waarvan 't N—D. woord *Bede*) moet afgehaald worden uit *het Kanonyke Recht* (69), waar het genomen wordt voor de Vergunning van 't Vruchtgebruik van vaste goederen voor 4 of 5 jaren; 't welk, zoo 't niet op nieuw door den Vruchtgebruiker op zijn tijd verzocht wordt, voor hem verloren gaat; zoodat hetzelfde door Overneming (*Metonymia*) de betaling zij voor dat vruchtgebruik. Dit nu ging van de Geestlijken op Wereldlijken over, toen zulke Goederen meer in wereldlijke handen overgebracht wierden: even gelijk dit met *de Tiendens* zich heeft toegedragen. Doch ik dringe hier niet op aan.

Maar het geen ik hier boven bl. 116. zeide van *zekerere gelegenheden*, verdient nadere opheldering. Namelijk, behalve den *grondcijs* of *bede tot Vrijma-*

(69) *Concessio usus vel ususfructus rerum regulariter immobilium in lustrum vel in quatuor annos, et nisi renovetur stato tempore evanescit.* Men zie hiervan HERTIUS Opp. T. I. P. 2. p. 402. HONTHEIM, *Histor. Trevir. Diplomatica*, T. I. p. 127. (b). DU CANGE, *Glossar. in voce precaria*, p. 794. sqq.

making, bedongen de Graven nog andere *taxen*, Andere |
diensten, of *beden*, 't zij *bepaald* of *onbepaald*, Beding- |
 bij buitengewone gelegenheden, plechtigheden, fels der |
 of behoeften. Dezen vindt men in meest alle Graven.
 die oude Vrijheidsbrieven, bij de stukken opge-
 noemd. Bij voorbeeld van *Haarlem*, zeernaau-
 keurig en volledig:

„ *Insuper si me aut verum Dominum Hollan-*
diae

(1) *ad Curiam Imperatoris contigerit accedere,*

(2) *aut uxorem ducere,*

(3) *aut militem fieri, ad quodlibet istorum*
solvant mihi — 20 libras.

(4) *Si aliqua sororum mearum aut veri Domi-*
ni Hollandiae nupsit, Oppidani — dabunt 15
libras.

(5) *Item, si frater meus aut frater veri Do-*
mini Hollandiae Miles factus fuerit, aut uxorem
duxerit — 15 libras.

De zin is, dat als Hij (*de Graaf*) of *de ware*
Heer van Holland (versta zijn Opvolger,)

1) ten Keizerlijken Hove voer,

2) of eene Vrouw trouwde,

3) of Ridder geslagen werd, zij hem telkens
 20 Pond betalen zouden; en indien

4) iemand zijner Zusteren of van den waren
 Heer van Holland trouwde, als dan 15 ponden, of

5) zoo zijn Broeder of die van den Holland-
 schen Heer *Ridder* geslagen werd, of trouwde,
 dan ook 15 Ponden.

Dit zelfde komt, minder of meerder breed,
 in alle andere Stedenbrieven voor, behalve nog
 de bepalinge van *den Krijgsdienst*, waaraan die
 vrij-

124 III. Hoofdst. Eenvoudige-aanvang der Steden

vrijgemaakte Stedelingen, als vrije lieden, nu onderworpen wierden (70).

Bij
s Graven
Uitreis.

Wat het eerste betreft, dit *ten Keizerlijken Hove varen*, had zijne betrekking tot het Duit-
sche Rijk, en de *Rijksvergaderingen*, wer-
waards de Graaf van Holland, als *Princeps Im-*
perii, of *Rijksvorst*, bij tijde opgeroepen, en
waartoe kosten gemaakt werden: 't welk som-
tijds tot over het Alpische Gebergte, tot Rome
toe, geschiedde, 't welk in 't Duitche Rijk
Römerzug genoemd wierd (71). 't Welk de
Hertog van Brabant aan die van Vilvoorden uit-
drukt (72): *als wij voor den Keizer een uit-*
reis doen over de Alpen.

Van hier leest men van Geertruidenberg (73):
als de Graaf naar 't Hof des Keizers gaande,
de brug bij Maastricht overtrekt, of in den
krijg gevangen werd, zullen zij mij 100 Hol-
landsche Schellingen betalen; ook als zijn Zoon
Ridder wordt, of zijne Dochter een huwelijk
aangaat. — Ook de bijzondere uitdrukking,
oft

(70) Ik roere dit maar aan, opdat niemand denke,
dat met die vorige bedingfelen alles afgedaan ware. Die
VAN HAARLEM (bl. 19. Privil.) *Oppidani de Harlem ser-*
vient mihi in expeditione mea, ut vero Domino Holl.,
in expeditione sua cum 64 hominibus. DORDRECHT (VAN
DE WALL, p. 20.) *ab omni expeditione et petitione nisi*
cum uno cogzone (met een kogschip) liberos dimissimus.
DELFT (MIER. D. I. bl. 231. b.) *servient mihi cum 41 ho-*
miribus.

(71) HEENEMAN, Disf. p. 55. H. DE COCCEJI, *de*
Jure Sequelae Disp. Cur. T. I. p. 308.

(72) BUTKENS, *Trophées de Brab. T. I. Preuv. p. 46.*
Si expeditionem trans Alpes imperatori faciamus.

(73) MIER. D. I. bl. 158. D. II. bl. 639.

oft geviel, dat die Graeflickheit tot des Keyfers Hove varen soude, of een Wijf nemen soude, dat is, de Graaf, zoo als aan Haarlem gegund wordt, MIERIS, D. I. bl. 228.

Een tweede was bij gelegenheid van de plech- Bij hul-
tige huldiging des Vorsten: 't welk in Duitsch- diging.
land genoemd wierd *aurum coronarium*, *huldi-*
gings-goud (74). Waarvan menigvuldige Voor-
beelden, ook in Holland, waar dit *Huldigings-*
geld, of *propine*, of *Bede of Schenk ter blijder*
inkomste heet (75).

Het derde was bij 't trouwen van den Graaf Bij hu-
zelf (76), of ook bij 't uithuwelijken zijner welijk
Dochters; een zaak, zoozeer in Duitschland enz.
bekend (77). Men noemt het daar, *die Frau-*
lein-steuer. De Heer Wagenaar (78) geeft ons
hiervan een geheel ander verslag, dan wel een
bijna gelijktijdig Schrijver, met de rechten en
gebruiken van dien tijd beter bekend, ons ople-
vert; hetzelfde verdient alhier geplaatst. De Hr.
Wagenaar, verhalende, dat *Graaf Willems macht*
en aanzien den Lande merkelijke Voordeelen,
maar ook vele kosten veroorzaakte, staat dit
laatste, *met de Huwelijken van drie zijner Doch-*
teren, die, omtrent deezen tijd kort na elkan-
deren, geslooten wordende, den Landen zo kost-
baar

(74) s. STRYK. *Operr.* T. XII. Disp. XXV. *de auro Coronario.*

(75) MIER. D. III. bl. 553. N°. 3. D. IV. bl. 415.
KINSCHOT, *Oudew.* p. 315.

(76) MIER. D. III. bl. 630. b. 642. N°. 2. 663. N°. 1.

(77) DU CANGE, *Glossar. Med. Latin*, T. I. p. 886.
s. STRYK. *Confil.* CCXXI. p. 325. sq. SIRUBE, *Disc. de*
Stat. Prov. Orig. §. XI. p. 188.

(78) *Vaderl. Hist.* D. III. bl. 206.

baar vielen, dat men er alomme heimelijk, en bij de Kennemers openlijk over morde. Wij hebben (zegt hij) reeds, bij eene andere gelegenheid aangetekend, dat de Graaven gewoon waren, eene Bede of eisch van de Landzaaten te doen, wanneer zij eene Dogter uithuwelijken. Dit geschiedde ook tegenwoordig. De Graaf trok, in 't jaar 1323. Holland en Zeeland door, in de Steden en ten platten Lande, zogenoemde vrijwillige Giften vorderende. 's Lands Handvesten bepaalden de grootte der Giften, in diergelijke gelegenheden. Doch 't is waarschijnlijk, dat de Graaf nu meer eischte, dan bij de Handvesten vastgesteld was — —." Ik kon op dit verhaal, en 't geen er verder volgt, vele aanmerkingen maken; maar zal alleen hiertegen vermelden, wat ons een oud Schrijver nopens dien zelfden Graaf Willem, den Goeden, op dit stuk verhaalt (79). Op de Vrage, of men den Heer, als hij's begeert, altoes schuldich is subvenci te doen, ende te gheven wat men hem sculdich is te gheven, ende, of yghelic, die onder hem in den Lande, dair hij BID, ghegoet is, sculdich te geven? op die Vrage antwoordt hij aldus: Dat men den Heer sculdich is te gheven, als hij eerst tot een Stede- ende Lantsheer ontfangen is: van anderenmale, als hij oirloghen moet — — als hij op een overzeese reise, van des Paeus of Keyfers wegghen ghedaget is, of gheropen. — — Na optelling der overige gevallen, laat hij volgen: Ende die Heere is sculdich sijn consciencie te

(79) De Politike Regering, Regten, — — van den Briel en Voorn, bij ALERMADE, Beschr. van den Briel, D. II. bl. 230.

te bewaren, ende te voorzien dat hij *zijn ghetrouwe ondersaten mit gheenre Beden en belaste*, ten doet hem nootsake van enige *pointe voirs*. En om te toonen, hoe nagezet Graaf Willem dit in acht nam, laat hij onmiddelijk volgen: *Dat bewijsde goede Grave Willem van Holland, doe hij, bij informacie sijner Raden op die tijt zijn Steden ende Onderfaten dede komen bij hem, ende bad hem, om 1000 ~~fl~~ Holl., ende zijn goede ondersaten antwoirden hem, dattet te CLEEN was hemluden haren Heer te gheven; ende wouden hem gheven 10000 ~~fl~~. Ende als die goede Heer dat hoirdè, verdroech hij hem der Beden, [dat is, schold ze hun kwijt,] ende seide, dat sij dat goet selve hilden ende bewairden; sij souden hem wel bijsaen, als hij's te doen had."* — (80) Dit verschilt veel van verdrukken of weigeren. Maar ook waren het geene zoogenaamde vrijwillige Giften, maar verschuldigde. De Graaf eischte ook niet meer dan de *Handvesten* veroorloofden; want de *platte Landen* hadden zulke *Handvesten* niet. 't Is waar; de *Kennemers* weigerden de verzochte Bede bij dat Huwelijk, ten ware de Graaf hun eenige Voorrechten verleenē wilde: 't welk hij weigerde (81). Dit verhaalt ons ook een ge-

(80) Welk een karaktertrek voor die tijden der Vorstelijke Regering! De Vorst vraagt zijne Onderzaten van Holland en Zeeland te zamen om 1000 guldens; de Onderdanen zeggen, dat is te weinig; wij zullen u 10000 guldens geven! De Vorst antwoordt: nu begier ik niets van u. Als ik het noodig hebbe, zult gij mij wel helpen."

(81) WILH. PROCURATOR *Chronic. Hall.* bij A. MATTHAEUS, *Anal. Med. Aevi*, T. II. p. 628.

gelijktijdig Schrijver, dat hij namelijk om vele benodigdheden, en vooral om de huwelijken zijner dochters eene bede vragende, door alle de Ingezetenen van Holland en Zeeland gunstig ontvangen werd, uitgezonderd door die van Kennemerland (82); doch de Heer A. Matthaeus teekent aldaar te recht aan, dat dit loutere ongehoorzaamheid was, (*mera contumacia!*) dewijl zij niet minder dan de overigen hiertoe verplicht waren." De Schrijver zelve verhaalt hierbij, hoe die Kennemers, daarna naar 's Hage opontboden, daarover met recht gestraft zijn, en berispt hunne dwaasheid en ongehoorzaamheid. Men noemde dit in later tijd, *den Prince een reël compliment maken* (83). Ik zwijge van de verplichting, om tot losing van hunnen gevangenen Graaf het hunne toetebrengen (84).

Dus verre zagen we *de Graven van Holland*, in 't oprichten van de *Steden*, meer als *Goedsheeren* en *Grondheeren*, dan als *Vorsten* en *Souvereinen*. Zij gaven *Vrijdom* van *personen* en *Goederen*. Zij veroorzaakten of verwekten ook hierdoor eenen *middelstand* tusfchen de *Edelen* en de *Landbouwend*en of *Boerenstand*; welke *Stedelingen* daarom naderhand den *derden Stand*, in 't Fransch *le tiers-Etat*, vormden, niet omdat zij tusfchen de *Edelen* en *Landbouwers* in-
kwa-

(82) *Ab universis tam per Hollandiam quam per Zeelandiam benigne recipitur, Kenemaris solum exceptis.* —

(83) Ik konde hier veel bijvoegen tot opheldering; maar de zaak is klaar genoeg. Zie VAN HASSELT, *de Precar.* p. 28.

(84) DU CANGE, *Glossar.* T. I. p. 887. bij ons SCHRAS-
SERT, *Harderw.* D. II. bl. 53. BRANDT, *Enkhuizen*,
p. 19.

kwamen, als welke laatsten weinig eenen afzonderlijken Landstand in Europa verkregen; maar omdat zij, na de *Gaestelijken* en de *Edelen*, nu ook als *vrije lieden* in aantmerking kwamen.

Zien wij nu deze zelfde *Graven* optreden als *Souverein*. Immers ik denke niet, dat men nu langer aan die ongerijmdheden zal willen blijven hangen, die ons van de *Graven* vermeld staan in 't zoobekende en dikwils zoo misbruikte *Vertoog* van den Ouden Stand der Regering onder de *Graven*, waarbij de Staten van Holland, in 't jaar 1587. (85) verklaarden, dat *de Edelen en Steden de Souvereiniteit aan de Graven hebben opgedragen*, daar deze *Steden* zelve eerst 300 jaren, nadat dit Land reeds door *Graven* bestierd en als eigen goed beheerd wierd, zijn op- en ingericht, en, behoudens in alles hun Recht en Gebied, met *Wetten* en *Rechten* beschonken zijn.

Immers, indien hieromtrent bij iemand onzer *De Graaf* Rechtsgeleerden of Geschiedschrijvers nog eenige twijfel overbleef; zoo leze hij het IIIde Deel ^{geeft de Steden Wetten en Rechten.} van den Hr. J. MEERMAN, *Geschiedenis van Graaf Willem van Holland; Roomschkoning*, wiens ^{ten.} geschiedenis juist het eerste tijdstip der Hollandsche *Steden* bevat, en die in 't vierde en vijfde Hoofdstuk, van *de Vrijen, Edelen, Dienstbaren*, en *de Steden* sprekende, bl. 349. ook de *Oppermacht des Graven over de Stedelingen* stavende, aldus spreekt: „ De Opperheer, en tevens de eerste Magistraatspersoon in alle de „ *Steden*, die geen bijzondere Heerlijkheden „ konden genoemd worden, was *de Graaf*. „ Door Hem hadden zij zich tot den rang van „ *vrij*

(85) Waarvan zie D. II, bl. 287.
IV. DEEL. I

130 III. *Elfde*. *Trapswijze voorgang en*

„ *vrije Steden* verheven, en van hem hare Wet-
 „ ten bekomen. Zelfs bij het toestaan aan de
 „ Stedelijke Overheden, van nieuwe Wetten
 „ vaststellen, behoudt hij steeds aan zich zijn
 „ recht van tegenspraak. Hij ontlast er van las-
 „ ten, of bepaakt de vaste som, die de burgers
 „ hem eens vooral jaarlijks en bij gewisse gele-
 „ genheden, zouden opbrengen (86), en de
 „ manschap, die zij hem leveren zouden in zijne
 „ oorlogen. Hem en zijnen Opvolgeren wordt
 „ de hulde gezworen: met één woord, de ken-
 „ merken van Oppergezag vereenigen zich allen
 „ in 't geen wij van 's Graaven betrekking op de
 „ Hollandsche en Zeeuwsche Steden in deeze
 „ [XIIIde] Eeuw hebben aangetroffen. Te Mid-
 „ delburg gebiedt de Koning op straf van onge-
 „ nade, dat er niets tegen zijne *Keure* gedaan
 „ worde, en behoudt in alles zijne Koninglijke
 „ eere en recht; mitsgaders zijne *Graaffelijke*.
 „ Als Opperrechter, en 't geen hier het nood-
 „ zakelijk gevolg van was, als Opperbescermer
 „ der bevoorrechte Steden, stellen de Privile-
 „ gien den Landsheer insgelijks op elke bladzij-
 „ de voor.” Dus verre de Heer MEERMAN.

De Ste- De eerste aangenaamheden van *de personele*
 den krij- *Vrijheid* en 't bekomen van *verzekerden Eigen-*
 gen *dom*, die de Landboeren, (nu *Stedelingen* ge-
 1°. Wet- worden) smaakten, werden vermeerderd, door-
 ten en worden) de Graaf, als Opperrechter, hun voorschreef
 Rech- 1°. zoodanige *Wetten* en *Rechten*, waarnaar zij,
 ten. als vrije menschen, door zijne *Ambtenaren* en
Rechters zouden behandeld worden, en zelve-
 on-

(86) Zie dit hier boven, bl. 109. en 129. verklaard.

onderling moeten handelen, zooveel de nog voortdurende woestheid dier tijden en zeden zulks gedoogde, en welke woestheden hierdoor allengskens verminderden (87).

In den eersten aanvang waren die wetten zeer-eenvoudig en weinig. Zij grensden 't naaste aan hunne oude gebruiken of *costumen*; zij maakten het zoogenoemde eerste *Stedelijke recht*, het *jus Civitatis* of *Municipale* uit; zij behelsden meest de bepaling van *geld-boeten* op allerlei misdaden (88). Een der voornaamste voorrechten van burgers tot burgers, was wel hun onthef, om in rechten *ten tweestrijd* gedaagd te worden (89); maar tot bereiking van 't hoofdoogmerk, *vrijheid van personen*, *zekerheid van eigendom en goederen*, en *ruste in de Stad*, was de ziel van alles, dat in de Stedelijke Vrijheids-

brie-

(87) Men leze van deze woestheid, ook in ons Land, ten dien tijde, MEERMAN, *Graaf Willem II.*, D. III. bl. 59. en 107.

(88) Dit leeren ons de oudste en eerste *Stedelijke Handvesten* of *Privilegien*, D. I. bl. 158, 219, 228, 263, 282, 344, 478, 487. enz.

(89) MIER. D. II. bl. 377. van Vlaardinge: *Niemand wantespreken te kampen, maar bij Schepenen te berechten*. Over die *Tweegevechten ter beslissing van Rechtszaken* (*duella Judiciaria*), ook hier te lande gebruikelijk, maar bij de *Stedelijke Handvesten* allengskens verboden; zie men ALKEMADE, over 't *Kamprecht*, bl. 191. 8°. Aanmerk. op de *oude Friese Wetten*, bl. 55. en vervolg. bijzonder in *ingena*, *Staatsr. der Vereen. Ned.* D. I. bl. 242. *Handv. van Vlaard.* bl. 9. not. (i). WAGEN. *Amst.* D. II. bl. 121. *Vaderl. Hist.* D. III. bl. 118. Over andere Landen MURAT. *Antiq. Ital.* T. III. p. 634. BLAKSTONE, *les Loix Anglaises*, T. VI. p. 455. en ROBERTSON, *Charl. V.*, Introd. I. p. 90. seq.

brieven hun eenige Regelen van Bestuur werden voorgeschreven, en hiertoe aangesteld een *Regering- en Justitierraad*, afgezonderd van de overige Dorps-Regeringen en de Omliggende landen.

Doch in deze eerste en oorspronkelijke Inrichting moet men twee zaken wel onderscheiden, 1) de *Rechtsplegende Macht*, en 2) het *Stedelijk* of zoogenoemd *Politiek Bestuur*. Evenwel zoo niet, dat men zich verbeelde, dat die twee Lighamen in dien vroegsten tijd geheel van elkander afgescheiden waren! Geenszins. De eerste Regeringsinrichting was de instelling van eene *Rechtbank*, en aanstelling van een *Schout* en eenige *Schepenen*, overeenkomstig de wijze van 't Bestuur op 't platte Land, en 't gebruik door geheel Europa.

2°. Een
Stedelijk
Recht-
bank.

Wat de *Rechtsplegende Macht* betreft: tot dien tijd toe hadden de *Opper- of Landbaljuwen* het algemeene bewind in zulke plaatsen gehad, als uitmakende een deel der *platte Landen*. Nu tot Steden verheven, bracht de wil des Graven, en de geest van vrijmaking mede, dat die Stedelijke Bewoners in hunne *afzonderlijke twistzaken* zouden hebben eene bijzondere *Rechtbank*, of Rechtspleging, afgescheiden van die der Land-Baljuwen, welke Rechtspleging nu zoude worden uitgeoefend door zijnen *Officier*, of *Schout*, als 's Graven *Opperrechter*, blijvende alle andere rechtspleging of kennisneming voorbehouden aan den Landsheer zelven, of zijnen Rade of Hooge Gerechtshoven; en dit moest de *Schout* doen door behulp van een bij de Vrijheidsbrieven of anders bepaald getal van *Schepenen*.

Zien

Zien wij eerst *den Schout*, als *Rechter* of *Rechtsvorderaar*.

Ik durve het gerust eene vreemde verzinning noemen van den schranderen MONTESQUIEU, in zijn kostlijk Werk, *l'Esprit des Loix*, over de Rechtspleging in Europa in de Middel-eeuwen, met alle zijne Navolgers, dat zij den post van *Schouten* of *Baljuwen* met die der eigenlijk gezeide *Rechters*, zoo dan, *rechter* en *partij*, verwarren; doch die hierin reeds te recht gebracht zijn door den Hr. BOUQUET, *le Droit public de France éclairci par des Monumens*, en door den Hr. D. DEUTZ, in zijne Rechtsgeleerde Verhandeling over den oorsprong der Rechtbanken in de Nederlanden van de vroegste tijden af, 8^o. in 't IIde Deel der Staatkundige Academie-Verhandelingen te Leiden.

Dees *Schout* had altijd oorspronkelijk de voor- Hiertoe
zitting in dat Collegie van *Schepenen*; hij zat al- (a) een
daar te, recht; hij spande de Vierschaar uit naam Schout.
en van wege den Graaf als Souverein; hij was
des Graven zaakbezorger; hij was de *Graaflijke*
Opperrechter in de Stad; hij was de Hoofdper-
sonadie; en wat andere namen hij ook voer-
de (90), hij werd daarom altijd bij uitnemend-
heid

(90) Over alle de verschillende namen, die deze *Schouten*, zoo hier als elders, droegen, 't zij van *Villicus*, *Maire*, *Hoofdschout*, *Baljuw*, *Officier*, *Hoofd-officier*, *Drost*, enz. die toch allen op hetzelfde uitkwamen, behoef ik hier niet afzonderlijk te handelen, zie er van MEERMAN, Graaf Willem II. D. III. bl. 305, 306. en elders. Zij zijn allen wel in klank onderscheiden, maar drukken dezelfde zaak uit. De grenzen hunner macht mogen hier en daar verschillen, maar in 't wezen der zaak zijn zij niet onderscheiden.

heid en niet nadruk genoemd *de Rechter*, (*judex, judiciarius*) of de *Rechtsvorderaar*, in 't Fransch *la partie publique*. Deszelfs post en plicht was, om (volgens de grondbeginsels van het oud Frankisch, ja zegge ik liever, van het algemeene Europisch Recht, of Rechtspleginge,) uit naam van den Vorst, den Graaf of Graaflijkheid, aan 't hoofd der Rechtspleginge te staan; in zaken van twisten de Vierschaar te spannen; in zaken van misdrijf de misdadigen optesporen, hen opgespoord hebbende, over 't misdrijf aantesprenken; en 't gansche onderzoek en 't verschil tuschen hem, als aanklager, en tuschen den Misdadiger, als beklagden, optedragen en overtegeven aan 't oordeel van tuschenkomende *Schepenen*, waarvan straks. Men moet dan uit die benaming van *Rechter* of *Rechtsvorderaar* niet besluiten, dat, schoon hij de *hoofdperfoon*, of de ziel des Gerichts, uitmaakte, en buiten wien geene wettige Vierschaar bestond, hij zelf de *Uitspraak* deed, of 't *Vonnis* streek; hoezeer hij alles ook daarna volgens *de Wet* bestuurde. Die naam van *Rechter* was wegens dat *bestuur* hem bijzonder eigen. Men vindt dit overal. In de *Handvesten van Vlaarlinge* (91) zegt de Graaf: *Die soude ons gelden X pondt, den RECHTER een pondt, en elcken Schepen een pondt.* — En: *See wie dat den RECHTER ofte twee Schepenen vrede weygerde, Elders* (92): *Deze Schepenen sal die RECHTER van onsen wege doen sweren.*

Zon

(91) Bl. 19.

(92) LAMS, *Handv. van Kennemerl.* bl. 8. Zie verder de aantek. op *Handv. van Vlaard.* bl. 12, 13; DE RIEMER, 's *Hage*, D, II. bl. 73.

Zonder dien *Schout* kon dan ook geen recht geöfend worden. Hierom rekende men eene *Stad*, welke voor eenen tijd geen *Schout*, of *Baljuw* had, 't zij bij ziekte, bij afwezigheid, of vertoef van aanstelling, dat zij *geene recht-bank spannen of rechtspreken* konde. Zulke *Stad* werd dan gezegd: *Rechteloos te staan*. En hieruit zijn vele latere voorzorgen! Hij was ook de persoon, welke daarom gezegd wordt (93): *die hoecheyt van onse genadigen Heere te exerceren binnen de jurisdictie van Haarlem*. Men kan hieruit beoordeelen de rechtvaardigheid der klacht des *Schouts* te Dordrecht over de aanmatiging van den *Magistraat* (94). Men leert hieruit de kracht van 't zeggen, dat de *Schout* ook tegen de *Stedelijke Magistraten* het recht van de *Graaflijkheid*, elders van den *Graaf*, bewaarde (95). Die *Stedelijke Magistraten* hadden geen recht of zeggen op den *Stads-Schout* of *Baljuw*. Waarom de *Heer* *Bor* met reden zegt (96): *Het ambt van Stadsbaljuw was buiten het Stadsbereik zelfs zoo verre; zoodat bij absentie of ziekte niemand als de (Graaflijke) Raad alleen gequalificeert was, al was het maar ad unicum actum, ymand te magtigen het regt van de Hooge Overigheyd waartenemen, waartoe een ongelooflijk getal provisionele Commissien voorhanden zijn, zelfs voor weynige dagen gegeven aan de Officieren van allen de Hollandsehe groote en kleyne Steden*. Wat is het te be-

jam-

(93) *Privil. van Haarl.* bl. 192.

(94) *VAN DE WALL, Dordr.* bl. 886. l. 1.

(95) *Ibid.* bl. 414. not.

(96) *Oudhed. van 't Hof*, D. II. bl. 81.

jammeren, dat de Heer TH. BOEY, in dit zijn Werk, *de Oudheid van den Hove van Holland*, waarin hij ons zulke schoone *Staatsstukken* en *Oorspronkelijke Bewijzen* aan de hand geeft, niet opgemerkt heeft, dat die *Raad van Holland*, anders genoemd *het Hof van Holland*, zijne Macht (verre van die met den Graaf en de Starren te deelen,) alleen ontleende uit de *Commissien en Instructien*, die deze Raad zelve, en alle de Leden afzonderlijk, tot het waarnemen hunner Bedieningen, onmiddellijk ontvingen van den Graaf, als Souverein, zonder dat zij daarom mede deelachtig waren aan de Souvereine Oppermacht; hoe hoog, hoe achtbaar, hoe verbaazend uitgebreid, hunne betrekkingen en werkzaamheden ook waren; dewijl zij dit toch enkel deden als *Ambtenaren*, maar niet als mededeelgenoten van de Oppermacht. Doch dit is breeder aangewezen, in de *Academie-Verhandeling* van den vroegtijdig overleeden Heer VAN SON, *over de Natuur en Oorsprong van het Hof van Holland onder de Graven*. 't Is hierom, dat de Schout, zoolang hij met de Schepenen alle voorkomende zaken uitrichtede, bij PHIL. VAN LEYDEN (97), onzen oudsten Rechtsgeleerden, genoemd wordt *Defensor Civitatis*, *de Beschermheer der Stad*. Men noemde hem daarom ook *den daaglijkschen Rechter* (98). En 't was zijn plicht, om de Vorstelijke bevelen uittevoeren, en in later tijd, om, des gelast, de *Magistraten en Vroedschap*

(97) *Cura Reip.* p. 174, 176, 177.

(98) RIEMER, 's Hage, D. I. bl. 624. not. D. II. bl. 75.

schappen opteroepen. In 't jaar 1434. (99) be-
veelt de Graaf den Schout, *dat ghi terstont, aen-
gefen deses briefs, vergadert ende doet komen vp
onser Stadhuys, of anders waer, dair 't v best
gelegen sij, alle uwe Vroedschap ende Rijcdom.*

Maar geheel anders was 't gelegen met het ^{Hier toe}
Lighaam der *Schepenen* of de *Schepensbank*. Ik ^{(b) Sche-}
stemme gaarne toe aan de Heeren *van Slinge-* ^{penen.}

land, van Leeuwen, en vele anderen, dat de
Schepensbanken zoo oud zijn als de *Steden*. Ja,
ik ga verder, en zegge, dat zij ouder zijn dan
de *Steden*, dewijl zij in 't Frankisch Gebied,
en reeds lang voor dat er *Steden* aanwezig of be-
kend waren, zich over alle de platte Landen uit-
strekten, alomme eene zeer bekende zaak waren,
doch die nu meer gewijzigd, en bij de *Steden*-
Rechten bepaald wierden. 't Komt dan maar aan
op den zin, waarin dat gezegde genomen wordt.

Het was de hoofdzuil en de vaste grond van
de gansche Europeische Vrijheid, onder de *Vrijen*,
(ja zelfs in zekeren zin onder de *Slaven en On-
vrijen*), dat in zaken van rechtspleging, zelfs
in de ruuwste tijden van onkunde, er geene wil-
lekeurige Macht van oordeelen of Vonnissen
mogte plaats hebben bij den Graaf noch bij zijne
Baljuwen en Schouten, of dat hij, die gedaagd
wierd, denzelfden persoon tot zijnen *aanklager*
en *rechter* hadde, maar dat hij kende en goed-
keurde de genen, die over hem *uitspraak doen*
moesten. Het was zelfs in Europa, in de woest-
te tijden en duistere dagen der Middeleeuwen,
het stevigst borstwapen en de vaste grond voor
de Vrijheid, dat van rechtswege nimmer plaats
had

(99) *Memorialen van Rosa*, D. I. bl. 192.

had eenige willekeurige macht van Landsheeren of hunne Baljuwen en Schouten, om van misdadigen zelf kennis te nemen of die naar willekeur te straffen; ook was geen aanklager gedwongen, om den zelfden persoon, die als *Aanklager* opkwam, voor *Rechter* te erkennen, maar de Rechtbanken waren zoo ingericht, en der Franken en Germanen Vrijheid bracht mede, dat een misdadiger altijd zijne *Eyenknien*, of *eigen Rechters*, *kende en goedkeurde*. Op dit grondbeginsel berusteden alle de Rechtsplegingen, die overal bij de Franken, de Duitschers, ook bij de Engelschen, de Italianen, en in de Nederlanden zijn ingesteld, te weten, dat tuschen den openbaren *beschuldiger* of *aanklager* (la partie publique) en den *beschuldigten* of *aangeklaagden* tuschentraden eenige weinige personen, als onzijdige Scheidslieden; hoedanigen in de Steden genoemd werden *Schepenen* (*Scabini*), wier post het ware, om van de tuschen *klager* en *beklaagden* hangende twistzaken kennis te nemen; als zijnde die *Schepenen* insgelijks *Stedelingen* of *huns gelijken*, of hunne *Eyenknien*; welke Schepenen dan verklaarden, hoe zij die zaak bevonden hadden; 't welk *Vondenesse*, naderhand *Vonnisse*, genoemd werd. En werd als dan het *Vonnisse*, met alles wat daarbij behoorde, wederom overgegeven of overdragen aan den *Rechter*, *Rechtsvorderaar*, of *Schout*, die dat *Vonnis* ten uitvoer bracht, zonder dat *Schepenen*, als nu afgedaan hebbende, zich verder daarmede mogten bemoeien (100).
Hier

(100) Zie MULLER MASSIS, Disfert. bl. 8. en meer opzettijk verklaard en bewezen bij D. DEUTZ, boven aangehaald.

Hier kwam een tweede vast grondbeginsel bij, dat elk van *zijns gelijken* of *zijne evenknie* moest geoordeeld worden; ten minsten niet van *zijn minder*. Hiermede ging men altijd hoog, en dit vertoonde zich over geheel Europa, bijzonder in deze Landen; ook zelfs met onderscheid van onderwerpen.

Wanneer de Vorst zelf ter hooger Vierschaar zat, had hij in *halszaken* zijne *Bijzitters*, *Raden*, *Hooge Mannen*; in *Leenzaken* zijne *Leenmannen*, of *Mansmannen*, *Vasallen*; in zaken van *Edelen* zijne *Edele Mannen*; in *Stedelijke zaken* de *Stedelingen* of *Schepens*; in *landelijke zaken* of gedingen op 't platte land zijne *Welbornen Mannen*; in *dorpszaken* de *Buren*; in *waterschappen* en *Landerijverschillen* zijne *Gezworens*, *Heemraden* of *Zeventuigen*; in *Militaire zaken* *krijgskundige lieden*; met één woord, ten allen tijde, had men veel op met dat grondbeginsel, van geoordeeld te worden van *zijne Evenknie*, zoodat een *gedaagde* altijd werd geoordeeld van zijns gelijken, ten minsten niet van zijnen *minderen* (1): waaruit ook gehaald wordt de benaming van *Pares Curiae*, en van welk beginsel zelfs de *Pairs* van Frankrijk en Engeland afkomstig zijn. Uit dien grond waren dan de *Schepens*, de *zulken*, die in de Steden zelfs *Stedelingen* en *Poorters* moesten zijn.

Deze werden door de Graven zelve gekozen; maar naderhand vergunde ook de Graaf dit aan zijnen *Stedelijken* Baljuw of Schout. In andere plaatsen behield hij het aan zich of aan zijnen Stadhou-

(1) DE RIEM. 's Hage, *Add.* II. p. 29. LUZAC, *Holl. Rijk.* D. III, bl. 246.

houder, als zijnen gewonen Plaatsvervanger bij afwezigheid, om uit een zeker getal *benoemden* de keuze te doen. Dit vindt men overal (2). *Wij gheven hem* (den Baljuw van Brouwershaven) *macht, ende willen dat hi alle jaren die Scepenen vernuwet* (3).

Maar om ook alle mogelijke misbruik van *macht* hierbij voortekomen: werden bij de Privilegien zeer vele Verordeningen gemaakt, betreffende de *manier van verkiezing, den tijd van kiezing; de voorddoring; de benoodigde vereischens; hun getal; enz.*

Het was meesttijds in de Steden de gewoonte, dat zij maar voor *één jaar aanbleven*, of zoo veel eerder afgingen; 't welk geschiedde, om te beletten, dat zij geen misbruik van hunne Macht zouden maken.

Dit leert ons PHIL. DE LEYDEN uitdruklijk (4).
En

(2) VAN LEEUW. *Crim. Ord.* p. 126. VAN DE WALL, *Handv. v. Dordr.* bl. 95. *Observ. op H. DE GROOT*, D. IV. bl. 113. sqq. VAN HASS. *Crim. Jur.* p. 79. LAMS, *Handv.* p. 154. sqq.

(3) MIER. D. II. bl. 525. N^o. 1.

(4) PHIL. DE LEYD. *Cur. Reip.* p. 51. 175. op wiens misfelijke manier van redeneren over de begeving van Ambten, en de Ambtsbejaging van *Schouten* en *Schepenen* in de Steden, offchoon wel iets aantemerken valt, vooral wanneer hij daarop vele Roomsche Wetten toepasselijk maakt; zoo verdient hij toch gelezen te worden, als hij bl. 51. zegt: *Facit contra administrationes nostri temporis. Nam Balivi, sculteti, et alij administrantes, frequenter ut praesideant, mutuo dant Principis tantum, cum stipulatione de non amovendo, quousque de tanto eisdem fuerit satisfactum — Ex visis argue contra Principes, qui Officia publica, Scultetatus Balivatus et similia altqutibus concedunt ad vitam. Nam saepe regendi securitas in subditos et oppresos delinquendi pepe-*
rit

En dit vindt men ook uitdrukkelijk in Haarlem (5), waar de Graaf belooft, *onze Schout ende Schepenen te setten binnen Haerlem — versetten en vernieuwen, alsoo dicke, als ons genoegst; mer soo wie wij daer Schepen kiezen, die en sal NIET LANGER Schepen wesen dan een jaar — maer wij moghen hem eer ontsetten off wij willen.*

Het getal was voorhenen in 't gemeen onbepaald, en elk die gerechtigd was, om te oordeelen, verscheen ter Vierschaar; maar zoodra er; vooral in de Steden, meer geregeldheid van rechtspleging opkwam, werd ook hierin door de Graven voorzien; en zij bepaalden hun getal.

In de Keuren van Zeeland was op 't platte Land dit getal grooter. *In elc Ambacht in elke Vier scare sullen sijn IX of XI Scepenen; die sal die Grave kiezen. Zij moesten op 't hoogste schot te boek staan. De Graaf belooft dies aan Monnikendam in 't jaar 1400. alle jaer 7 Schepenen te zetten, ende die zal gegoed zijn, zo als zij in onser Stede boeke staen tot 600 oude Schilden in 't schote (6).* Hoe flordig, ja hoe ongelooflijk flordig dit onder de slappe Regering der *Utrechtsche Bischoppen*, door 't niet bepalen van 't getal, toeging, verklaart ons WILH. HEDA, een

rit incentivum, et aufertur Principi Superioritas et frenum — et p. 175. Facit — pro electione Scabinorum, quod quolibet anno debent innovari, ne ex frequentia et continuatione illius per quandam machinationem semper illud renovando fiat aliquibus dicti Scabinatus infinita gubernatio.

(5) *Privil. van Haarlem*, bij MIER. D. III. bl. 365.

(6) MIER. D. I. bl. 314. §. 70. D. II. bl. 299. N^o. 1. 525. *Rechtsgel. Observ.* op DE GROOT, D. IV. bl. 123.

142 III. Hoofdst. Trapwijze voortgang en

een naaukenrig en geloofwaardig Schrijver, waar hij verhaalt, de pogingen, die Bisschop David van Burgundie aanwendde, om de rechtsplegingen in 't Sticht op een' meer geregelde voet te brengen, in deze woorden: „ Hij schafte af de
 „ abuizen en barbaarsche costumen, die in de
 „ Stad en in zijn gebied, deels door *Stedekent-*
 „ *ren*, deels door de *rechters* (*pares*) met
 „ groote driften waren ingevoerd. Want het
 „ woeste en ontembare Volk, gewoon aan de
 „ Friesche Wetten, verweldigde op eene snoo-
 „ de wijze de rechtsoefening; in twistzaken lok-
 „ te het de getuigen aan door gaven en giften;
 „ over meened was geringe of geene strafvor-
 „ dering. De evenknien scholden en dreigden
 „ elkander; *Rechter* en *Partij* werd beiden het
 „ voordragen en opstellen der Vonnissen be-
 „ zwaard gemaakt; afgebedelde stemmingen
 „ kwamen bij hoopen van zulken die nooit bij
 „ eenig pleitgeding of rechtsdading tegenwoor-
 „ dig waren. Hiertoef werden zij verzocht van
 „ de twistende partijen, welken, hoe meer per-
 „ soonen zij op het uur van 't vonnissen met wa-
 „ gens en schepen ter rolle konden aanvoeren,
 „ hierdoor hunne zaak of beter of rechtveerdi-
 „ ger maakten. Zij schreeuwden luid op, dat
 „ zij het hielden met hem, wien zij begunstig-
 „ den, zonder te letten op de verdiensten van
 „ 't rechterlijk onderzoek. En hij die 't grootste
 „ getal had, werd gerekend zijne zaak te win-
 „ nen, waardoor de tegenpartij het somtijds boe-
 „ ten moest met zijn hoofd of leven, somtijds
 „ met verbeuring zijner goederen. De Bisschop
 „ zelf was bij zulk Vonnisvragen tegenwoordig,
 „ en dit zeereuvel nemende, en de openbare

„ onrechtvaardigheid van 't Vonnis bekennde,
„ kon hij echter met al, zijn medelijden de voor-
„ oordeelden niet te hulpe komen, [’t Vonnis
„ lag er], doch hierover zeergebelgd, poogde
„ hij dit te herstellen, en bepaalde een vast aan-
„ tal der rechtsprekenden; en zoo, dat men elk
„ derzelve kon weigeren, en als dan werd een
„ ander, vrij van vermoeden, in de plaats ge-
„ koren. Het Volk hierover zeergestoord, en
„ woedende geworden, werd door partijzucht-
„ gen bij andere gelegenheden tegen den Bis-
„ chop gaande gemaakt.” De geleerde Uitge-
ver, A. BUCHEL, merkt hierbij aan, dat de Schrij-
ver (schoon een tijdgenoot van ’t verhaalde,) de
misbruiken van dien tijd al te vianig doorstrijkt,
doch dat, indien er zulke misbruiken ter pleit-
zale plaats hadden, evenwel de pleitgedingen
veel korter afliepen, die nu (zegt hij) bijna geen
einde hebben, en de twistende partijen folteren
met oneindige Uitzonderingen, verschuivingen,
haarkloverijen, en omwegen; doelende op de
invoering van de Fransche en Burgundische Rech-
ten, die meer op de Romeinsche leest geschoeid
waren (7). Dit bewoog ook Keizer Karel, in
de Vierschaar van ’t Land van Putten, het onbe-
paald getal van bijkomende *Rechters* of zooge-
noemde Leenmannen afte schaffen (8). Dit dus
verre van de *Rechtsprekende Macht* in de Steden.
Wat

(7) BUCHEL. *ad Hedam*, p. 293, 307. not. (q. r.) —
*minus erat diuturna litium persecutio, quae nunc vix
finem inveniunt, et infinitis exceptionibus, dilationibus,
sycophantiis, ambagibus, dominos suos exercent.*

(8) Uit het 1ste Memoriaal van den Griffier A. San-
delyn, fol. 168. den 4 Febr. 1577. zie de *Bijlagen* h. a.

3°. Ook Wat het ander gedeelte, het *Burgerlijk Be-*
 een Po- *wind* betreft. Gelijk oorspronkelijk op het platte-
 litiek Land 's Graven *Baljuwen* en *Schouten*, buiten 't
 Bestuur. ambt van Rechtspleging, ook uit 's Vorsten naam
 het opzicht en bewind hadden over alles wat de
Politie aanging: even zoo waren ook oorspron-
 lijk de *Schout*, en de *Schepenen*, de personen,
 die alle andere Stedelijke voorkomende zaken in
 't burgerlijke uitrichtten. De onderscheiding
 toch, die naderhand opgekomen is tusschen zul-
 ke *Rechtbank* of *Rechtwijzenden Raad*, en de
 andere naderhand aangestelde *Raden*, *Burge-*
meesteren, en verdere Ambtenaren, of *Politike*
Regeerders, was in de vroegste tijden geheel on-
 bekend. Men vindt in de oudste Stedelijke Ver-
 ordeningen en Privilegien niet anders, dan dat dit
 Collegie van *Schout en Schepenen* ook de oor-
 spronglijke Macht hadde, om de zaken van *Poli-*
tie te besturen. Niets is hieromtrent uitdruklij-
 ker, dan in Gelderland bij de inrichting der Stad
 Zutphen, door Graaf Otto in 't jaar 1190. (9),
 waar hij instelt *twaalf Schepenen*, met wier be-
 hulp of raad de Stad [door den Schout] zal ge-
 regeerd worden, en — — de *Burgers* zullen
 gehoorzamen de bevelen van den Rechter na be-
 raadslaging met de *Schepenen*; maar hij zelf
 [de Rechter of Schout] zal de burgers te hulpe
 komen, waar 't noodig zij. En 't is hieruit niet
 ten onrechte, dat de Hr. SCHRASSET (10) van
 de XVde Eeuw zegt: *Voor dien tijd hebben de*
Schepenen het bewind van alle saecken alleen ge-
had,

(9) BONDAM, *Charterb. van Gelderland*, D. I. bl.
 249. en 399.

(10) *Beschrijv. van Harderwijk*, D. I. bl. 90.

had, en de geheele burgerij en alinge gemeente alleen vervangen (11). Zulks had ook in alle de Hollandsche Steden bij de oorspronkelijke Verordeningen plaats, of werd ten minste die inrichting daarbij verondersteld. Wat hierin naderhand, bij den toenemenden bloei der Steden bijgekomen zij van *Raden*, van *Tresoriers*, van *Burgemeesteren*, enz. dit doet alhier weinig tot mijn bestek, en zal bij het opdelven van de *Vroedschappen* nader te pas komen. Van meer belang is 't, opmerken het Recht, 't welk gemeenlijk de Steden teffens kregen, om *Stedelijke Keuren* te maken.

De verordeninge hiervan stond insgelijks aan den Graaf. 't Komt er maar op aan, op wat wijze, met wat bepaling, en aan wien de Graaf dat Keurrecht verleende.

Dit *Recht van Keuren* (gelijk de Voorbeel- En 't den straks genoeg zullen uitwijzen,) werd niet recht van eigenlijk gegeven aan de *Schepenen*, nog minder Keuren aan de overige *Magistraten*, hoedanigen er bij te maken. de oorspronkelijke Stedelijke instellingen niet waren; ook niet afzonderlijk aan de burgers en inwoonders; maar in zijnen oorsprong, en uit de natuur der zaak, werd het gegeven aan den *Schout*, als 's Vorsten plaatsbekleeder; maar, om alle willekeur te verbannen, nooit anders dan met goedkeuring van de *Schepenen*, of wel aan den *Schout en Schepenen* te zamen, zoo namelijk, dat de *Schepenen* bij rade des *Schouts*, of de *Schout* bij rade van *Schepenen* (want beide komt voor) de Stedelijke *Keuren* maakten; maar niet

(11) Vtg. MEERMAN, *Graaf Willem II.* D. III. bl. 321.

niet verder dan hunne Gerechtigheid strekte, zoo aan de zijde des *Graven*, *behoudens wiens rechts en hoogheid* alles geschiedde, als aan de zijde der *Ingezetenen*, op welken geene Keuren konden gelegd worden tegen hunne oorspronkelijke vrijheden, of die tot hun bezwaar of belasting strekten, zonder hunne toestemming. Waarvan hierna.

De Graven verleenden dat Recht gemeenlijk ook niet voor altijd; maar of voor een *half jaar* of een *heel jaar*, of wel *ad terminum duratura*, 't welk in 't N.-D. konde vertaald worden, *voor een tijd*; denklijk met oogmerk, om de proef te nemen, wat gebruik of misbruik hieruit konde komen (12). Evenwel heeft men ook voorbeelden van onbepaalden tijd. Maar in de Vergunning aan Amsterdam, straks aantehalen, staat uitdruklijk *een jaar*, en ten einde van 't jaar te vernieuwen. Waaruit te verklaren is, dat nog in onzen leeftijd de Keuren van die Stad vernieuwd, en, zoo noodig, anderen er op nieuws bij gekend wierden; bringende de geene dier vergunning mede, dat, indien de Keuren ten einde des jaars niet vernieuwd werden, zij gerekend moesten worden vervallen, en de burgers er niet aan gehouden te zijn.

Met be-
palin-
gen.

Maar 't voornaamste dier Keuren was, dat zij zich bepaalden tot *Stedelijke aangelegenheden*, tot zulke burgerlijke zaken, die men de *Politie* gewoon is te noemen, en die de welvaart der Steden betrof, zonder dat zij ingreep mocht doen in de *Rechten en Hoogheden* van den *Op- perheer*, den Graaf, noch iets bepalen omtrent

de

(12) *MIRA. D. I. bl. 302.*

de *Rechtsplegingen*, de *Magistraatsbedieningen*, en hunne *Verkiezingen*, noch iets aan de *Algemeene Wetten* benadeelen.

Uit het boven gezegde van *Schout* en *Schepenen* kan men in 't voorbijgaan leeren, dat de Heer WAGENAAR (13), minder nauwkeurig, ten minste niet volkomen volgens den geest dier tijden, zeide: *De Schout werd bevestigd in 't recht om met Schepenen Keuren te helpen maken*, in plaats van omgekeerd te zeggen: „De Schepenen „ werden bevestigd in 't recht, om met raad en „ goedkeuring des Schouts, als 's Vorsten Officier en plaatsbekleeder, Keuren te maken; of „ de Stad kreeg de bevestiging van 't *Keurrecht*.”

Het beloop nu der menschelijke zaken, de geselschapenheid en overhelling van groote Politieke Lighamen tot uitbreiding hunner Macht, en het aangroeiend vermogen der Steden, hebben naderhand veroorzaakt, dat er van dit *Recht van Keuren* wel eens misbruik gemaakt zij, of om een zachter woord te bezigen, eene wijder uigestrektheid aan hetzelfde gegeven werd, dan de meening der Gevers medebracht. Hiertoe reeds dan allengskens nieuwe voorzorgen of voorbehoedselen, 't zij om abuzen te verbeteren, 't zij om misbruiken voortekomen. Hiertoe kwamen dan te pas de naderhand zeer gebruikelijke *Clausulae salutaris*, of de *Vorstelijke Voorbehoedsels*; behoudens ons Recht, behoudens onze heerlijkheid. Opmerkelijk is 't geen aan Amsteldam vergund werd in 't jaar 1342. (14): *Wat willekozen dat die Schout metten Schepenen maecht,*
dien

(13) *Amstard.* D. XII. bl. 49.

(14) *MUR.* D. II. bl. 669, 2.

148 III. Hoofdst. Trapswijze voordang en

dien moghen zij houden een jaar, alsoo verre alst hen goet dunkt, BEHOUDENS ONS RECHT, ende ten eynde van den jaer te vernieuwen. In Haarlem (15): Ik geef den Schepenen vrijheid om met overleg van mijnen Schout (*cum consilio Sculteti mei*) nieuwe Keuren of Ordonnantien (*præcepta*) te maken voor een half jaar — welken de Schepenen op hunnen eed verklaren zullen, voor de geheele of 't grootste deel der Gemeente nuttig te zijn, behoudens hierin voor mij mijnen rechtswang of GEBIED (*jurisdictionem*). 't Welk de Graaf later noemt: behouden onse heerlichhede (16). En nog meer onderscheidenlijk, in Vlaardinge (17): zoo wat die 7 Schepenen mit den Raitsluiden ende met heuren gewaerden, Rechter [Schout], ende met onzen Bailiu van Delfland KOEREN, [KEUREN], dat zal vast ende gestade blijven, BEHOUDEN ONS RECHTS, ende in alle punten voorsz. BEHOUDEN onze Heerlichheden ende onzer Graeflicker gewelt [macht] (18). Waar tweederlei behoudens voorkomt; het eerste schijnt aanteduiden; dat de Graaf zich voorbehield het recht op *het keuren* zelf, op de *toelating*, en op den *inhoud* der Keuren of hare *voorwerpen*; het tweede, zijn recht op alle de verdere Verordeningen, die alhier als Privilegien aan Vlaardinge voorgeschreven wierden. 't Welk te recht door den Heer VAN DE WALL

(15) MIER. D. I. bl. 222. b.

(16) *Privil. van Haarlem*, bl. 31.

(17) *Handv. van Vlaard.* bl. 22. en MIER. D. II. bl. 277. b.

(18) Vele andere voorbeelden geeft MIERIS, D. II. bl. 581. f. a. 658. N°. 1. 756. N°. 2. 847. sq. D. IV. 239. N°. 1.

WALL is opgemerkt, zeggende, dat de *uitdrukking*, behoudens het recht van den Heer, medebrengt, dat alle Keuren, welken daartegen aanloopen, uit haren aart niet alleen krachteloos zijn, maar dat ook de Graaf en zijne Opvolgers het Recht behielden, om ze ten allen tijde te mogen vernietigen. En welk eene kracht aan dit Voorbehoedfel gegeven wierd, leert ons het Vonnis bij VAN DE WALL (19). Maar ook zorgden de Graven daarna, dat de Schouten niet te veel toegaven aan 't klimmend Gezag van de Stedelijke Magistraten; wanneer zij bij 't aanstellen van eenen Stedelijken *Baljuw* of *Schout* (20) in zijnen *Lastbrief* (*Commissie*) invlochten de bepaling, dat hij (*Baljuw* of *Schout*) geene Keuren, die ons Gerecht maken sal, mag confereren, ten si dat Hij die eerst ons, of onsen Rade aengebracht hebbe; ende wij onse consent daer toe gedaen hebben. Anders willen wij dat die te niete wezen zullen. Zulks brachten de *Schouts-Commissien* naderhand mede te *Haarlem*, *Amsterdam*, *Middelburg* en elders (21). Waarom ook Graaf Willem VI. te *Dordrecht* uitdrukkelijk

(19) *Handv.* bl. 560. Ook van *Gelderl.* SCHRASSERT, *Harderw. D.* II. bl. 176, 177.

(20) Want dit Recht behield de Graaf als Souverein in zijnen boezem, gelijk daarna ook de Staten; uitgezonderd wanneer Hij dit verpachtte of verpandde. Van hoedanige verpanding *Amsterdam* het voorbeeld heeft. Die Stad betaalde aan Keizer Karel bij zekere noodzake eene somma van f 30000:-- En de Keizer verpandde hiervoor de benoeming van den *Stads-Hoofdofficier* of *Schout*.

(21) *MIER. D.* IV. bl. 404, 549, 529. b.

lijk-keide (22): *Nieuwe Keuren buiten ons of onzen RECHTER gemaect, die sullen af ende te niet wesen.*

Hierin lag ook de reden, dat men zoo dikwils leest van 't goedkeuren of bevestigen van Steden-keuren door den Graaf; of door 's Graven Raad, of 't Hof Provinciaal van Holland in 's Hage (23). En dit had vooral dan plaats, wanneer de Steden of Stedelijke Magistraten de grenzen hunner aanbetrouwde Macht overschrijdende, iets *keurden*, 't welk zonder 's Vorsten goedkeuren niet gelden mocht: 't welk weloer en ook ten tijde der Staten den naam kreeg van *Oetroot vragen*, of *Oetroot verleenen*. Wagromtrent de Heer OOSTEN DE BRUIN (24) te recht zegt: *Het is entegenzeglijk, dat de Weigevende macht alleen berust in den Soevereim en onafscheidelijk is van de Hooge Overigheid*; [t welk de Graaf was], en dat bij gevolg de *Hollandsche Steden*, die, op haer zelve niet soeverain zijn, ook onmogelijk bevoegd zijn kunnen, om *eigener Macht* zoodanige Keuren, welken volkomen Wetten zijn, en de burgeren en vreemden verbinden, te maken.

Dit was insgelijks de reden, dat, gelijk de Graven de Keuren bevestigden, zij insgelijks dezelve afkeurden, herriepen, of vernietigden, zonder dat hieruit eenig misbruik hunner Macht

(22) VAN DE WALL, bl. 414.

(23) Vele en aanmerklijke Voorbeelden heeft men hier van te Leiden, Haarlem, en elders. Zie MIRA. D. II. bl. 302. N°. 2. 676, 796. D. III. bl. 477. N°. 3. 518, 519. D. IV. bl. 65, 66. *Privil. van Haarlem*, bl. 653. OOSTEN DE BRUIN, *Beschrijv. van Haarlem*, D. I. bl. 76, 133.

(24) *Beschrijv. van Haarlem*, D. I. bl. 182.

Macht of schending van Privilegien behoeft afgeleid te worden.

In 't jaar 1320. vernietigde Willem III. (25) *de Keuren*, die de Hr. van Voorne in *den Briel*, op de voorbijvarende Kooplieden gelegd hadde.

In 't jaar 1411. werd aan de Hollandsche Steden verboden eenige Keuren te stellen, waarmede zij de Haarlemsche Poorters meer bezwaarden dan hunne eigen Ingezetenen. En deden zij hetzelfde, *die beloven wij hem of te doen of te doen doen, en van geene waerden te wesen* (26).

Wilden zij *Gildens*, 't zij van *Fabriken*, *Trafiken*, *Koophandel*, of *Neeringen* instellen, of *Gewapende Lighamen* opstellen, zonder bijzonder verlof: zij werden op last des Vorsten vernietigd.

Ook geschiedde die Vernietiging wel eens op 't verzoek *der Stedelingen* zelf. Die van *Haarlem* (27), (zegt de Graaf) klaagden, *dat er bij den Regeerders der Stede zonder octroij gemaect was — een Statuyt of Keure — wegens de Erfenissen en 't Versterfgeld; — dat zij liefst wilden heffen een geringen impost op het bestiaal, maar dat zij dit niet willen noch mogen doen, zonder eerst hierop te hebben onze brieven van consent en octrooi, ons daarom ootmoedelijk biddende; waarop de Vorst het een vernietigt, en 't ander toestaat — voor zes jaren. Ja bij grover begrijp werden de Stedelijke Magistraten ter verantwoording geroepen voor het Hof van*
Hof

(25) MIER. D. II. bl. 238.

(26) *Privil. van Haarlem*, bl. 67, 72. MIER. D. IV. bl. 515. f. a.

(27) *Ibid.* bl. 244. sq.

178 III. Hoofdst. . Trapswijze voordgang en

Holland of de hooger Rechtbank te Mechelen, en de zaak aanbevolen aan den *Procureur Generaal*, die uit 's Graven naam recht vorderde (28); of ook werd het recht van *Keuren* zelf ingetrokken (29).

Insgelijks konden de Graven die *Stedelijke Keuren* bij algemeene Landswetten veranderen, goed of kwaad keuren, of wel eene meerdere uitbreiding geven. Zoo leest men in 't jaar 1455 (30) eene orde des Graven, op 't stuk van Manslag, dat men in alle onze Steden in onsen Lande van Hollant, daer men gewoonlick is KEUREN te maken, van der voorsz. Ordonnantie ende Overdracht KEUREN maken sal, om dien te bet gehou-

(28) Zie bij KINSCHOT, *Oudew. de Keuren* van bl. 527. en bijzonder bl. 557. waar men leest: *Alsoo tot kennisse van den Hove van Hollant, door klachte van den Procureur Generaal van denselven Hove, in den name van den Konink van Spanje etc. gekomen is geweest, dat binnen der Stede van Oudewater vele ondeuchdelijcke en onredelijcke Keuren, Statuyten en Ordonnantien waren, ende dat deselve die goet waren luttel of niet onderhouden ende achtervolcht worden bij den Schout, Gerechte ende Gemeente aldaar, het welck tendeerde tegen de Hoogheyt ende eere des Konings — ende ook tegen 't Profijt ende Welvaart der Stede — — soo sijn bij den Hove — — ontboden in den Hage den Castelrjn ende Schout, mitsgaders die van die Gerechte.* Zie meer gewichtige gevallen in de *Privil. van Rijnl.* bl. 426. waar een Vonnis gewaagd wordt van den Grooten Raad te Mechelen, tuschen Delft en Delftshaven. De *Crimin. Ordonn.* 1570. §. 59. met de Aanteek. van S. van Leeuwen, bl. 221. (4). en het gebeurde met de Stad Edam, in 's Hof's *Memorialen van ROSA*, D. I. fol. 156. verso. welk stuk ik in de *Bijlagen* plaatze op den 4 Jan. 1455.

(29) *Privil. van Haarl.* bl. 72. onder aan: *Want onse Schout met twee of drie Schepenen aldaar, enz.*

(30) LAMS, *Kennemerland*, bl. 65.

houden te worden (31). En zulks geschiedde zelfs op 't Verzoek der Steden of op last des Raads van Holland (32). En hiervan had de Graaf reeds in 't jaar 1342. het voorbeeld gegeven (33), toen hij den Steden beval eene *Keur* te maken, dat geen Poorter *tolvrij* varen mogt, dan *na jaar en dag* Poorter te zijn geweest; als mede, toen hij allen zijnen Baliuwen belastte, te zorgen, dat de Steden geene *buiten-poorters* hielden, maar dat *elk poorter* binnen de Stad woonde, of anders zijn *poorterrecht* kwijt zou raken. Deze Buitenpoorters noemde men ook *Haag-Landpoorters*, en *Landpoorters*, in 't H.-D. *Pfakpoorters*, *burgers*, *Ausbürgers*, *Urbürgers*. Uit eene ruimere, en, zoo als de Graven 't zelfs verklaren, al te ruime uitbreiding van den zin der gegevene Privilegien aan de Steden, veroorloofden dikwils de Stedelijke Magistraten aan hunne Burgers of Poorters, om, behoudens hun *Poorterrecht*, buiten de Stad op 't platte Land te gaan wonen, en op dien naam *vrijdom* van *Schot* en *Ongeld* te genieten. De oordeelkundige Oudburgemeester VAN DE WALL heeft in de *Handvesten van Dordrecht* (34) hierover belangrijke aanmerkingen gemaakt. Te recht zegt hij, „ dat, „ toen dit houden *van Landpoorters*, in 't Graafschap van Holland, een begin nam, ('t geen „ hij

(31) Voeg hierbij de *Ordonnantien op de Politie*, 1540. den 1 April, en P. CHRISTINAEUS *ad L. L. Municipales Mechlin.* p. 3.

(32) A. VAN DER GOES, *Regist. van Holl.* D. I. bl. 522, 523, 573, 584.

(33) MIER. D. II. bl. 671. a. l. 4—12.

(34) Bl. 254, 354—358, 365, 398, 413, 431, 451.

„ hij voornamelijk tot den tijd van Margareta en
 „ haren Zoon Willem V. brengt,) zulks den
 „ Graven geweldig tegenstond, en dat de reden
 „ daarvan was, omdat *de Landpoorters*, langs
 „ dien weg, niet alleen de betaling van 't *Schot*;
 „ waartoe *de Buren* op *de Dorpen* gehouden
 „ waren, ontduikten; maar ook zich lieten voor-
 „ staan, dat zij *de Tolvrijheid*, die aan de Poor-
 „ ters gegeven was, behoorden te genieten. Welk
 „ een en ander strekte tot merklijk nadeel van de
 „ Graaflijke Inkomsten.” Dit was de reden, dat
 Graaf Willem VI. uit het Huis van Beieren, hoe-
 zeer zijn Vader *Aalbrecht* daarin wat toegegeven
 had, bij eene algemeene Wet in Rijnland en el-
 ders dit misbruik der *Handvesten* zocht tegen te
 gaan (35), „ bevelende *den Persoonen* in 't Bal-
 juwschap van Rijnland, enz. buiten de Steden ge-
 zeten, die zich vermeten *Poorters* te zijn, en
 daarom *ongeld en schot* met hunne Buren in den
 Dorpe, daar zij wonen, weigeren — — dat die
 daarvan niet meer vrij gaan; en ook geene vrij-
 heid van *Tollen* zullen genieten.”

Invloed der Bur-gerij, op 't Stads-
 bestuur. Maar welke was nu in dat *alles* de Invloed der
 Burgerij op 't Stadsbestuur? Moesten zij niet ge-
 kend worden in zaken van Stads-Regering, Be-
 wind, en in Stedelijke Verordeningen? Of had-
 den de Burgers of Stedelingen in 't gemeen in
 dit alles niets te zeggen?

Met deze Vraag kome ik ongevoelig op mijn
 voornaam doel, om den aard der Stede-Regerin-
 gen en den oorsprong der *Vroedschappen* opte-
 sporen. Laat mij die Vraag nu onderscheiden-
 lijk beantwoorden!

De

De Stedelingen, of de Burgerijen hadden in zekeren zin niets; in een' anderen zin veel te zeggen. Wij zagen, dat de geheele *Wetgeving* was des Graven; dat de Graven waren de Instellers en Oprichters der Steden; dat zij aan *Schout en Schepenen*, of 't *Gerecht*, bestaande uit Ingezetenen zelve, gaven de Vrijheid, om *Keuren* te maken, mits niet strijdende tegens 's Graven Rechten, of zijne Wetgevende, Uitvoerende, en Rechtsplegende Macht: en tegens de Verordeningen, hier omtrent de Steden voorgeschreven (36). Hierin dan hadden de burgers in zoverre niets te zeggen. Wanneer het des aankwam op 's Graven Souvereiniteit, zijne Landsheerlijke Hoogheid, of Domaniale Rechten, zoo verre Hij dezelve zich voorbehield, of ze door zijne ingestelde Stadsregering, Schout, Schepenen en Raden in de Steden liet uitoefenen, of aan dat Collegie opdroeg: in zulke gevallen konden of mochten de Burgerijen zich in die zaken niet steken, ten ware zij op 's Graven last, of bij de eerste Stedelijke Vrijheidsbrieven tot eenige zaak te hulpe of te rade geroepen werden: gelijk men vindt, dat in vele Hollandsche Steden *Schout en Schepenen* met *andere Stedelingen* eenen balling, die in de Stad kwam, moest *arresteren*; dat Dagvaarding of *Arrest* nimmer geschiedde zonder het bijzijn van eenige *burgeren*, en diergelijken (37): 't welk toch ook meer de uitvoering raakte!

Maar

(36) D. I. bl. 11. enz. D. IV. bl. 130. enz.

(37) Dit is reeds opgemerkt bij den Hr. J. MEERMAN, in zijn schoon Werk, *Geschiedenis van Graaf Willem II.*, D. III. bl. 353.

Maar daar waren vele gevallen, en met de toenemende Welvaart der Steden kwamen er telkens nieuwe bij, die de Burgeren zelve betroffen, en waarin hunne belangen bijzonder gemoeid waren. De Privilegien waren aan de *Stedelingen* gegeven, en niet aan de *Magistraten*, ten minste niet aan de *Magistraten*, dan in zoo verre zij ook Stadsbewoners en Poorters waren. De Stedelijke *Keuren*, waarbij wel eens sommige Poorters geroepen wierden, die als *Ruden* strekten, mogten wel niet strijden tegen 's Graven Hoogheid, maar ook niet tegen der Stedelingen belangen, of konden den Ingezetenen geene zulke bezwaren opleggen, die, volgens den Geest dier tijden, zelf de Graaf als Souverein, niet vermogt opleggen.

Zoodra derhalve, buiten die zaken, welken Schout en Schepenen, van wegen den Graaf, alleen konden of moesten afdoen; er zaken voorkwamen, die het gansche Lighaam der Poorters of Burgers betroffen, of dezelve eenigzins tot bezwaar strekten, 't welk vooral in geldzaken en de daartoe noodige belastingen bestond: als dan moest dat geheele Lighaam der Burgeren opgeroepen; en, dewijl dit van tijd tot tijd, naar mate van de toenemende welvaart en werkzaamheden, meer omslags had, en meer moeilijkheden met zich bracht: zoo zijn ook hieruit vele schikkingen en verordeningen voordgesproken, die in volgende Eeuwen nedergekomen zijn op een vast aantal van *vroede lieden*, die naderhand de Stedelijke *Vroedschappen* hebben uitgemaakt.

Hoe en
wanneer
begonnen.

Om dit gansche stuk onder één oogpunt te brengen; zal ik vooraf kort opgeven, langs wat trappen die Veranderingen in 't werk gesteld zijn; tot

tot dat er *vaste Lighamen* afzonderlijk van de Regering gevormd zijn. Deze trappen zijn bij mij vier in getal.

I. De eerste trap was ; dat in Stedelijke aan- ^{Bij ver-}
gelegenheden en behoeften, die niet het *Bewind* ^{schelden}
of *'s Graven recht en heerlijkheid* ; maar der ^{trappen.}
burgeren bijzondere *rechten en eigendommen* re-
gelrecht betroffen, (dewijl de Stedelingen van
zich zelve geene gemeene Kas, of Stadskasfe-
hadden) *bij klokkeslag* opgeroepen wierden alle
de Poorters of Stedelingen, zonder onderscheid.

II. De tweede trap ! Bij 't vermenigvuldigen
der Stedelijke bezigheden en behoeftens, zoo wel
als de vergroote nijverheid van werkzame han-
den : kwamen alleen op, of wierden alleen ge-
roepen zulken, die de meeste kennis bezaten,
en het meeste belang hadden bij de zaken, na-
melijk *de verstandigsten en de gegoedsten*, ge-
noemd *vroeden, rijken, notabelen*, of gelijk-
men meest zeide ; *de rijksten, vroedsten, nota-
belsten* ; die, schoon zonder vast *Collegie* of *Lig-
haam* uittemaken, den algemeenen naam van
Rijkdom of *Vroedschap* droegen.

III. De derde trap ! Maar ook dezen, om ver-
schillende oorzaken, bij 't aanwassend getal der
Inwoners, nalatig, om bij oproeping te verschi-
nen : zoo kwamen maar allengskens op zoodani-
gen, die niet durfden of konden wegblijven ; die
eenige bediening, ambt of magistratuur bekleed
hadden of nog bekleedden ; of die eenige Stede-
lijke lasten op de schouders hadden. Hieronder
waren dan ook Weesmeesters, Heilige Geest-
meesters, Dekens of Hoofden van Gilden, en
Werklieden.

IV. De

IV. De vierde trap! Toen er verscheiden van die bovengemelden met bezwaar hunner zaken opkwamen; en zij die oproepingen door hunne Regering als een' zwaren last begonden aantemerkten; zoo is hieraan toeteschrijven, dat in 't midden der XVde Eeuw, vooral onder de Vorsten van 't Bourgondische Huis, meest onder Graaf Philips den Goeden en zijne Opvolgers, de Stedelingen zelve, of de Regering met en voor hun, en uit hun naam, bij Smeekbeden (*Requesten*) zochten en wisten te bekomen Octrooien of Veroorlovingen tot het hebben van een vast bepaald getal van Burgeren, van 80, 40, 36, 24, 16 personen, die in voorgenomde zaken, de Stad en burgers aangaande, voor hun allen opkwamen, alle Stedelingen vervangen, en hen met volle macht *representeren* of *vertegenwoordigen* zouden. Hoedanige Vergunningen zeer-spaarzaam onder de Graaflijke Regeringen geschied zijn, en bijna niet dan *tot wederopzegging* of voor *eenige jaren*: tot dat dezelve in de laatste Graaflijke tijden of in de XVIde Eeuw allengskens, als *Collegien*, eene meerdere vastigheid en stevigheid bekwamen.

Ziedaar het bestek! Zien we of dit kan opgehelderd en onttoochenbaar bewezen worden. Want dan zal ook de reden blijken, waarom in vroeger schriften dikwils het woord *Vroedschap* voorkomt, eer er nog vaste *Vroedschapslighamen* aanwezig waren; en in welken gezonden zin men heeft kunnen zeggen, dat de *Vroedschappen* zoo oud zijn als de *Steden*.

Eerste
Trap.

Wat den eersten trap aangaat! Een Stad, dus ingericht als boven, had tot haar onderhoud gelden

den benoodigd. 't Zelfde Grondbeginsel nu, 't welk over geheel Europa zich uitstreckte, en 't welk niet eerst uit het *Leenstelsel* (maar veeleer *het Leenstelsel* uit dat zelve,) moet worden afgeleid, was het *Domaniaal-Systeem*, en het daarmee gepaard gaande, bekende en erkende Recht der *Onderzaten*, op die Domeinen gezeten, dat, boven 't geen de Vorsten zelve uit hunne *Domeinen*, *vaste goederen*, *inkomsten*, en *cijnsen*, daaruit voortspruitende, trokken, de Landzaten geenen duit uit hunne beurzen, tot onderhoud van 't Bestier, behoeften te geven anders dan *vrijwillig* en *met hunne toestemming*: dit zelfde had ook zijne krachtige uitwerking in de *nieuw opgerichte Steden*, thans *vrij* gemaakt en ontslagen van 't hatelijk denkbeeld van personele, of hoofdelijke belastingen, diensten en bezwaren. Evenwel daar moesten middelen zijn, om de benoodigde kosten in de Steden te vinden. Die middelen waren bij den Grave of Landsheer niet altijd te zoeken. Dezen, door hunne mildadigheden en aanhoudende Uitgiften van Domeinen, in hunne Renten en Inkomsten verminderd, (zie bl. 51.), behoeften allengskens zelve veel eer. Zij trokken uit de Steden de vroeger opgenoemde Voordeelen; en zij beloofden zich van die Stedelingen, wier welvaren zij insgelijks bevorderd hadden, en door wijze Wetten en Vergunningen verder bevorderden, nog meerder onderstanden tot hunne toenemende Landelijke Behoefkens. De Stedelingen nu vrij geworden, waren toch ook verplicht, om volgens het oude *Domaniele*, en 't daarop gebouwde *Leenroerige Smitsgestel*, dien zekden Graven in hunne *Heirtochten en Oorlogen* met de omliggende Nabu-
ren,

ren, des noodig en opgeroepen, bij te staan, en kunnen Landsheer te helpen, 't zij met bepaalde, 't zij met onbepaalde *Manschappen, Schepen of Koggen*.

Oor-
sprong
der Ste-
den-ac-
cijnsen.

Maar hoe nu zulke gelden bij de Steden te bekomen? Hierin kwam hun 't hoog gezag der Landheeren te gemoet. De *Stedelijke Keuren* veroorloofden zeker den *Magistraten* of 's Vorsten *Ambtenaren* niet, om de beurzen der Stedenbewoners aantefpreken. Wilden zij dit gedaan krijgen; moesten zij zich vervoegen aan den Graaf. Het eerste, gereedste, eenvoudigste, en gelijkdragendste middel schijnt toen al gerekend te zijn, om van de *eetbare waren en verteerbare Goederen*; bij vorme van *Accijsen, Excijnsen*, iets *aftefnijden*, bij koop of verkoop, van den Prijs der Waren; en dit *ten gemeenen nutte* aftezonderen. Ziedaar den oorsprong der *Stedelijke Accijsen*; eer nog de Graven *Landelijke Accijsen* geheven hebben. 't Is mij niet gebleken, dat de Vorsten uit het eerste, of *Hollandsche Stambuis*, na het stichten der Steden, met name WILLEM II., FLORENS V. en JAN I., dat is tot aan 't jaar 1300. aan de *Hollandsche en Zeeuwsche Steden* geoorloofd, of haar het recht gegeven hebben, om zulke *Stedelijke Accijsen* te heffen. De Graven uit het tweede of 't *Henegouwsche Stambuis* hebben dit gedaan, maar toch, naar 't schijnt, schoorvoetende en onder nauwe bepalingen. Ten minste dit is zeker, (hoe hoog men ook de oorspronglijke Stedemacht opvijzele), dat de Steden zulks zonder 's Vorsten oorlof niet mogten doen, en veel minder, dat de Magistraten die Lasten mogten heffen, zonder bewilliging of toestemming van de Burgerijen of den ganschen

schen Burgerstaat Die Vrijheid toch werd gegeven aan de Stad of 't gansche Lighaam der Burgerij, waarvan de Magistraten het Hoofd waren; maar weike Magistraten dan ook uit den aard der zaak dit recht niet konden oefenen zonder oproep en toestemming van de Poorters. Het oudste stuk, mij daarvan voorgekomen, 't welk teffens die medewerking genoeg uitwijst, is van 't jaar 1305. aan Zierikzee, (naderhand in 't jaar 1323. bevestigd) waar Graaf Willem III. zegt (38): *Wij hebben onsen poorteren van Z. magt gegeven — — accijssen te stellen tot heurer poorte behoef — als sij te raede werden — — NB. het waere dat ons de poorteren daarover croonden, [dat is, kreunden, of daarover klachtig bij ons vielen], dat wij dan afleggen souden, vonden wij 't te raede.*

Naaukeuriger werd dit uitgedrukt aan Schiedam, in 't jaar 1317. (39): *Wij hebben onse guede luyden van onsen poorte — oirloff gegeven eene accijse te leggen — bij den Burgemeesters, bij den Schepenen, ende bij den Raide. — Ende dese Assise sullen zij leggen bij onsen RECHTER — ende sal geduren tot onzen WEDERZEGGEN.* Men versta hier door *Rechter* den Schout, als 's Graven onmiddelijken Officier, tot wiens verantwoording of bekrachtiging dit in de eerste plaats stond; zoodat de Regering door of bij hem dit bezorgde, *na oproeping der Stedelingen.* En hadden de Steden zulke Vrijheid niet voor zich verkregen, als dan moest zulks bij den Graaf zelf, of zijnen Raad gedaan, of verzocht of bekrachtigd

(38) MIER. D. II. bl. 49. en 309.

(39) MIER. D. II. bl. 191, 714.

182 III. Hoofdst. *Verscheiden Trappen tot de*

digd worden. Van hier leest men van Vlaardinge (40) nog later op 't jaar 1448. *Wij hebben geconsenteert in sekere ordinancye van excijse, bij den gemeynen Gerechte, Vroedschap, ende Rijkdom van onser Stede.*

Zulke vrijheid werd naderhand ook verleend, of tot *wederzeggen*, gelijk zoo aanstonds aan *Schiedam* (41); of voor *drie jaren en langer* niet aan *Haarlem* (42); tot 15 jaren aan *Vlaardinge* (43); tot 12 jaren aan *Dordrecht* (44); tot 18 jaren aan *Leiden* (45); aan anderen voor *altijd* (46), met bijvoeging, *behoudens 's Graven recht* (47), 't geen wegens misbruiken, en tot voorkoming van alle voorwendsels, naderhand Keizer Karel aanleiding gaf; om bij een algemeene Wét, in 't jaar 1518. het heffen van *Accijsen* aan de *Steden* en *Dorpen* te verbieden, *dan bij Octroy of expresse consente van ons*; waaruit alle de latere *Octrooien* gesproten zijn, tot het heffen van *Accijs* (48).

Maar ook werd dan bepaald, bij en door wien dit verricht moest worden. In Vlaardinge zagen wij boven, *bij den gemeenen Gerechte, Vroedschap,*

(40) *Handv. van Vlaard.* bl. 67.

(41) En aan *Gornichem*, MIER. D. IV. bl. 452. f.

(42) MIER. D. IV. bl. 187. f. en *Privil. van Haarl.* bl. 68. op 't jaar 1411.

(43) *Handv. van Vlaard.* bl. 127.

(44) VAN DE WALL, *Dordr.* bl. 632.

(45) *Privil. van Rijnl.* bl. 392. *Handv. van Leiden*, bl. 418. op 't jaar 1497.

(46) *Oudewater*, MIER. D. IV. bl. 232. N^o. 1.

(47) MIER. D. IV. bl. 429. f.

(48) DE RIEMER, *'s Hage*, D. II. bl. 325. *WAGEN. Vaderl. Hist.* D. IV. bl. 391. et *Groot Plakaatb.* D. II. bl. 2052.

*Jchap, en Rijkdom. Toen 's Gravenhage nog een dorp was, bij de gemeene bureu (49). In Schiedam bij Burgemeesters, Schepenen en Ra- de — en die zullen ze leggen bij onzen Rechter (Schout). In Gouda, bij den Schout en Raads- heeren der Stad (50), waarbij gevoegd wierd, op voorwaarde, dat zij den Grave voor zulk een beneficie jaarlijks zouden opbrengen 82 fransche kroonen. Welke zeker dan ophielden, wanneer de Graaf zulk een Beneficie weder introk (51). In latere tijden werd er bijgedaan, mits consen- terende de meestendeel van de genen die daarin behooren te consenteren (52). Ook werden de eindens, waartoe, duidlijk bepaald, of ook de sommen uitgedrukt, 't zij in 't algemeen (53), 't zij in 't bijzonder; aan Alkmaar, om de Stad uit hare schulden te redden (54), aan Gorni- chem, om daarmede tot verval onze Slot en Stad te stärken (55), aan Amsterdam, tot eene som- me van f 9000:- toe (56) ter kosten in den oorlog tegen de Oostvriesen, 1398, aan Goes, om het *Don Gratuit* voor *Jacob's Inhuldiging* te vinden (57). Ook werden de Waren en Goe- de-*

(49) DE RIEMER, 's Hage, D. II. bl. 323.

(50) MIER. D. IV. bl. 63. N^o. 1.

(51) Ik voeg er dit bij, om dat velen verkeerdelijk zulke Vergunningen voor *gekochte Privilegien* houden, verwarrende hiermede *Privilegia Emptæ*, en *titula onerose concessa*.

(52) *Vlaardingse*, op 't jaar 1563. bl. 131.

(53) Ibid. bl. 70.

(54) MIER. D. IV. bl. 239.

(55) Ibid. D. IV. bl. 452.

(56) Ibid. D. III. bl. 686. f.

(57) Ibid. D. IV. bl. 415.

deren, als *Wijn, Bier, Meel, Koorn, Lakens* enz. waarop *de Accijs* mogt geleid worden, somwijlen bepaald (58).

Ik bezit een zonderling *Accijs-Opstel* in de Stad Middelburg, van 't jaar 13 $\frac{1}{2}$. het welk, mogelijk het oudste en eenigste in zijn soort, en in de *Archiven van Middelburg* nog aanwezig, geschreven is op een *langwerpige Perkamenten Rolle*, 't welk ik om zijnen zonderlingen inhoud waardig keure, om in *de Bijlagen* te plaatsen (59). Men zal daaruit zien de eenvoudigheid van die tijden, de geringheid der Oplagen, zoodat veelal 1, 2, 3, of 4 *Deniers* te ponde betaald moest worden, en teffens opmerken, hoe vroeg en hoe gewichtig reeds in dien tijd de Zeevaart en Koophandel in Zeeland geweest zij, bijzonder met Zeeuwsche Wolle, Middelburgsche Lakens, maar ook met Engelsche, Schotsche, en Yerlandsche Stoffen van die soort. Die Accijsen waren zeker toen nog eene nieuwigheid, zoodat ze Philips van Leiden, een Schrijver van dien tijd (60), betrok onder harde *Exactien*, te voren *ongehoord*, dat iemand willende malen en Meel gebruiken, van elken *Maldrum* 2 *Grosfen* moest betalen, en van elk *vat Wijn, Bier*, of anderen Drank 1 of 2 deniers (61).

Tot

(58) *Vlaardinge*, bl. 63.

(59) Zie *Bijlage* op 't jaar 13 $\frac{1}{2}$.

(60) PHIL. DE LEYD. *Cura Reip.* p. 212. c. f. p. 123.

(61) Men kan van deze *Accijsen* in Holland, hunnen oorsprong, aard, en voordgang veel meer lezen bij den Hr. VAN DE WALL, *Dordrecht*, bl. 306. en 518. DE RIEMER, 's *Hage*, D. II. bl. 323. en P. PAULUS, *Unie van Utrecht*, D. I. bl. 212. die toch de Rechten der

Tot zulke en diergelijke belasting dan was de oproeping der burgeren *bij klokkeslag* noodig. Waaruit verstaan wordt de Handvest van *Alkmaar* 1254. (62): *Alwie op het luiden van de klok niet opkomt, verbeurt een pond aan den Grave.* 't Zelfde in *Haarlem* (63), en in *Midelburg* 1253. (64): *Soo wie dat die clocke slaet sonder gemeenen raedt — wie dat ten clockeslage niet coemt, hi sal beteren den Heere X fl . ende der poort V Schell.* Dit gebruik der klok is naderhand bij 't roepen der *Vroedschap* in sommige Steden gebleven. Zoo leest men op 't jaar 1564. van *Monnikendam*, dat de *Vroedschap* ontboden werd met het luiden der klok naar ouder gewoonte (65). Dit greep dan plaats in alle Stedelijke bezwaren, schoon zaken van *Rechtspleging* en *Stadsregering* of *Politie* verbleven bij *Schout* en *Schepenen*, de allengs bijkomende *Raden*, en *Poort-* of *Burgemeesters*. Met welke bepaling wij altijd die Stedelijke Inrichtingen verstaan moeten.

Doch zulke algemeene oproeping hield niet Tweede lang stand; zoo zij immer in die duistere eeu- Trap. wen, waarvan weinig bescheid is, zoo algemeen geweest zij. Immers gelijk in eene groote menigte van menschen altijd plaats grijpt, dat het meerder getal de zoodanigen uitmaken, die ongeschikt zijn, om te stemmen, of wier stemming ook

Graven, als *Grondheeren* en als *Landsgebieders*, wel eens niet naaukeurig onderscheidt.

(62) MIER. D. I. bl. 288. b.

(63) *Privil. van Haarl.* bl. 4.

(64) MIER. D. I. bl. 275. a.

(65) *Nederl. Jaarb.* 1765. bl. 1305.

ook door minder belangstelling overbodig is, of wier onkunde dikwils schadelijk is; zoo was het denklijk hier. Ook is het in zaken van bezwaar en geldmiddelen gemeenlijk de grootste hoop, die door behoeftens zelve geprangd, of weinig of niets opbrengen, en veeleer *hulp* behoeven dan *hulp* toebrengen. Eene zaak, die bij de Romeinen Koning *Servius* wijzelijk begreep in zijne bekende *Schattinglijsten*, waar hij voorzichtig op eene enkele Lijst of *Stem* plaatste alle *proletarii*, en *capite censi*, dat is, de zulken, die geacht wierden alleen tot vergrooting der bevolking dienstig te zijn om *kinderen* te teelen, of op een *manshoofd* of huisgezin gerekend werden zonder iets te betalen. Even zoo ontstond reeds hier vroegtijdig een tweede *Trap* of wijze van oproeping. Daar het toch in die geldelooze tijden ras kenbaar wierd, welk een groot aantal van ingezetenen niet in staat ware, om eenig *schot* opbrengen, of *lasten* te dragen; velen die noch *huizen* noch *eigen akkers* bezaten; velen die van hunner handen arbeid leefden; velen die ook allengskens van 't platte land, waar zij als eigenhoorige lieden. (*glebae adscriptitii*) gewoond hadden, naar de Steden overkwamen, en poorters wordende, niets medebrachten; en uit dien hoofde niet schielijk op de *Schotboeken* bekend raakten; zoo bepaalde zich allengskens deze oproeping of bijeenkomst tot zulken, die *schot en lot* betaalden, en tot hen, die onder den naam van *vroeden*, *kundigen* of *verstandigen* kwamen, al waren zij door geene middelen uitstekende; of wel deze mindere stand bleef van zelf weg, en sloot zich zelven uit. Hicvan zijn reeds de sporen in de *Handvest* van Middelburg van

van Koning Willem 1253. (66), waar in die oude Taal gezegd wordt §. XLII. *Man die gheen huus noch landt en heeft in Middelburch, ende in den Schotbrief niet en staet, en mach geen oerconde segghen.* Hier kwam bij, dat het groot getal der poorters door het vermenigvuldigen der Stedelijke bezigheden, van tijd tot tijd toenam: dat de toenemende koopmanschappen en handwerken ook vele werkzaamheden verschaften; en dat de aangroeiende *Rijkdommen* der Stedelingen ook vermeerderden, zoo door eigen vlijt, als doordien de Graven vele hunner *Domeinen*, of derzelve *Inkomsten*, die zij uit de Steden trokken, allengskens aan de Steden *overlieten* of *vergunden*. Hierdoor werden de bezigheden van den *Stadsraad* in 't uitoefenen hunner rechten veel vergroot; die vergrooting gaf aanleiding, dat al vroeg den *Schout* en *Schepenen* eenige *Raden* of *Raadslieden*, (*consiliarii* of *consules*), (67) werden toegevoegd, bijzonder ook de zoodanigen, die over de *Geldzaken* de beschikking kregen, en naderhand weder gesmaldeeld raakten, toen de namen van *Tresoriers*, *Poortmeesters*, *Burge* of *Burgermeesters* meer bekend en onderscheiden raakten. Wanneer dan *Schout* en *Schepenen* in de vroeger tijden zaken van aangelegenheid te behandelen hadden, zoo riepen zij tot zich en beraadslaagden met die *Raden*, uit de Poorters of Stedelingen genomen, en kwamen er *Stedelijke behoeften* bij; zoo ontboden zij nog daarenboven dezulken, die

Rijkdom
en Vroed-
schap.

Wie de
oude
Stads
Raden.

voor

(66) MIER. D. I. bl. 274.

(67) Men verwarre dit niet met de later opgekomen *Burgemeesters*.

voor de *rijksten* en *vroedsten* bekend stonden: die dan de *rijkdom* of *rijkheid*, en de *vroedschap*, *wijsheid* of *wijsdom* genoemd wierden. Van zulke *Raden* of *Raads mannen* (die men mogelijk 't best bij de latere *Pensionarissen* vergelijkt,) vindt men al vroeg gewag bij *van de Wall* (68); ja hierdoor wordt verstaanbaar 't geen men leest op 't jaar 1265. (69) in Dordrecht: *De Baljuw van Zuidholland, de Rechter* [Schout]; *Schepenen en Raden van Dordrecht, in den Raad nedergezeten, hebben met elkander geraadpleegd over het recht van den Landsheer en over de eere der Stad*. De oorsprong van die enkele of vroegste *Raden* mag afgeleid worden uit de algemeene Vergunning aan de *vroege Regeerbank* gedaan, om eenige kundige lieden bij zich te nemen in Eede. Zoo zegt het Stede-Privilegie aan Middelburg 1253. (MIER. D. I. bl. 275.) 't geen *Schepenen met de poorters*, die zij er toe nemen wilden, *tot nut der Stad op den eed goetvinden*. En men vindt die in *Oudewater* duidlijk op twee bepaald (70); waar Graaf Willem III. verordent; dat, „ wat „ de zeven Schepenen met de twee Raadsman- „ nen bij onzen gewaarden *Rechter* [Schout] „ keuren of willekeuren tot onzer Poort oor- „ baar — dat zal voortgaan — tot wederzeg- „ gen.” Maar daar het iets anders was, *iets tot nut der Stad* — en *iets tot bezwaar der Stad* en harer ingezetenen te verordenen: zoo was 't vooral noodig, om ook *hen* in zulke zaken te kennen.

Met

(68) *Handv. van Dordr.* bl. 58, 79, 93.

(69) *Ald.* bl. 102. in not.

(70) KINSCHOT, *Oudewater*, bl. 280. en MIER. II. bl. 281.

Met zulke *Raden* dan vergezeld, beriepen zij *de Vroedschap en Rijkheid*: bij voorb. te Rotterdam (71) in Geldzaken, op deze wijs: *Baljuw — Schout — Scepenen — Raetsluyden* — [3 in getal] *dat wij gemeenlijk overdragen zijn bij sommige der rijksten — ende der vroetsten.* Men lette hier ook op 't woord *sommige Rijksten*; terwijl er *acht* met name genoemd staan. Te Haarlem (72): *Wij Scout — ende Raden der Stede — — van der gemeenre Stede wegen bi goedduncken der Rijcheden ende der Vroedschap —.* In 's Hage (73): *Supplicatie van — Bailliu, Scout, Scepenen en gemeene Rijkdommen van onsen Dorpe 's Hage.* En wederom te Rotterdam (74): *Wij Schout, Schepenen ende Raed — — dat wij met — goedduncken onser Vroedschap ende Rijkheid —.* Waarvoor in 't jaar 1348. bl. 254. eenvoudig stond: *Wij Schepenen, Raed ende gemeene Poorteren binnen Rotterdam —.* Men noemde ze ook wel de *goede lieden*. In Dordrecht (75): *Wij Burgemeesters, Scepenen ende Raet, mesgaders den twaiven in dien tiden, ende bi consente van anders den goeden luden gemeenlic in der Stede van Dordrecht.*

Men kan hieruit vele misvattingen onzer *Stedebeschrijvers* verbeteren. Aldus begaat de Schrijver van den *Tegenwoordigen Staat* D. V. bl. 473. een

(71) LOIS, *Beschrijv. van Rotterdam*, bl. 266.

(72) MIER. D. III. bl. 579. D. IV. bl. 536.

(73) DE RIEMER, *'s Hage*, D. II. bl. 91.

(74) LOIS, bl. 271. op 't jaar 1331.

(75) MS. ter Leenkamer van Holl. a. 1383. Octav. van Vr. Asf. *Pusten en Strijen met kouten borden*, fol. LVIIJ.

een' dubbelen mislag, als hij zegt: „De *Vroedschappen*, die, in *oude* Schriften, ook den naam van *Raade* dragen, schijnen te Enkhuisen, al van ouds, uit een getal van *twintig* van de rijkste en aanzienlijkste Poorters bestaan te hebben, die den naam van *Rijkdommen* droegen.” 't Is waar, de naam van *Rijkdommen* gaf aldaar aanleiding tot misbruik, zoo dat men in 't verkiezen der gewone XX. daarna verordend, meer zag op den *rijkdom* dan op *nodige bekwaamheden*, zoo zelfs, dat, als een dier XX. door toevallen zoovele *schothponden* niet meer kon opbrengen, hij van zijn ambt verlaten wierd, waardoor Keizer Karel, op *Stedeverzoek*, strekkende om te hebben XXIV. Raden, en verklaring over de hoedanigheid der Persoonen, hun in 't jaar 1523. verordende, dat de Vroedschap van XX. mannen voortaan zoude gekozen worden uit de *wijste, bequaemste, verstandigste, notabelste en nutste, oud XXX jaren* (76), doch de Hr. Brandt (77) noemt hetzelfde te recht op den kant: *kwade gewoonte in 't verkiezen der XX Raden*. Ook is 't waar, dat alhier de *Vroedschap* den naam van *Raden* voert; waarom ook hier en elders die namen verwisseld worden, maar dat was niet alzoo een of twee Eeuwen vroeger.

Dit alles kon ik met honderd voorbeelden staven (78), die ons leeren, dat de woorden

Vroed-

(76) *Handv. van Enckhuysen*, bl. 65. a.

(77) *Beschrijv. van Enckhuizen*, bl. 63. 2de Druk.

(78) Ik zal er slechts enkelen tot nader opheldering bijvoegen. *Van Delft*, bij MIRIS D. III. bl. 659. op 't jaar 1397. *Wij Scout, Scepenen en Raedsmannen van Delft*,

Vroedschap en Rijkdom hier niet beteekenen een bepaald en voorddurend Collegie; zijnde alle de bewijzen genomen uit Steden, van welken 't volle zeker is, dat zij nog zulk *Politiek Stedelijk Vroedschapscollegie* bij Graaflijke Vergunning niet verkregen hadden. Waarom te recht ook WAGENAAR (79), wat den *Rijkdom* aanbetreft, heeft opgemerkt, dat die naam in Amsterdam gegeven wierd aan de meest aanzienlijken of notabelsten; welke naam (zegt hij) hun zelfs bijgeblaven is, nadat de *Vroedschap* uit een bepaald

Delft, dat wij bij consent der Vroetschap — Van Vlaardinge, *Handv.* bl. 289. op 't jaar 1507. *Wij Balju — Scout, Burgermeesters, Scepenen, mit den Raetsmannen* — dat bij overeen dragen ende consent onser gemeene *Vroetschap* ende gemeene poorters. In een' Brief van eenige Steden van 't jaar 1416. over geld, den Graaf van Egmond verschuldigd, leest men bij MIER. D. IV. bl. 379. *Wij Scouten, — Burgemeesters, Schepenen, ende Raede der Stede van Haerlem, Delft, Leyden, Amsterdam en Gouda* — hebben bij goetduncken der RICHDE [dus leze men in plaats van *vriehede*] ende *Vroetschip* gelooft — Van Leiden, MIER. D. IV. bl. 611. op 't jaar 1421. *Scout, Schepenen en Rade* — doen kondt — dat wij bij rade ende goetduncken van der gemeene VROETSCHAP ende van den RIJKDOM — — om die gemeen oorbaer te stercken ende bij der neringe van der draperijen te blijven — En in 1440. MIERIS, *Handv. van Leiden*, bl. 471. vergunt Philips aan Leiden, om Renten te verkopen, daarom, zegt de Stad, dat sij overdragen zijn bij onsen *Gerecht, Vroetschap, ende Rijkdom*; — waarop volgt: *Wij veroorloven onsen Gerecht van onser Stede* — dat sij bij rade van der *Vroetschap en Rijkdom*. — Van Vlaardinge, *Handv.* bl. 67. op 't jaar 1448. spreekt de Graaf van 't toestaan der Ordi. ancy van excisen bij den gemeynen *Gerechte, Vroetscip ende rijkdom van onser stede* —

(79) *Beschrijv. van Amsteld.* D. XII. bl. 282.

paald getal van Raden bestond. Hiertoe beroept hij zich op de Stadsregisters, waarin onderscheidtlijk gesproken wordt van den Gherechte, die XXXVI. ende die heele Rijkdom van der Stede. — — Van den Heere (dat is, den Schout), den Gerechte, de geheele Vroetschap en de notabelste ende rijckste Poorteren. — — Dit laatste nu behoort wel tot volgende tijden; maar 't bewijst alhier 't gebruik van 't woord Rijkdom; terwijl intuschen dezelfde Schrijver, om te toonen, dat in vroeger tijd in Geldzaken ook opgeroepen wierden alle gegadigden en beste burgers, bl. 292. een formulier opgeeft van 't jaar 1417. waarnaar gehandeld werd met rade, consent ende goetduncken der Wijsheden, Vroetscippe ende Rijchede. In welken zin men nog, in 't jaar 1471. onder Karel I. te Hoorn leest van Vroedschap en Rijkdom, onderscheiden van de Gemeente. Men verstond dan door Vroedschap de vroede lieden, bijzonder de kundigen; en meest de afgegane Regeringsleden; door den Rijkdom zulken, die voor rijk bekend, of op zekere schotponden gesteld, en alzoo tot stemming of verkiezing bevoegd waren; en door Gemeente alle de overige goede burgers en ingezetenen der Stad. Hieruit verstaat men dan ook, wie in de Steden tot Stedelijke Ambten bevoegd waren. En hiertoe behoort mede de aanmerking van DE RIEMER (80): „ Dat niemand tot Burgemeester, „ Schepen of Raad verkiesbaar was, ten zij hij „ stond op 't hoogste Schot, en dat eenige jaren „ al betaald had. Zoo kan men maklijk nagaan, „ wie die potentiores en ditiores waren. Onze „ Scout

(80) 's Hage, D. II. bl. 300. f.

„ Scout (zegt de Graaf) sal nemen uit 35. die
„ rijkste onser Poorteren van Medenblik, die
„ hoechste gescot zijn in der Stede Scotboec.”
In *Haarlem* werden zij door Hertog Aalbrecht
in 't jaar 1398. genoemd, *die voor 100 ponden*
te schote staan (81). Zoodanig een *Schotboek*
komt reeds in 't jaar 1223. in de Stede *Domburg*
voor (82): „ Niemand kan in Domburg getui-
„ genis dragen, die noch akker noch huis in
„ Domburg heeft, noch in 't Schotboek (*Char-*
„ *ta Tributi*) gevonden wordt.”

Men moet dit alles dan opvatten op de wijze,
zoo als nog lang op de platte landen en dorpen
stand hield, en waarvan de sporen in *Kennemer-*
land bleven, volgens LAMS, in zijne *Handves-*
ten (83): „ In swaere saken, de Politie betref-
„ fende, zijn Schepenen — gewoon geweest bij
„ haer te roepen ende te vergaderen de rijcksten
„ (den Rijkdom) ende bequaamsten (de Vroed-
„ schap) van haer plaetsen, daermede zij beslo-
„ ten ende resolveerden, ten beste oirbaer van
„ haer dorpen, in forme als *Vroetschap*; ende
„ wierde dat besluit genoemd de *Burenstem*. Wel-
„ ke Burenstem ofte Regeringhe in die forme
„ mede zo oud schijnt te zijn als de Schepen-
„ domsche Regering zelfs.” Hij voegt er bij,
bl. 151. „ De voorn. Vergaderinghe ende *Buer-*
„ *stemme* word noch onderhouden in alle de
„ Dorpen, uytgesondert tot Wormer ende Jisp;
„ ende nu noch, sedert te Oostzanen ende Uyt-
„ geest, daer nu mede Vroedschappen succesfi-
„ ve-

(81) *Privil. van Haarl.* bl. 61.

(82) *MIER. D. I.* bl. 190.

(83) *LAMS, Kennemerl.* bl. 150.

Geen
vaste
Vroed-
schap.
pen.

„ velicken zijn gesteld bij de Heeren Staten van
„ Holland, in plaetse van de Geburen.”

Dus waren die Vroedschappen en Rijkdommen in het tweede Tijdperk geen vaste noch aan getal verbonden Lighamen. Dit heeft ook WAGENAAR bij den aanvang der XIIIde Eeuw omtrent *Westvries-land* opgemerkt (84): „ Omtrent dien tijd of vroeger ontmoeten ons ook in Westvriesland Rijkdommen en Vroedschappen, of Oudsten, wier Raad in gewichtige gevallen schijnt gebruikt te zijn geweest; doch die egter in de vroegste tijden geen bepaalt getal hebben uytgemaakt.” Ook merkt hij daar te recht op, dat „ in de oudste Steden 's Lands (gelijk te Utrecht) Schout en Schepenen oudtijds beide het Recht bediend, en de Burgerlijke Regeering waargenomen hebben.”

Niets is er dan in de Hollandsche Geschiedenis waarachtiger, dan 't geen de voortreffelijke H. DE GROOT, op grond van 't Staatsvertoog van 't jaar 1587., waarmede velen nog schermen, geschreven heeft, *dat de Vroedschappen zoo oud zijn als de Steden*; doch niets is onwaarachtiger dan even dit in dien zin, waarin zij 't opvatten. Het woord *Vroedschap*, even als *Heerschap*, wordt gebruikt zoowel van een *vroed* of *verstandig* man als van een bepaald getal of Collegie van *vroede*, *wijze*, *lieden*. En zulke *vroede lieden* waren er gelijktijdig met de Steden, maar geene bepaalde Lighamen.

Deze ongewrongen verklaring baant den weg, om vele duisterheden in onze Historie en Regeering optehelderen. Ook gelieve men optemerk-

ken,

ken, dat zelfs, na den tijd dat er vaste Vroedschapslighamen hier en daar zijn aangesteld, die eerste beteekenis daarmede niet alleszins heeft opgehouden. Waarvan hierna.

Ik kome tot den derden trap! Toen de Steden Derde
in welvaart toenamen, de Inwoners vermenig- Trap.
vuldigden, de bezigheden vermeerderden, en de
menigte der poorters van hun werk en beroep
niet gaarn afgetrokken wierden: begonden velen,
anders gewoon optrekomen, gelijk 't gemeenlijk
gaat, die *Oproeping* meer als een last, die hen
verveelde, dan als een eer of voordeel te be-
schouwen. Zij bleven t'huis. 't Gevolg was,
dat tot Stedelijke beraadslagingen alleen *opkwa-*
men, of, met toestemming der t'huisblijvenden,
alleen *geroepen wierden* zulken, die in eenige
Ambten, Bedieningen, of beheer van Stads za-
ken gesteld waren, of geweest waren; zulken,
die in deze of gene zaken boven anderen uitmun-
teden, of de meeste middelen bezaten, of wier
belangen hen tot de beste inlichting geschikt
maakten; of in wier braafheid, wijsheid, voor-
zichtigheid, zij berusten konden. Mogelijk sloeg
hier van een' anderen kant bij de *ijver- of regeer-*
zucht van eenige *burgers* of *Magistraten*, die
liever met minder getal te doen hadden. Men
kan tot die *classe* in de eerste plaats brengen zul-
ken, die reeds vroeger Regeringsposten of Ma-
gistraats Ambten bekleed hadden; of gelijk el-
ders gezegd wordt, *die aan den Gerechte ge-*
weest waren; welke om hun raadgeven daarom
te Dordrecht mischien genoemd zijn *oude Ra-*
den, waaruit de naam van *Oud-Raad* tot op on-
zen tijd gebleven is (85). Hiertoe brenge men,
die

(85) VAN DE WALL, *Dordr.* bl. 303. Vergel. bl. 196.

Op-
komst
der Gil-
den.

die elders genoemd worden *Weesmeesters*, *Gasthuisregenten*, *Kapelmeesters*, *H. Geestmeesters*. Hiertoe vooral de opkomende *Hoofden*, *Hoofdmannen*, of *Dekens* van *Gilden*; welken in de XIVde en 't begin der volgende Eeuw door 't meer en meer toenemen van Ambachten, Kunstwerken, en veel geld aanbrengende *Neeringen* in groot aanzien en gezag geraakten; en veel gewichts aan de Stedelijke Verrichtingen bijzette- den, vooral eer nog de *Lighamen der Vroedschappen* tot een vast getal gebracht wierden. Die Inrichting van *Gildens* van Arbeids- en Handwerkslieden, doorliep in de XIVde Eeuw gansch Europa; en zij vormden zich, 't zij met stilzwijgende toelating, 't zij met toestemming der Landsheeren tot zoodanige Lighamen, wier *Hoofden* of *Dekens* veel invloed in Stads zaken kregen; en die, bij de Stedelijke Raadplegingen ge- roepen, zich dikwils sterk deden gelden: waar- van nog sporen, hier en daar, voorhanden zijn; en die dikwils wel deelden in de aanstelling van *Wethouders*, voordat *de vaste getalen* in trein waren, of andere regels daarop gesteld wierden. Men heeft hiervan een voorbeeld te Alkmaar, alwaar voor de Instelling van een vast Vroedschaps-Collegie, de Vorstin Jacoba, den 11 April, vergunde, dat de Stad zoude hebben XIV. *Hoofdmannen* en IX *Gilden*; dat uit elk Gild een *Deken* ware; welke IX *Dekens* verkozen XVI Hoofdmans; en die XVI Hoofdmans met die Dekens verkozen *drie* Burgemeesters en *zeven* Schepens (86). Ik zwijge van 't gewicht, of klem, welke de opkomende, door den Landsheer ge- oof-

(86) VAN LEEUWEN, *Bat. III.* bl. 1440.

oorloofde, *Schutterijen* en derzelver *Kapiteinen* somtijds aan de Raadplegingen, 't zij gewapend 't zij ongewapend, wisten bijtezetten. Doch 't welk zich in later tijd meest onder flappe of verwarde Lands-Regeringen der Vorsten vertoonde; zoodanig, dat in sommige plaatsen de *Burgerkolonellen* of *Kapiteinen* zich wel als *Tribuni plebis* of *Gemeensmannen* des Volks gedroegen. Maar ook gebeurde 't dikwils, dat er zaken van groot gewicht voorkwamen, waarover de Raadplegingen hachlijk, moeilijk, ook wel haatlijk waren, en dat de Magistraten zelve zulke haatlijkheden alleen niet op zich wilden nemen, en de Opgeroepen *noode* of *schoorvoetende* opkwamen. Hierdoor kwam het, dat die *Vroeden*, die *Natabelen*, of *gelast*, of onder *geldboete* gedwongen wierden om optrekomen. Hiervan is een bijzonder bewijs in een der *oudste Keuren van Leiden*, omtrent 't jaar 1406. Hoofdst. II. §. 13. op den titel: *Die Vroescip te ontbieden* (87).

Ter

(87) Zie *Muller Masfis*, Disfert. *de Burginagistris*, p. 71, 72. De woorden zijn: *Item wanneer 't Gerecht der Vroescip te doen heeft, so sullen si bi hem comen als men se ontbiet, ende die dan niet en quame bi den Gherecht verbeurde V B.* Wie nu onder de benaming *Vroescip* toen bevat wierden, volgt onmiddellijk: *Des sel die Vroescip voirtan wesen ende bieten die an den Gherecht GHEWEEST hebben; Ten si (NB.) dat men MEERDER VROESCIP te doen hadde; [dat is, meer vroede lieden] Ende dese selue Vroescip die ander recht geweest hebben sullen van allen rechtelic of kive dair si bi comen vreden moghen, ende bieden der Stede cuer te houden, gheliken of s' anden Recht waren.* De uitlegging der woorden, in de *Beschrijving van Leiden* door den Hr. *Van Alphen*, D. II. bl. 17. *ten si dat men meerder Vroescip te doen hadde*, welke den zin volledig ophelderen, maakte den

Ter andere zijde soude ik niet durven uitsloten het geval, dat anderen, uit regeerzucht, liefs een kleiner getal zagen verschijnen, vooral wanneer het aankwam op de Jaarlijkse Verkiezingen van nieuwe Magistraatspersonen, waar dit vereischt wierde. 't Welk ook de goede orde medebracht. Op die wijze had reeds vroeg Graaf Willem in 1325. den 5 Aug. de Verkiezing verordend in de Stad Hoorn, dat *alle de poorters van Hoorn*, tot zekere somme gegood, (de Rijkdom) *te loven gaan*, en uit dezelve zullen uitsloten IX personen, dewelke kiezen zonden *nieuwe Raden*; als Burgemeesters, en XXI personen, waaruit de Schout, van 's Graven wege, VII tot Schepenen kiezen zonde (88). 't Zelfde was te *Meidenblik* (89). En hieruit leide men mogelijk af, dat te Leiden in 't jaar 1451. een Keur gemaakt wierd, dat *geen drappiers of Lakenfabrikants*, en in 't jaar 1465. dat *geene Verwers* in den *Gerechte van Leiden wesen mochten* (90); ten zij dit alleen op Magistraatsambten zage; als 't welk geschiedde, nadat de Stad van den Landheer reeds een vast Lighaam van *Voer-*

stem van *Voedschap* geheel overgenomen. Na verhaart het zich van zelf: dat nuttelijk, ter nog andere *stads liden* waren, die ook konden of in zware gevallen moesten geroepen worden.

(88) Van Leeuwen, *Stat. III*. bl. 299.

(89) *Ibid.* bl. 291.

(90) Zie *Priv. van Leiden*, bl. 479. Maar want niet ik zegge, dat die Keur te Leiden gemaakt wierd, geeft dit niet te kennen, dat de Stad of 't Gerecht die bevoegdheid uit zich zelve had; dit veronderstelt altijd een voorgaand oordeel of gevolgd goedkeuring. Zie *ibid.*

Verrijgen in 't jaar 1449. gekregen had. Mogelijk kan men hiertoe brengen, dat in de *Privik van Haarlem* bl. 101: de Graaf aan de *Stad* veroorloft — dat die *wijsheit ende rijkdomme van onse Stede* — kiesten sullen *vingen 80 personen* enz. Mogelijk ook dit, dat de Haarlemsche Schepenen aan den Graaf of den Graaflijken Raad (het Hof van Holland) zich beklagden; dat hem door de *Vroedschap* (of de *Vroeden*) geweigerd werd *raad te geven*; en waarom? omdat dezen de Schepenen wilden *dwingen*, om de *Vennissen* interichten naar hunlieder oordeel en goedvinden. Dit verbood de Graaf, niet willende, dat de Schepenen dus gedwongen wierden, met bijgevoegde reden, omdat de Schepenen *bij eede* verbonden waren (91). Hieruit verstaat men ook (92) het onderscheid, 't welk in 't jaar 1444. te Haarlem gemaakt werd, dat toe het bestemde geld naar Denemarken *niet vergaert was die cleyns maer die groote Vroedschap*. Door de *groote* werd dan niet verstaan het bovengemelde *getal van 80* gekozenen; maar 't geheel bevang der *Rijken en Verstandigen* (*Wijsheid en Rijkdom*), die nog in Geldzaken *gehand* werden. Daar waren namelijk klachten voor den *Hove* gebracht, dat de *Accijsen* op het *Koorn, Bier* enz. waren opgesteld *alleen bij den Heere* [dat is; den *Schout*], en de *vier Burgemeesters van de vier Hoofdsteden*, zonder *consent van den Gerechten ende Vroedschappen van der Steden*. Op *eene* andere plaats (fol. 57.)

roe.

(91) *Privik van Haarl.* bl. 106.

(92) *Memorialen van 't Hof van den Griffier J. Rosa*, MS. D. IX, fol. 54.

voegen zij er bij: *dat ook bij die van Leiden het meestendeel van den GERECHTE, VROETSCHAP en RIJKDOM binnen haer vierschaer, [aan den Leid-schen Burgemeester] hebben overgegeven — die zaecke te zetten in handen mijns heeren van La-ling [Stadhouder] als een Middelaer — also ver als Haerlem Delft ende Gouda dat mede deden. — als goede getrouwe ende arme goetwil-lige ondersaten sculdich sijn te doene.* En nog elders, bij eene nieuwe benoodigde Geldbe-de (93) gaven eenige Steden-afgezondenen ten antwoord: *dat zij niet mede en hebben van ha-
rer Vroetschap ende Rijkheyt ende Gemeente dat te consenteren.* Men deed er bij, dat de bur-gers, daartoe opgeroepen, hunne *toestemming* geweigerd hadden: maar om hunne bereidwillig-heid te toonen, zeggen zij, dat zij *'t elk wyt haren buydel sullen leenen.* De woorden zelf zijn zeermerkwaardig en leeren ons den geest dier tijden kennen: „ Die Steden van Haarlem,
„ (staat er) Delft, Leyden, Amsterdam ende
„ Rotterdamme hebben verantwoord, dat zij van
„ die punte ook van haren *Vroetschappen, Rijk-*
„ *heden* ende *Gemeynte* niet mede en hebben
„ daerin te consenteren, maer willen ook die
„ zaecken in den haren deuchdelijken verboot-
„ schappen. Ende wes zij daer aff werven kon-
„ den, zullen zij laten weten, als zij eerst mo-
„ gen, ende al waert dat zij van haren Vroet-
„ schappen, Rijkheit ende Gemeynte niet wer-
„ ven en conden, om mijne genadichs heren be-
„ geerte te volkomen, zo wouden zij nochtans
„ elk

(93) *Memorialen van Rosa*, MS. D. X. fol. 9, 104

„ elk in haer persoon met haere vrienden , die
„ zij werven konden , mijnen genad. Here uyt
„ haren *budel* leenen , ende te baten komen naer
„ haer vermogen.” De zaak kwam , naar ’t
schijnt , hierop neder. Tot vordering van Han-
del en Zeevaart , hadde Hertog Philips , Graaf
van Holland , met Denemarken een Verdrag ge-
floten , en de gerezen Verschillen met eene Geld-
somme afgemaakt. Hiertoe werden spoedig Pen-
ningen vereischt. Het Hof van Holland (als
’s Graven Raad , zoowel in ’t Politike en Finan-
tiele , als in ’t Justitiewezen ,) beriep hiertoe de
meest gegoede Steden voor zich ter Dagvaart.
Doch daar scheen geene bepaalde opgave gedaan
te zijn der onderwerpen , waartoe zij geroepen
wierden. Zij waren dan niet gelast. De zaak
echter leed geen uitstel. Zij wilden dus , niet
van Stedenwege , maar voor hun eigen beurs of
buidel toestemmen , *bij leening*. Nu! deze Lee-
ning deed hun geen zeer. Als de Graaf gelden
te leen opnam , was ’t altijd op goede voorwaar-
den. Maar zij moesten , om meer te doen , de
inwilliging hebben van hunne *Gemeentens* , door
oproep van *Vroedschap* en *Rijkdom*! — — Men
ziet hier duidelijk , dat door de woorden *Vroed-
schap* en *Rijkdom* of *Rijkheid* alleen verstaan
worden de meest aanmerkelijke Inwoners , wel
als een Lighaam aangemerkt , maar toch in een
onbepaald getal. Men ziet ook in ’t voorblijgaan
hieruit , dat , hoe groot en uitgestrekt de Souve-
reine Macht dier Landsvorsten , de Graven , wa-
re , altijd toch in geldzaken , als die benoodigd
waren , dat grondbeginsel heilig en onverwrik-
baar vaststond , dat de Vorsten wel beschikken
konden over alle de Maatschappelijke Belangen en

Handelingen bij Wetten, Rechten en Verdragen, maar geene macht, of vrije beschikking hadden over de beurzen en bezittingen der burgers, zonder voorafgaande bewilliging.

Dit alles geschiedde nog onder den derden Trap, of Tijdperk, en hiervan leveren alle Stedelijke Handvesten en Verordeningen de sterkste bewijzen op; hoe weinig dit ook opgemerkt zij.

Vierde
Trap.

Ik ga over tot het vierde Tijdperk. Name-
lijk, nadat langs verscheiden wegen en uit ver-
schillende oorzaken, het getal der opkomende
Burgers, Vroeden, Rijken, Aanzienlijken, en
Zaakkundigen, zoo tot het beleid van Stadsbe-
langen, als tot het verkiezen van Magistraatsper-
soonen, zooverre de Stedelingen bij Privilegien
daartoe gerechtigd waren, of wierden, meer en
meer verminderd was, en velen achterbleven;
het zij dit kwame van de zijde der Burgers, 't
zij der Regeringen zelf, 't zij van beiden: zoo
was allengskens in de XVde Eeuw het Hoofdbe-
wind, ook in zulke zaken, overgebracht tot een
klein getal van Burgers, die of door aanzien, of
door waardigheden en ambten, of door middelen
van bestaan, of door verdienstlijkheden, konden
geacht worden, ter bevordering van 't gemeene
welvaren der Stad, het meest geschikt te zijn.
Doch alles bleef onbepaald, en dus vatbaar voor
grove misbruiken. Hierop dan hebben vele Ste-
den zich met *Verzaeken en Requesten* bij den
Landsheer, *Philips den Goeden*, vervoegd, die
toen de eerste Vorst was, die uit het huis van
Burgundie in Holland 't Bewind voerde: en heb-
ben van hem trachten te verkrijgen, dat naar ge-
lang der grootheid, toestand, of aard van elke
Stad,

Stad, er een zeker en bepaald getal Burgers, van 80, 60, 40, 36, 24. enz. zouden aan- en ingesteld worden, die in alle zulke zaken, waarin te voren *de raadgeving* of *toestemming* van alle de ingezetenen, en naderhand van de meest *vreed* en *rijken* (Vroedschap en Rijkdom) *gewoerd* werden, nu voortaan op naam en van wege de gansche Stad zouden tusschenkomen, en alle de overige vervangen (*representen*); zoodat zulk getal op eene weinige wijze, met 's Vorsten wil, keur, of toestemming ingesteld, voortaan volgens de Wetten, aan elke Stad voortschrijven uit de burgers zelf genomen, en verscheidenlijk bij keuze tot een *volledig Lighaam* gehouden zouden worden; en bij welk getal naderhand het beleid over andere Regeringsambten en Bedieningen zoude zijn. Men vindt wel reeds onder de Beijersche Vorsten hier en daar eenige schaduw of voorspelingen van dit nieuw Gebruik. B. V. Te Munnikendam in 't jaar 1404. en 1412. (94) van 't verkiezen van 61 *rijkste poorteren*. Te Edam van 31 personen. Maar dit had geen zoo algemeenen voordgang, waarschijnlijk, omdat de Landsheeren hierin niet wilden toestemmen. Maar onder *Philips* ging dit door. Het bewijs hiervan is in de Gedenkstukken, schoon dezelve mogelijk uit dit oogpunt niet genoeg betracht zijn geworden. B. V. In *Haarlem* veroorlooft de Graaf in 't jaar 1445. (95) aan de Gemeente: *Das die Vroedschap ende Rijkdom* [dat is dan alle de genen, die boven onder het 2de en 3de Tijdperk, als *Vreed* en *Rijken* de Gemeene Bur-

Vaste
Vroed-
schap-
pen.

Onder
Philips
den Goo-
den.

(94) MIER. D. III. bl. 789, 790. D. IV. bl. 295.

(95) *Privik van Haarlem* bl. 26, 26.

Burgerschap uitmaakten ; want aan dezen werd die Instelling geoorloofd, en voor die reis overgelaten ; zoo wanneer de Graaf het zelf niet deed,] „ dat zij — sullen mogen kyesen bij heren eyde — LXXX personen van die *rijcste*, „ *eerbaerste*, *notabelste* — welke LXXX personen tot thien jaren sullen geroepen wesen „ NB. in allen onsen ende onser Steden saken, „ gelijc NB. die *anderen* van der Vroedschap ende „ de rijcdom — in *die materyen* ende tot allen „ tijden gewoenlic die voorscr. Vroedschap ende „ Rijkdom te vergaderen.” In welke woorden duidlijk *de Vroedschap* van LXXX nu bepaaldlijk onderscheiden wordt van die meerderen, en de overigen, boven de LXXX, welke ook *Vroedschap* en *Rijkdom* heeten ; als mede van hen, bij welken het *kiesen* of *benoemen* gesteld wierd. Deze LXXX nu waren aan de Stad Haarlem reeds vergund of toegezegd door 'sGraven Gemachtigden, en door Philips zelf bevestigd in 't jaar 1428. (96), toen hij *Ruwaard en erfgenaam* (oir) *was der Landen* ; en wel, om goede diensten, die de gemeene goede luden ende poorteren te *Haarlem* deden — met hore lijve ende goede —. En wie zouden dezen kiezen ? Dit is door den Hr. OOSTEN DE BRUIN, in zijne *Geschiedenissen der Stad Haarlem*, niet genoegzaam opgemerkt en ten gevolge getrokken : „ Dat „ *sij* (dat is, *die gemeenen*, *die alinge gemeente*, „ *te*, zoo als er staat) mogen kiezen LXXX „ goede manne vter alinge gemeente, te weten „ wt den XX homansceppen — ende wt elket „ homanscip vier man, die welke sijn vp die tijt „ ko-

„ koren — en bij affijvigheid zouden dan onse
 „ Burgermeysters — bij der meester menichte
 „ eenen anderen — mogen kiezen —.” Als dan
 zouden die LXXX jaarlijks kiezen IV *Burge-
 meesters* — — *witer alinger gemeente*. En deze
 LXXX zullen *zweren* voor *Burgemeesters en 't
 Gerecht*, den *Graafen* de *Stad* houw en trouw
 te zijn, en. zijnen *Gerechte* te *helpen raden* en
 bijstaan in alle zaken, Hem en de *Stad* aangaan-
 de, zoo dikwils het noodig zij en zij des ver-
 zocht worden.

Ziedaar den inhoud van het oudste en eerste ^{Allengs} Stuk, dat mij onder Philips ontmoet is, en zoo- ^{geoor-}
 veel ik bevonden heb, het eerste Voorbeeld, ^{loofd in} ^{Haarlem,}
 waarnaar de vastbepaalde *getalen* van Stedelijke
 Lighamen zijn geschoeid geworden, in onder-
 scheiding van 't overige Lighaam aller ingezete-
 nen; dit wierden dan gezworene *kiezers* en *hel-*
pers. En nu verstaat men den ouden Gasthuis-
 brief eener Opdracht van verkocht Land van 't
 jaar 1431. (97), waar de Regering dus spreekt:
Wij Scout, Burgemeysteren, Scepenen, Raide,
die gezworen tachtige, die gemeene vroescap,
poerteren ende inwonende —. En op 't slot:
Want wij Scout, Burgemeysteren, Scepenen,
Raide, die gezworen tachtige, die gemeene
vroescap, poerteren en inwonende — *willen* — —.
 Men ziet hier duidelijk onderscheiden, 1°. het
 oorspronglijk Regeringsbestuur, *Schout, Sche-*
penen en Rade, met bijkomende *Burgemees-*
ters, welke *Rade*, afgescheiden van de *Burga-*
meesters, van de LXXX en van de *Kroedschap*,
 die

die 2 of 3 *Raads mannen* zullen beduiden, die ik boven bij de latere *Pensionarissen* vergeleek (98).

2°. Hier worden in geldzaken en verkoop van Stedegoed geroepen en gekend *de gezworen tachtigen*, dat zijn dezulken, die 3 jaren te voren bij Philips ten dien einde waren aangesteld.

3°. De *gemeene Vroedschap*, dat is, geen zoodanig vast ligchaam als naderhand is opgekomen, maar het gansch ligchaam van alle de *vroede* en *verstandigen*, die in dien tijd nog onder de benamingen van *wijsheld*, *vroedschap*, *rijkheid*, *rijkdom*, uitmaakten het aanzienlijkste gedeelte van den Burgerstaat, met insluiting ongetwijfeld van die afgegane leden van Regering, welke naderhand de benaming van *Vroedschap* bij uitsluiting op zich hebben toegepast.

Eindelijk 4°. *poorteren en inwoneren*, dat is, het overige van de Stads ingezetenen; ten ware men die woorden *poorteren* enz. opvattede, als de nadere verklaring van alle drie de bovengemelde soorten van inwoners, 't welk mij niet onwaarschijnlijk voorkomt. En nu wordt ook klaar in wat zin naderhand, in 't jaar 1445. hier boven gemeld, Philips aan *de Vroedschap en Rijkdom* op nieuw veroorlooft, om te mogen kiezen 80 personen, die geroepen zouden worden in alle zijne en Stads zaken, gelijk *de anderen van de Vroedschap en Rijkdom*, dat is, gelijk de overige *vroede en rijke* burgeren, die op 't jaar 1531. *de gemeene Vroedschap* heeten, en aan welke gemeene Vroedschap onder den naam van *Rijk-*

(98) En hiermede vervalt de aanmerking van o. de GRAVE, ald. bl. 116.

Rijkdom en *Vroedschap* de kiezing dier 80 voor dien tijd vergund wierd.

De Heer *Oosten de Bruin*, hoezeer hierover anders denkende, en die *Vroedschap* en *Rijkdom* voor 't zelfde Collegie houdende, 't welk naderhand de *Raad en Vroedschap* geheeten is, heeft bl. 115. edelmoedig opgegeven het gevoelen van een aanzienlijk Lid der Regering, wiens gedachten met de mijnen volkomen stroken.

Ik weet wel, dat in den *Tegenwoordigen Staat van Holland*, D. IV. bl. 413. in 't jaar 1742. de *Vroedschap* voor nog ouder wordt gehouden, en dat men hiertoe zich beroept op eene Handvest van *Aalbrecht* van 4 Maart 1403. (99), waar een getal wordt bepaald van XXXIII personen, uit welke jaarlijks 7 Schepenen en 4 Raden moesten gekozen worden, en welke kiezing uit die 33 jaarlijks zoolang zoude voortduren tot dat alle die 33 *Schepen* of *Raad* geweest waren. Ik weet er bij, dat de Heer *de Bruin* hieruit een vast Collegie van Vroedschappen afleidt. Men zegt in den *Tegenwoord. Staat*, dat sommigen aan de echtheid van dit Handvest twijfelen, en hem van goederhand bericht wordt, dat het onder de *Stads Papieren* niet gevonden wordt. Dit laatste zoude op zich zelve geen bewijs geven, dewijl bij de Verbeurdverklaring in 't jaar 1492. die *Brieven* konden weggeraakt zijn. Even gelijk de aanwezigheid van eenig Privilegie, of 't Vertoon deszelve in 't oorspronkelijke op zich zelf niet bewijst, dat het in later tijd gegolden heeft. Maar daar zijn andere bedenkingen, en wel voornamelijk, 1°. dat die Hand-

(99) *Privil. van Haarl.* bl. 61.

Handvest ook zelfs niet gevonden wordt op de Lijst der verbeurdverklaarde Brieven, die ik onder mijn oog heb, ten vrij waarschijnlijk bewijze, dat zij ook toen niet in de *Archiven* was of als echt bekend stond.

2°. Dat dit stuk, zoo als het uit *Schreve-
lius* wordt aangehaald, gezegd wordt, ook niet in de oudste *Originele Registers* van Holland ter Leenkamer voortekomen, en dat de stijl alleszins bewijzen geeft van onechtheid, zoo als men 't bij MIERIS, *Charterb.* D. III. bl. 775. kan lezen. En het mag vreemd schijnen, dat hetzelfde, schoon verbeterd, in de *Haarl. Privilegiën* bl. 61 – 63. uitgegeven is zonder t minste gewag van *zegeling* of *echtheid*, 't welk anders aldaar altijd bijgevoegd wordt, en dat de stijl zelve, ook aldaar nog vrij sterk afwijkt van den gewonen schrijfstrant van dien tijd. Evenwel, zoo als het aldaar in die *Privilegiën* uitgegeven is, vindt men het *ter Leenkamer van Holland* in zeker *MS. Register*, geteekend -I- I- *Hertoch Aelbrecht* 1401. — fol. 22. sq. En dus, in de veronderstelling van echtheid zal ik deze weinige opheldering tot mijn oogmerk hierbij voegen. De inhoud is deze. De Vorst benoemt XXXIII personen; uit dezen zal hij 'sjaarlijks kiezen VII Schepenen; die VII Schepenen zullen alle jaren uit de overige XXVI kiezen IV Raden. Deze VII Schepenen en IV Raden zullen 1 jaar dienen, en niemand zal weder aan 't Gerecht komen voor dat elk der 33 een beurt gehad hebben. Bij aflijvigheid der XXXIII zullen de overigen aan den Graaf ter verkiezing van *een* persoon benoemen IV leden, gegoed tot 600 schilden, waarvan een derde deel ten minsten in Haarlem moet wou-

woonen, en daar 10 jaren poorters geweest zijn. Alle Keuren, door die XXXIII geraamd, bij rade des *Schouts*, zullen kracht hebben. De verkiezing der Schepens zal zijn op St. Geertruidag (17 Maart), die der 4 Raden op *Vrouwen avond annunciatie* (24 Maart). Ook zullen de Poorters elke schaar beesten, in de wildernis geskut zijnde, mogen losfen met 8 penn. Holl. Dit wordt hun ten eeuwigen dage vergund, en Aalbrechts Zoon en waarschijnlijk opvolger *Willem* bevestigt dit ten zelfden dage. Een van beide nu is waar! Of deze Brief heeft nooit kracht en gebruik gehad; of, zoo al, heeft het zeer kort geduurd. Dit mag men opmaken uit straks daarop gevolgde gebeurtenis. Hoe komt het toch, dat, gesteld de voordduring onder Willem VI., dees zelfde Willem in 't jaar 1406. den 3 Junij bij afzonderlijken brief en zegel, nog voorhanden, den poorteren vergunt, dat *zij elke schaar beesten, in de Wildernisse geskut, mogen losfen met 8 penn. Holl.* Dit was geheel overvullig, ten zij men stelle, dat de Brief, of niet gegolden of niet lang geduurd hebbende, die afkoop evenwel hun gestadigd en bevestigd wierd. Maar ook hoe is met dien Brief bestabaar de Gifte van Jacoba met haar *Man*, korte jaren daarna, den 24 Jan. 1418. (bl. 72.) waarbij zij den Stedelingen, als een groot Voorrecht, belooft, hun jaarlijks te zullen stellen VII Schepenen op St. Ambrosius dag (7 Dec.), en bij versterf *een* aantevullen; ook de Burgemeesters aantestellen, om voor een jaar te dienen, en zulks zoolang de bede duurde. Verklarende voords, dat *sedert eenigen tijd* de gewoonte was, dat de Schout met 2 of 3 Schepenen nieuwe Keuren

ren maakte voor een heel of half jaar: maar zij veroorlooft, dat Schout, Schepenen en Raad bij toestemming der meester menigte in haren Gerechte nieuwe Keuren voor een heel of half jaar maken mogen. Hoe is dat alles bestaanbaar met de vorige Vergunning? en wel met verzwijging van zulke Gunning, die zelfs veel meer inhiel, dan Jacoba nu gaf. De Keuren stonden te voren aan die XXXIII met *den Schout*, en zonder die tijdsbepaling. De Stedelingen krijgen dit nu voor een half of heel jaar, maar 't zal geschieden door *Schout, Schepenen en Rade*; met de meerderheid van 't *Gerecht*; en er wordt bij gevoegd, dat *sedert eenigen tijd* dit door den *Schout* en 2 of 3 *Schepenen* verricht was; geheel niet overeenkomstig met de vroeger Verordening der XXXIII. Ook verschilt de tijd der aanstelling in *Maart* en *April*, en in *December* merkelyk. Ik besluit dan: dat *niet* deze vroegere, maar de latere Verordening van Philips van LXXX personen in 't jaar 1428. den grond geleid heeft tot een meer bepaald *Lighaam* van *Stedelyke Vertegenwoordigers*; en ik durve gerust dezen Brief als het eerste en oudste stuk noemens die *Collegien* opgeven.

In Delft. Dit van Haarlem! In de *Privilegien van Delft*; in 't jaar 1445. den 7 Sept. (100) vindt men nopens de *Veertigen* een voorbeeld, waaruit ten klaarsten blijkt, dat er voor dien tijd aldaar geen zulk vast en aan een zeker getal van personen verbonden Collegie bestond. Daar wordt gezegd: „Dat die Vroedschap ende Rijkdom — „sullen mogen kiezen — veertigh personen, die
„rijke

(100) *Bestuursv.* n. 79, 109. c.

„ rijkste, eerbaetste, notabelste en vredelijkste —
 „ dewelke 40 tot thien jaer lang, ende daer ten
 „ eynde tot wederseggen toe — kiezen sullen
 „ XXII personen, om daaruit bij den Graaf te
 „ kiezen 4 Burgemeesters en 7 Schepenen.”
 Men vindt dit in *de Privilegien van Rijnland*
 bl. 417. dus aangehaald: „ Philips geeft Delft
 „ een Vroedschap van 40 voor 10 jaar lang — —
 „ en voort die 40 sullen gehouden, beken, en
 „ geroepen wesen in alle der voorschr. Stede za-
 „ ken, gelijk die *andere* van de Vroedschap en
 „ de Rijcdom, te weten in *die* materyen ende
 „ tot allen tijde gewoonlick de voorschr. Vroed-
 „ schap ende Rijcdom te vergaderen.” (1) Be-
 halve dan die 80 te Haerlem en de 40 te Delft
 waren er zulken, die genoemd worden *die ande-
 re van den Rijcdom en Vroedschap*, wier getal
 onbepaald was, en die uit den eenvoudigen doch
 aanzienlijken burgerstand *middelen* en *kundighen*
den bezaten. Dit wordt bevestigd hieruit, om-
 dat de Graaf ook bepaalde, welke de personen
 zijn zouden, door wie *deze* 40 in Delft verko-
 zen moesten worden; want *antworts* volgt er:
*Dat die Vroedschap ende Rijcdom van der Ste-
 de sullen mogen kiezen bij hooren zede 40 per-
 soonen, die rijkste, eerbaerste, notabelste —
 van wat conditie ofte state —.* Waaruit dan
 geen twijfel blijft, of door *Vroedschap en Rijk-
 dom* worden verstaan de overige *vroeude en rijke*
burgers, die wij boven zagen dat gemeenschap-
 lijk moesten opgeroepen worden.

Op die zelfde wijze en omtrent ten zelfden In Lei-
 tijde, in 't jaar 1449. vergunde Philips der Stad den.

Lei-

(1) VAN LEEUWEN, *Sta. III* bl. 1412.

Leiden, *dat het Gerecht ende de Vroedschap al-
dair* — [dat is, het lighaam der vroede burge-
ren,] *kiesen sullen veertig, goede, rijcke, eer-
bare — van wat conditie of staten — — wel-
ke VEERTICH personen sullen — — vergaderen
op'ter Stedehuys — daer NB. de VROEDSCHAP
gewoonlijk is te vergaderen.* Waar 't buiten al-
le betwisting nu is, dat door 't laatste *Vroedschap*
nog verstaan wordt de gansche samenbevatting of
't lighaam aller vroede burgeren; 't welk ook de
reden schijnt te zijn, dat er nog in 't jaar 1477.
in zeker stuk (2) in die Stad onderscheidelijk
opgeroepen wierden eenigen, die daar *Vroet-
schip* heeten, en anderen, die genoemd wierden
van der Rijckdom ende Gemeente: dezulken, die
daar *Vroedschap* hieten, waren toen ten getale
van 67, en die uit *den Rijckdom en Gemeente* 30,
en deze worden bij name opgenoemd, offchoon
er reeds in 't jaar 1449. het afzonderlijk getal of
lighaam, dat *Veertigen* genoemd wierd, aanwe-
zig was. De reden was deze, omdat, schoon
het vast getal van *Veertigen* nu bleef om te kie-
zen en te helpen raden, alle de genen, die aan
de Regering geweest waren, al waren zij niet
uit de XL genomen, den naam van *vroede lui-
den* of *Vroedschap* bleven behouden.

In Am-
steldam.

Dit zelfde had plaats in Amsteldam, aan welke
Stad Philips in 't zelfde jaar 1449: (3) in
April voor 8 jaren vergunde een lighaam van
XXXIV mannen, op die wijze te samen gesteld;
dat 3 Burgemeesters, 7 Schepenen, en 24 per-
soo-

(2) MIERIS, *Privil. van Leiden*, bl. 165.

(3) NOORDKERK, *Privil. van Amsteld.* bl. 104. en
VAN LEEUWEN, *Bat. II.* bl. 143.

soonen als *Raden*, bij der *Gemeente* overlang
gekozen, dit getal van XXXIV uitmaakten. Wel-
ke XXXIV jaarlijks 2 dagen voor de vernieu-
wing der Schepenen, vergaderen moesten op 't
Stedehuis; *alwaar die Vroetschip gewoon is te*
vergaderen, en als dan benoemen 14 personen
uit die XXXIV of uit anderen, enz. Welk
tijdperk van 8 jaren in 't jaar 1452. den 22 Mei
verlengd is, met bepaling dat de benoeming 5 da-
gen te voren geschieden moest (4); dit zoude
dan duren tot het jaar 1467. Ik konde dit met
vele andere *Stedelijke Bewijzen* versterken; maar
mijn oogmerk is alleen, om door voorbeelden
de zaak optehelderen, niet om eene geschiede-
nis der Vroedschaps-instellingen te leveren. Eerst
meer belangrijke aanmerking is deze: dat die Pri-
vilegien toen ter tijd niet gegeven zijn als *altijd-*
durende vaststellingen en blijvende vergunningen;
maar alleen voor eenigen tijd, voor zekere ja-
ren, of wel tot wederopzeggingen. Dus wordt
aan die van Leiden in 't jaar 1449. op 't slot bij-
gedaan (bl. 127.) *welcker gratie, punten ende*
rechten dueren sullen van datum des briefs ACHT
JAREN lanck, ende daeren i'enden van geenen
weerden blijven. In 't jaar 1436. den 24 April Maar
werd aan Alkmaar gegund een getal van 31 man- slechts
nen, met deze bijvoeging: *Dit zal geduren tot voor be-*
anssen wederzeggen. In de Vergunning zelve paalden
wordt bepaald, dat alle saken, de Stad aen- tijd.
gaende, voortgang zullen hebben en berecht wor-
den bij de 3 gekozen Burgemeesteren ende den
33 personen [mogelijk 31], ende NB. die sij
dairtoe roepen sullen, zonder dat iemand an-
ders

(4) VAN LEEUWEN, *Bat. II.* bl. 1438.

ders — eenig zeggen hebben zal. Dit aanmerk-
 lijk stuk, 't welk ook de eerste instelling eener
 Vroedschap te Alkmaar aan een vast getal be-
 paalt, is nog onuitgegeven; was in de vorige
 twisten aan geen der beide twistende partijen be-
 kend; en ik heb het daarom waardig gekeurd,
 als eene *Bijlage* (5) hier achter te voegen. Daar
 nu deze Vergunning slechts *tot wederzegging*
 was, zoo schijnen de Alkmaarsche Stedelingen
 te hebben aangehouden, om dit voor een' lan-
 ger tijd te bekomen. Ten minste daar is nog
 eene Handvest in wezen, (schoon ook nog onuit-
 gegeven, en den Stedelingen onbekend, en daar-
 om door mij in de *Bijlagen* geplaatst,) (6) waar-
 bij Philips in 't jaar 1436. den 15 Maart de vo-
 rigte Vergunning met bijna dezelfde bewoordingen
 herhaalt, maar ten aanzien der during verordend,
 dat hij hetzelfde vergunt *voor vier jaren*, en na
 't verstrijken dier vier jaren *tot wederzeggens*.
Dit sal geduren, zegt hij, *van datum des Briefs*
vier jair lang achtereenvolgende, ende dair en
tenden tot onsen wederseggen. Ook schijnt het-
 zelve iets langer voordgeduurd te hebben. En
 hier was reden voor. Het kan aan een Rege-
 rend Opperheer, en wel een' zoodanigen, die
 het recht en zijne onderzaten bemint, weinig
 verschelen, wat en hoe iets in 't bewind ge-
 schiedde, zoo maar, overeenkomstig de Wetten
 en ten nutte des Burgerstaats, naar recht en orde
 gehandeld worde, en de rust en 't welzijn der
 burgeren er door bevorderd worde. Doch ook
 uit het Bijvoegfel: *ende er die zij toe roepen sullen*,
 (om

(5) Zie de *Bijlage* 1436. den 24 April.

(6) *Bijlage* 1436. den 15 Maart.

om dit in 't voorbijgaan optemerken,) schijnen er naderhand door heershezuchtige gemoederen nieuwe verschillen, in die Stad opgerezen, welken door den Opperheer daarna vereffend of bijgelegd zijn. Hiertoe bringe ik de Handvest van Philips van 14⁵⁹. 26 Maart, insgelijks onuitgegeven, en die men reden heeft om te denken, dat aan de Alkmaarsche Regering, ook in onzen leeftijd, onbekend geweest is (8), waarbij Philips verklaart, *dat zekere geschillen opgerezen — zijn tuschen den gemeynen Rijckdom ende die van der Vroescip onderlingen — spruytende om saken wille van zekren Handvesten en Priuilegien — van ons — roerende den Regimente derselver onser Stede. — Dat voor Hem gekomen waren drie Burgemeesters en drie poorters, zeggende hoe dat ons Gerechte ende die alynga Rijckdom, Vroescip ende Lichaem onser Stede — —*

(7) Bijlage 14⁵⁹. den 26 Maart.

(8) De reden van dit gevoelen is, omdat in de Alkmaarsche Verschillen over de *Vroedschaps-aanstelling*, en bijzonder in de laatste *Memorie*, op naam der Regering, in 't jaar 1787. uitgegeven, van dezelve geen spoor te vinden is, maar integendeel, zoodanige *stellingen* en *gezegden* voorkomen, die onbestaanbaar zijn met deze bovengemelde stukken, welke gezien of gekend zijnde geweest, wel achterwege gelaten zouden zijn. Om hier niet te zeggen, dat de Steller dier *Memorie* de Handvesten van Vrouw *Jacoba*, de Landvorstin, en die van *Isabella*, de Gemalinne van *Philips* van Burgundie, die in naam en als lasthebbende van haren Man spreekt, schoon oneindig verscheiden, zonderling onder elkander verward, en daardoor de gronden van zijn Gebouw zelf geheel ondermijnd heeft. 't Welk zekerlijk aan den dag zoude gebracht zijn, indien de Verschillen toen niet door 't herstel der Constitutie van zelve vervallen of verpletigd waren.

*vruntlicken overdragen wairen, dat die 31 per-
soonen hierna beschreven — — onse Stede sa-
mentlicken regieren zullen, „ te weten in zulke
„ zaken, die betroffen de kiezinge der Schep-
„ nen, volgens die Privilegien, zoowel als het
„ geen de Politie en de welvaart der Stad aan-
„ ging: en zij verzoeken dat de Vorst dit gelieve
„ te bekrachtigen.” Het geen nu aldaar Vroed-
schap en Rijkdom heet, dat zelve wordt in de
Privil. van Haarlem bl. 101. op 't jaar 1448.
genoemd de Wijsheid en Rijkdom: Wij hebben
onse Stede geoirloft — — dat die Wijsheit ende
Rijckdomme van onse Stede — kiesen sullen mo-
gen 80 personen. Dit in 't voorbijgaan. Ik
spreke nu alleen van de during dier Privilegien.
Zoo werden te Haarlem die 80 personen aange-
steld (bl. 95.) alleenlijk tot tien jaren lang du-
rende — ende daeren thenden tot genuechte ende
wederseggen van ons of onsen nacomelingen. Zoo
werden aan Amsteldam in 't jaar 1449. gegeven
vierendertig personen (9) voor acht jaren.
Doch dezen werden kort daaraan, in 't jaar 1452.
bij bijzondere gunste verlengd den termijn van
thien jaren lanck — ingaende terstont, naedat
onse voorsz. Brieven hieraf expireren. Inge-
lijks aan Delft in 't jaar 1445. (10), tot tien ja-
ren lang duerende, ingaende op den datum des
briefts, ende daer en i'eynde tot — wederseg-
gen (11). De zoodanigen konden dan nog blij-
ven*

(9) Privil. van Amsteld. p. 104.

(10) De nieuwe Beschrijv. van Delft, fol. bl. 79.

(11) In 't voorbijgaan merke ik aan, dat de Uitge-
ver der Beschrijving zegt, dat dit Privilegie bij eene
nieuwe Handvest van 1451. den 6 Maart door Philips
nog

ven voorduren, terwijl de overigen wederom vervielen of op nieuw moesten verlengd of bevestigd worden; 't welk het geval ook was met *Haarlem*. Want daar in de bovengemelde Handvest van 1445. alleen van 10 jaren duren is gesproken was; zoo gaf naderhand de Vorst een nader en bepaalder Privilegie of Octrooi in 't jaar 1454., en wel uit beweegoorzake, om dat ter zijner kennis gekomen was, dat door het groot aantal van 80 personen, die geraadpleegd moesten worden, er groote tweedracht en vele beoertens gerezen waren. Waarin willende voorzien, stelt hij in derzelver plaatse 44 personen (12), welken Hij bij 't eindigen der vorige Ver-

nog voor tien andere jaren verlengd; maar eindelijk door zijn opvolger, *Karel van Burgundie*, in 't jaar 1466. herroepen is; totdat hetzelfde door zijne Dochter *Maria* als een *altijddurend Privilegie* gegeven is, volgens den geest van 't *Groot Privilegie van Maria*. Zie zijne Aanteek. bl. 80. Maar mogelijk is hetzelfde in 't jaar 1451. na de verlopen 10 jaren vernieuwd, en dus moest het van zelfs ophouden in 't jaar 1465. of 1466. In welk geval het minder naaukeurig herroepen genoemd wordt, 't geen zonder verlenging van zelfs ophield te werken.

(12) De woorden zelve verdienen hier, uit de *Privilegien van Haarl.* bl. 107. te worden aangehaald. *Ende wij — — geirformeert zijn, dat voorschr. getal van 80 personen veel te groot ende te menichfoudich is, ende dat dicwijl omme die groote menichte van hunluden zij niet wel veraccorderen noch verenigen en connen in horen opinien, ende dattet dairomme van noide waere om oirbaer — — te verminderen dat voirnoemt getal.* Aldus was dit den Vorst voorgesteld! Want men kan niet vermoeden, dat Philips of zijne Raden dit uit en van zich zelve zullen gezegd hebben. Hun is buiten twijfel dit alzoo voorgehouden door de Stedelingen zelf, ten min-

Vergunning belast te kiezen: en zulks weder in
 zodanige bewoording, die aanwijst, dat de
 naam

te van dezulken, die aldaar 't bewind hadden; 't welk
 uit de 'Geschiedenis van die tijden genoeg is optema-
 ken. Het grondbeginsel om een *minder aantal* van
 raadplegende burgers te begeren, was gelegen in 't be-
 zelf of ondervinding van de moeilijkheden, die uit een
 grooteren hoop van Raadplegenden of van Bewindsle-
 den in de Steden ontstonden. En het was daarom den
 Graven hoogstnoodzakelijk, dat zij in die Vergunningen
 ook zorgden, dat bij dezelve, tot bewaring der open-
 bare rust en eengezindheid onder de burgers, het *jul-
 te getal, de ouderdom, de vereischten en hoedanigheden,*
mitsgaders de rang der verkieslijke burgers naaukenrig
 bepaald werden; aangezien de Eer- en Heerschzucht
 ook in de Steden hare rol konde spelen en dikwils speel-
 de, en groote nadeelen aanbracht. Ik kan dit met een
 enkel, maar teffens een gewichtig, en waarlijk voorgē-
 vallen voorbeeld ophelderen, ontleend uit het laatste
 Graaflijke tijdperk in de Stad Munnikendam. De in-
 woners van die Stad verzochten in 't jaar 1564. Koning
 Philips, als Gróf van Holland, dat hij het getal van
 61 personen, *geheten het Vroedschap*, wilde vermin-
 deren en brengen tot een getal van 21, *welke 21 per-
 sonen representeren* (lees *representeren*) *sullen de Vroed-
 schap*. Dit wordt hun door Philips toegestaan *bij ma-
 niere van provisie*. Maar op wat gronden steunde nu
 dat verzoek der Monnikendammers bij Philips? Dit ver-
 dient hier te meer aangewezen, omdat het teffens een
 tafereel oplevert van de zedelijke gesteldheid dier tij-
 den. *Wij hebben ontfangen de ootmoedige supplicatie van*
onze welbewinden, den Bailiu, Burgermeesteren ende
*Scepenen onzer Stede van M., inhoudende, hoe dat ag-
 tervolgende sekere heere Privilegien ende oude Usancen,*
mogen komen te breeden Rade ofte Vroedschappe, nyster
geheele Gemeynthe aldaar den nombre van 61 personen,
die men heet de Vroedschappen — — ende dat van den
Rijkste ofte meest geschildtaats, hoe oud of hoe jonk dat
elk sij, sijnners men had bij vorige Octroolen verzuimd
den ouderdom der Vroedschappen te bepalen,] *sunder*
 on-

nam van *Vroedschap*, op zich zelf genomen,
nog beschouwd werd als te bevatten *het gansche*
lig-

undersints te letten op heuren qualiteit of conditien, be-
sunders wanneer men handelt of tractoort treffelijken sa-
ken, ofsen dijnste ofte den gemeene welvaert concerne-
rende, daertoe de voorsz. *Vroedschap* ontboden wert met
verlydinge van der klokke, naer heure oude herkomen;
ende gemerkt de voorsz. *Stede* sterkleyne en niet ten bes-
ten gepeupleert en is; ende mogen wesen onder den voorsz.
61 *Vroedschappen*, die *Vaders*, *Kinders*, *Ooms*, *Brac-*
ders en diergelijke bewoonten [l. bewanten] en affiniteit
intrekken, van welken soo gebeurt seer dikmalen dat de
Vaderen GEGOET sijnde, ofte van de beste geschiltaakten
hebben drie, vier, of meer kinderen tot zoonen, die rijk
geged zijn, NB. al waren sij onwijs of dwaas, en maat
oud waren vijf, zes of meer jaren, en alsoo incapable,
mogen mede ter *VROEDSCHAPPE* compareren, en dezelve
jonge kinderen geïnstrueert zijnde, van dat zij weten
na te zeggen, dat men hen voren seyt ofte leeren, so
mag elk kind passereren voor een *Benensfestigste*, ofte stem-
men — —. Het overige schame ik mij schier afte-
schrijven. Men kan 't geheele stuk lezen in de *Nieuwe*
Nederl. Jaarb. 1767. bl. 1303. bij gelegenheid van een
nieuw *Verschi* onder de *Vroedschappen*. Men ziet er
uit, dat, buiten het grove misbruik der jaren, het be-
ginfel toch vast stond, dat, behalve *Baljuw*, *Burge-*
meesters en *Schepenen*, er een zeker getal der *Burge-*
ren, onder den naam van *Vroedschappen* of vroede lui-
den, den breeden *Raad* of *Vroedschap* uitmaakten, en als
zoodanig het gansche *Lighaam* der *Stedelingen* met vol-
le macht vervingen of *representeerden*; doch dat die
moesten zijn genomen uit de *Rijksten* of breedst ge-
schiltaakten, als zijnde zoodanigen, die het grootste
belang bij de welvaart van *Stad* en *Land* hadden, of
het meeste bezorgd moesten zijn tegen onnoodige of
bovenmatige onkosten, die hunne beurzen 't meeste
drukten. Wanneer men nu de armen en behoeftigen,
en de daarmede gepaard gaande onkunde van gemeene
burgers in zaken van bestuur, vergelijkt met de boven
beschreven kinderen van 5, 6 jaren, die men voorzeide,

lyghaam der burgerij; of liefst de gansche zamenvatting van vroede burgenen. Want dus bevoelt Philips bl. 108. *Dat die 44 zullen gekent gehouden ende geroepen wesen in allen zaken, ons ende onser Stede — — gelijk NB. die andere Vroedschaps — — in den materien ende tot allen tijden als men gewoonlic die vroetsz. Vroetschap te vergaderen.* En dit wederom voor 10 jaren; Maar hier komt eene tweede bijzonderheid in aanmerking. De Privilegien strekten niet alleen tot *kiesing* van sulke Lighamen van 80, van 44, 40 of ander getal van personen, met de vrijheid, om door deze Lighamen 1°. de *Verkiezingen* van Magistraten, op velerlei wijze, te laten verrichten, maar ook 2°. om te helpen ra-

Zij ko-
zen 1°. de Re-
gerings-
leden.

In Haar-
lem.

Die Lighamen dan, als zoodanig, werden voortaan gemachtigd tot het *beneemen* of *kiezen* van *Regeringsleden*. Dus leest men van 't *kiezen* in die van *Haarlem* bl. 95. op 't jaar 1445. *Die 80 zullen jaerlijks kiezen 22 personen uit de rijkste der Stad, uit welke dan de Graaf de helft zoude aanstellen, namelijk vier tot Burgo-meesters en zeven tot Schepenen, om de Stad te re-*

wat zij moesten *naelegen*; zoo kan men hier 't zelfde beginsel op toepassen, en het besluit is dan tigtlijk op-
gemaakt. Ondertuschen heeft *Philips* het verzoek van *Munnikendam* dat 't zelfde jaar toegestaan, doch niet dan, na alvorens naar gewoonte van dien tijd door den Gouvernements-Raad te Brussel daarop te vragen het *Advis* van den Hove of Rade van Holland, wient Antwoord ik in de *Bijlage* van 't jaar 1564. den 11 Julij hier achter voege. — Men heeft dit in den *Tegema-Staat van Holl. D. V.* bl. bl. 497. verkeerdlijk op 't jaar 1464. 'huis gebracht.

regeeren. Dan na 't verminderen van die 80 tot 44 (gelijk wij boven in 't jaar 1454. zagen gebeuren), werd er bl. 107. gezegd: *Dat die 44 personen sullen 10. jaer lang kiezen 22 van de vroedsten*, uit welken de Graaf 4 Burgemeesters en 7 Schepenen aanstellen zoude. Even zoo was het te Delft: In 't jaar 1445. had Philips (13) In Delft. die Stad veroorloofd een getal van 40 personen, en te gelijk vastgesteld, dat zij — *kiesen sullen bij eede 22 personen uyten allerrijksten, notabelsten, eerbaersten, rekkelijken en vredelijken mannen; ende sullen die presenteren ende overleveren aen den Grave of zijne Gecommitteerden, om uyten selven gekoren en geordonneert te werden 4 Burgemeesteren ende 7 Schepenen totte gouvernement der Stede van Delft, dat jaerschaer duurende*. Hetzelfde geschiedde met Leiden (14), in 't jaar 1449. dat duurende die 8 In Leiden. jaren deze 40 personen alie jair vergaderen opter Stedehuys — — *dair de Vroedschap* [dat is, de te voren onbepaalde verzameling van vroede burgers,] *gewoonlijk is te vergaderen — — ende kiezen — bij die meeste stemmen 16 personen uyten 40 personen voorsz. of andere poorteren — — die Schepenen wesen enz.* In Alkmaar. In Alkmaar. had de Graaf, volgens de onuitgegeven Handvest, in 't jaar 1436. den 24 April teffens aan die 33 [mogelijk 31] personen gegeven de macht om jaarlijks op Kersavond te VERKIEZEN drie Burgemeesters raadsluyden, welke — *zijner Stede goederen sullen regeeren, ontvangen enz.*

(13) *Privil. van Rijnland*, p. 417.

(14) *MIER. Privil. van Leiden*, p. 127. EN VAN LERUWEN, *Beschrijv. van Rijnland*, bl. 386.

In Am- enz. Aan Amsteldam in 1449. (15), *om te kie-*
 steldam. *fen — XIV perfoonen wyttē XXXIV, ofte an-*
ders anderen poorteren onser Stede — die aldaer
— Schepenen wesen mogen. Aan Rotterdam,
 In Rot- toen Philips 1436. die Stad gaf 40 perfoonen *van*
 terdam. *de rijksten van onse Stede* (16), veroorloofde
 hij teffens, dat deze 40 perfoonen *kiesen sullen*
uit henlieden 4 eerbare mannen, die de goede
van onse Stede ontfangen enz. 't Welk echter
 niet langer vergund werd dan *een jaer lank na*
onsen wederseggen. En dat dit niet lang geduurd
 hebbe, kan men opmaken uit eene nieuwe Ver-
 ordening van 1439. (17) den 2 Maart, over 't
 stellen van 2 Burgemeesteren en 7 Schepenen op
 Meidag; maar nog klaarder uit de latere vergun-
 ning en instelling dezer 40 perfoonen onder Ma-
 ria 1479. (18). In de Stad Dordrecht was dit
 In Dor- eenigzins anders. Aldaar werd op 't verzoek der
 drecht. burgeren in 't jaar 1456. den 23 Jun. (19) voor
 een *tijd van 10 jaren* vergund, dat *de Dekens*
der Ambachten en de Gilden uit 100 perfoonen
 mogen kiezen een getal van 40, welke 40 jaar-
 lijks er 14 zouden benoemen tot zekere gegoed-
 heid, 't zij uit de 40 't zij anderen, uit welken
 door den Graaf of zijn Stadhouder 7 Schepenen
 zouden gekozen worden, met andere verordenin-
 gen. Doch ik zal later zien, hoe in 't jaar 1462.
 die Vergunning weder ingetrokken zij, en op
 wat

(15) *Privil. van Amsteld.* bl. 104. a.(16) *Loys; Privil. van Rotterd.* bl. 298. MIER. D.
IV. bl. 1082.(17) *Ald.* bl. 305.(18) *Ald.* bl. 324.(19) *VAN LEEUWEN, Batav.* bl. 1399. en *VAN DE*
WALL, op dit jaar.

wat gronden. Aan Gouda werd ook door Philips I. zoodanig Privilegie van *Veertigen* gegeven, gelijk nader blijken zal.

Maar ook strekten die Privilegien, om die bepaalde Vroedschapslighamen te machtigen, om mede te raadplegen, of te *helpen* raadplegen, met uitsluiting van alle andere ambtelooze burgeren, *in of over zulke zaken of materien*, waarover te voren of alle burgeren, of ten minste de voornaamsten derzelven, de *rijken* en de *vroeden*, gewoon waren geroepen te worden. Men vindt die bijvoeging in de Privilegien te Delft: „Voort, „dat die 40 sullen gehouden, bekend ende geroepen wesen in alle der voorsz. Stede *saken*, gelijk NB. die andre van de Vroedschap ende Rijkdom — in de materyen ende tot allen tijden, gewoonlijk de voorsz. Vroedschap ende Rijkdom te vergaderen.” Hetzelfde bijna te Haarlem bl. 96, 108. En nog duidlijker te Alkmaar 1436. De Alkmaarders hadden bij Smeekschrift den Graaf verzocht, dat Hij hun ordineren woude zekere personen van den rijksten en notabelsten in goeden getale, om de Stad ten besten oorbaar te raden en te regeren; om hare lasten en kosten te beter te vervallen, enz.” Dit verzoek door Philips ingewilligd zijnde, voegt hij er bij, *dat alle saken, de Stad aangaende, voortgang zullen hebben en berecht worden bij die 3 gekozen Burge-meesteren en den 33 personen, ende NB. die sij dairtoe roepen sullen, zonder dat iemand anders daer in eenig zeggen hebben zal.*

Men ziet hieruit, dat de Stedelingen, om aan de eene zijde het zoogenoemd *Aristocratische* of liever het *Oligarchische*, 't welk in 't lighaam van

2°. Zij hielpen mede raadplegen.

van *Schout*, *Schepenen*, en naderhand van bijkomende *Burgemeesteren* konde plaats hebben, voortekomen, en ter andere zijde het woelige en warrige, 't welk de oproeping van alle burgeren zonder onderscheid van vroegere tijden medevoerde, te beletten, door dit nieuwe Verzoek om een *zeker getal* van personen, vervielen tot een ander soort van Aristocratie, waardoor met uitsluiting van alle andere Burgers een zeker vast getal met de Regerende Leden alle Stadszaken zouden berichten. Philips noch het een noch het andere willende gedogen, hield dan alhier eenen middelweg, en vergunt hun naar den geest van die tijden een vast getal van 33 personen, maar sluit daarmee alle anderen niet geheel uit, doch neemt het teffens zoo ruim, dat hij het geheel aan die Regeerders en de 33 overlaat, om zulken *te roepen*, die zij zouden goedgevinden, zoo echter, dat de overige Stedelingen daarin zouden moeten berusten.

Uit al het bovengemelde, uit echte Stukken bewezen, blijkt dan klaar, dat in de XVde Eeuw, en wel onder de lange Regering van Hertog *Philips* allengskens in onbruik geraakte de oude manier van oproeping van allen, ook zelfs van alle aanzienlijke, rijke, notabele burgers, door het veroorloven van een zeker vast bepaald getal van personen, die als in een zeker ligchaam of Collegie bijeenkomende, onder den naam van *Vroedschap*, bij uitnemendheid dus genoemd, opkwamen en *vertegenwoordigden* het geheele ligchaam der Burgeren in die zaken, waarin de burgeren moesten gekend worden. Men leert hieruit dan ook de reden, waarom de Vorsten, wegens het misbruik, 't welk hiervan kon-

de

de gemaakt worden, niet zoo gereed waren noch geneigd tot het inwilligen van zoodanige Verzoeken, als welken meest op eene Stedelijke *Oligarchie* of Regering van weinigen konden uitloopen. Men ziet er teffens uit, hoe verkeerdlijk of onbillijk onze beste Hollandsche Schrijvers dikwils hierin de Vorsten beschuldigen, of de oorzaak dier Inrichtingen stellen in hunne *heerschzucht*; daar de schuld (zoo er eenige schuld zij) meer te vinden zoude zijn bij de Stedelingen zelf of hunne bestierders. Dezen toch, om hun bewind van Stads zaken met meer gemak, voordeel, of spoed te beleiden, hadden liever een zoodanig vast getal perfoonen of vaste Collegien. Het is er dan zooverre van af, dat *Philips de Goede* ook hierin zijn bijzonder voordeel gezocht, of zijne heerschzucht bevorderd heeft, dat in tegendeel Hij en zijne opvolgers, zoodanige Verzoeken bezwaarlijk inwilligden, ja de-
 zelve somtijds met geene goede oogen aanzagen. den dit schoorvoetende.
 Indien men alle de Vorsten voor *Usurpateurs* en onrechtvaardige aanmatigers van de Rechten der Burgers wil houden, ja! dan valt het gemakkelijk te zeggen; Philips van Burgundie wilde gaarne zulke bepaalde en aan vaste getalen verbondene Collegien, met oogmerk, om zooveel te sterker in de Steden te heerschen, en een kleiner getal van burgers naar de oogen te moeten zien. Maar wie weet niet, dat, hoe kleiner getal van leden in Collegien, die iets te beschikken hebben, hoe grooter klem en kracht en gewicht er is, om meester te zijn (*l'esprit de corps* geheeten), waartoe in eene grootere en mingeregelde menigte minder kans is, en meerder gelegenheid tot verwarring en verdeeling geboren wordt.
 Phi-

206. III. Hoofdst. *Hollandsche Vroedschappen*

Niet uit
heersch-
zucht.

Philips zoude dan natuurlijk meer hebben moeten overhellen om de oude manier te behouden. Indien wij Philips op zijne rechte waarde schatten, in wiens lof vele Schrijvers hebben uitgeweid (20), en die zelfs gedurende de burgerlijke trouwelen, ten tijde van den laatsten Graaf, den Koning van Spanje, met alle lof vereerd, een *Vader des Vaderlands* (21) genoemd, en aan den laatsten Philips als een *tegenbeeld* gesteld, en tot een *voorbeeld* ter navolging in zijne rechtvaardigheid, goedaardigheid, en liefde tot zijne onderzaten is aangeprezen; (en dit zeiden Willem I. en zijne Raden,) als dan zal men erkennen moeten, dat door alle die beschikkingen de algemeene Landsregering des Vorsten wel van vele moeilijkheden ontheven, de vrijheid in den burgerstaat, zoo als men die toen beschouwde, meer uitgebreid, en den Stedelijken Bewindsmannen, op verzoek of op naam der Burgeren; zelf, meer gezags en klems werd bijgezet: maar dat de Vorsten niet dan schoorvoetende en langzamerhand tot die Vergunning of *Octrooien* op de *Magistraatsbestellingen* (gelijk die in later tijd genoemd werden,) gekomen zijn, beducht, dat

(20) Men zie hier slechts IDSINGA, *Staatsr. der Vereenigde Nederl.* D. II. bl. 391. Vergel. D. I. bl. 163. waar hij de beschuldigingen tegen *Philips*, uit onkunde opzer echte Vaderlandsche Historie, genoeg weerlegt heeft; om van geene andere Buitenlandsche Schrijvers, te gewagen, die het leven en de handelingen van dien Vorst te boek gesteld hebben.

(21) Het zijn de woorden van *Franc. Junius*, den Geheimraad van Prins Willem I., die waardig zijn bij hem gelezen te worden in *Comment. Epistol. ad Freder. Perrenot*, p. 45. en 50. Ed. 1575. Vergel. BOR, *Ned. Beroert.* B. VII. fol. 48. f.

dat, wegens de nieuheid der zake, daaruit eenig kwaad mogte oprijzen (22), en dat zij daarom hunne toestemming aan die Verzoeken gaven slechts voor zekeren tijd, voor een bepaald getal van jaren, of tot wederzeggens.

Daar het nu in dien tijd zeer gemeen was, dat, als eenige Stad of Stedelijke Overigheid eenige gunsten of voordeelen van den Landsheer bij verzoek verkregen, dan aanstonds de overige Steden uit naijver en jalouzij, als te hoop opkwamen, en dezelfde of diergelijke verzoeken ook deden: zoo is hieruit te verklaren, dat bij tijde van Philips de meeste Steden dezelfde of gelijke vergunningen kregen. Men kon, zonder onredelijk te zijn,

(22) De nieuheid bestond grootendeels daarin, 1°. dat het Vermogen der Burgers, daardoor meer en meer, bij wijze van *Representatie* overgebracht wierd in den boezem van een bepaald getal personen, schoon door en uit de burgers zelf verkozen; en 2°. dat, daar oorspronkelijk de regerechte *aanstelling* en *benoeming* van *Schepenen* en *Burgemeesteren*, uit kracht der Oppermacht bij den Vorst was en zijne Commisfarijzen, of bij zijnen Rade of Stadhouder, hij over 't gemeen de benoeming (*Nominatie*) op verschillende wijze in de Steden zelfs liet doen, 't zij door dat vast getal 't zij door de burgers, doch daarbij meest aan zich of zijnen Rade of Stadhouder voorbehield de *verkiezing* uit die benoemden; blijvende echter de *machtverleening*, en de *verantwoordelijkheid* aan Hem, in zijne hand; behoudende Hij daarenboven ook gemeenlijk de aanstelling van *Schouten* en *Baljuwen*, als de Hoofdpersonadien, aan Hem of zijnen Rade, of Stedehouder, als zijnde die het Hoofd der zoogenoemde uitvoerende Macht, en zonder wier aanzijn de Stad gezegd wierd *rechteloos te zijn*, dat is, zonder rechtsoefening, al waren alle Schepenen, Burgemeesteren, Raden en Vroedschappen, aanwezig.

zijn, den eenen niet weigeren 't geen men den anderen gaf, ten ware redenen. Nu was die drift der Steden bij Philips zoo groot, dat, wanneer zij dachten niet vaardig genoeg te zullen geholpen worden, zij wel eens verkeerde middelen te werk stelden, en zelfs tot bedrog oversloegen. Ik kan daarvan een sterk voorbeeld bijbrengen in de Stad van *Naarden*. Die van Naarden, of wie ook, hadden in 't jaar 1442. buiten weten des Vorsten, nagemaakt en met 's Vorsten zegel bekrachtigd een Vergunnings-brief of Octrooi van Privilegie, waarbij zij voor zich hadden aangesteld 40 personen, die jaarlijks *Raden* kiezen zouden, om bij de Burgemeesters gevoegd te worden. Wij leeren dit uit de Brieven van *Remissie*, waarbij de Vorst verklaart, *hun te vergeven de misdaden, die zij tegens ons — — misdaen mogen hebben, van dat zij binnen onser Stede, buyten onsen weten ende wille geset hadden 40 man — — dair off zij zekere brieve gemaict hadden, bezegelt met onser Stede zegel van Naerden*. Maar op dien zelfden tijd vergunde Hij die van Naarden, op hun Smeek-schrift, *een' Privilegie-brief*, uit kracht van welken alle de Stedelingen, die in het *Schotboek* op zekere somme stonden, jaarlijks op zekeren dag voor den Burgemeester verschijnen, en *benoeming* zouden doen van 21 personen; uit welken er uit naam des Vorsten 7 Schepenen gekozen zouden worden (23).

Om

(23) Deze twee gewichtige Stukken zijn uitgegeven door den Heer TH. MULLER MASSIS, Disf. Inaug. Leid. *de origine ac primaevs functionibus Burgimagistrorum Hollandiae* 1787. in de Bijlage, Lett. G. en H. En uit de-

Om nu den Politiken toestand dezer Steden Hieruit in die XVde Eeuw te beter te kunnen onderscheiden, merk ik op een nieuw tijdperk voor de Steden in 't Politieke bewind.

1°. Dat voor die Vergunningen van Philips er geene zoodanige bepaalde *Vroedschappen* voorhanden zijn geweest, als wij later aantreffen; en dat, hoe ruimschoots dit ook van anderen moge gesteld worden (24), hierin eene verzinning of verwarring van andere zaken plaats hebbe, vooral ten aanzien der verkiezinge tot Wethouders.

2°. Dat voor die Vergunningen van Philips de Steden nooit zulke macht of gezag in 't aanstellen of benoemen van hunne Bestuurders gehad hebben, als velen zich verbeelden. Maar dat het alleen de Vorst was, of de zaak van hun, aan wien hij dit beval, of wel van den Stedelijken *Baljuw* of *Schout*, als 's Vorsten plaatsbekleeder, om onmiddellijk en zonder voorafgaande benoeming van de burgeren, of van de wijzen, vroeden en rijken; (*Wijsheid, Vroedschap, Rijkdom*) de Stedelijke Magistraten aan te stellen.

3°. Dat deze Octrooien, verzocht zijnde, 't zij van de burgers zelve, 't zij van de Magistraten, 't zij

dezelfen zien we te gelijk, dat de Sted *Nardem* op dien tijd zoodanig vast Collegie niet gehad heeft, 't welk zij ook niet gekregen heeft, dan eerst ten tijde onzer Vrije Republiek.

(24) Zie de Aanteek. bij den Heer van WYN, *Nalez. op WAGENAAR*, D. I. bl. 228. Mij zijn geene zulke vaste *Vroedschappen*, uit een bepaald getal bestaande, in de XIIde en XIVde Eeuwen, in dien zin, voorgekomen. Noch ook, dat Hertog *Albrecht* vooral op 't laats van zijn bewind, aan verscheiden Steden het regt van vaste *Vroedschappen* geschonken heeft. Men zie ook *WAGEN. Vaderl. Hist.* D. III. bl. 361, 363.

210 III. Hoofdst. *Hollandsche Vroedschappen*

zij van beiden te zamen, of op hun naam, eigenlijk niet gezegd kunnen worden te zijn gegeven aan *den Magistraat*, of aan 't Regeringswezen, maar aan de burgers zelve, of, wil men liefst, aan 't *geheele ligchaam* der Stad of burgerij te zamen. Waaruit dan volgt, dat het er zoo verre af is, (zoo als velen zeggen,) dat Philips hiermede de *rechten der burgeren* verkrachte, dat hij in tegendeel, aan de Stedelingen zelf het recht van benoeming gevende, hiermede hunne *rechten* verbeterde, en dat gezag, 't welk veelal de *Baljuwen*, als Graaflijke Officiëren hadden, gedeeltelijk overbracht op de burgeren of hunne voornaamste hoofden. Welke aanmerking hier van groot gewicht schijnt, en versterkt kan worden door vergelijking van twee Alkmaarsche Privilegiën, het eene van 1426 en het andere van 1449 den 15 November, zijnde de Commissie van den *Scheut*. Namelijk, daar bij 't oorspronkelijk recht de Graaf alleen, of wien hij 't beval, bevoegd was om de Regering aan te stellen, waaruit voortvloeit het Privilegie van Aalbrecht (25) van 1401 den 12 Novemb. van dat iemand zes jaren lang poorter moest zijn, eer wij hem of iemand anders van onser wegen in onsen *Gerichte aldaer kiezen ende nemen sullen*: zongunde Jacoba van Beijeren hun in 't jaar 1426 den 11 April, dat de 9 Dekens en 10 Hoofdmannen *kiesen magten drie Burgemeesteren en zeven Schepenen*. Maar die vergunning naderhand weder vervallen zijnde, bleef de *Scheut* van Alkmaar bij 't recht van Aanstelling, 't geen in zijnen *Commissie-brief* stond, totdat die van Alk-

(25) *Handb. van Alkmaar*, p. 17. fol.

Alkmaar bij Privilegie van 1439. den 15 Maart de macht ontvingen, om zelve hunne *Burgenmeesters* aantestellen, en zulks voor 4 jaren, en na hun verloop tot wederopzeggens. Wanneer dan nu in 't jaar 1440. den 15 October een *Nicolaus van Thorenborg*, die aan 't hoofd der 31 aangestelde personen was, tot *Schout* werd aangesteld, bediende de Graaf zich wel van deze bewoording, *voirt hebben wij onse voirs, Scoute. gemachtigd ende machtiigen mit desen brieve, dat hij alle jaire, als CUSTUMBLIK is, goede perbare knapen — kiezen sal van onsen poirteren van Alkmaer, in onsen Gerechte te wesen, ende die dair inne setten ende eede als 't behoirt.* Doch hij laat er onmiddellijk op volgen: *behoudelic dat hij onse Burgermeesters al dair niet setten sal VOIR DIE TIJT overleden is, van dat wij onse goede luyden van Alkmair dair off geconsenteert ende geoirloft hebben, selve die te kiezen dair sij onse Brieve of hebben.* Waaruit men in 't voorbijgaan ziet, hoe naaukeurig alles geregeld en volgens elks recht onderhouden werd.

4°. Merke ik aan, dat de Stedelingen zulke Vergunningen als waarachtige Gunsten van den Vorst bij Smeekschriften verzochten, en als zoodanig meest verkregen.

5°. Maar dat evenwel de Vorsten (gelijk in 't vervolg nog duidlijker blijken zal,) niet dan na rijpe overlegging, en na ingenomen berichten van zijne Raden of Hoven, en niet dan bij dringende noodzakelijkheid of om gewichtige redenen zoodanige Vergunningen deden; en dus niet liglijk anders dan voor eenige jaren, 't zij 4, 5, of 10. of *naar goeddunken*, of met een minder

haatlijk woord; doch 't welk op 't zelfde neder kwam, *tot wederopzeggens toe*: opdat zij door de ondervinding mochten te weten komen, of het ten nutte van den Burgerstaat en tot Stedelijk voordeel konde gedijen of niet. De ondervinding toch en de uitkomst leerden somwijlen, hoe vele twisten, verdeeldheden, verwijderingen, hier uit ontfonden, vooral onder heerschzuchtigen; onder zulken. die aan 't bewind geraakten, en zulken, die daarvan verstoken of uitgesloten wierden, 't welk vooral zichtbaar werd ten tijde der *Hoeksche en Kabeljauwsche Verdeeldheden*, ofschoon alles geschiedde op verzoek of met genoegen van de ingezetenen. Waarvan een aanmerkelijk voorbeeld in 't jaar 1444. bij gelegenheid der Verkiezing van Burgemeesteren en Wethouderschap te Amsterdam, over welks verkiezing, toen als nog bij den Graaf onmiddelijk zijnde, en door twee zijner Raden uit 's Hage daartoe overgekomen, met het toen voorgevallen Oproer tusfchen de Hoekschen en Kabeljauwschen; men 't verhaal zie bij WAGENAAR (26), doch welke het stuk zelf niet schijnt gezien te hebben; waarin al het voorgevallene in 't breede bericht wordt; en welk aanmerkelijk stuk ik daarom in de *Bijlage* op 't jaar 1444. den 31 Januarij plaatze. En dit te meer, omdat men in 't voorbijgaan er uit leert, dat door 't woord *Vroedschap* toen nog aldaar verstaan werd een *onbepaald* getal van Burgers; terwijl er zelfs van de eene partij gelezen wordt, dat *zij velen van der Vroetschap ende andere tot den getale van 50 mannen ende meer vergaderden*; en waaruit dan ook

(26) *Beschrjv. van Amsteld. D. II. bl. 241—244.*

ook verklaard dienen te worden de woorden van Philips, in 't boven aangehaald Diploma, *dat de XXXIV. tsamen alle jare — — vergaderen sullen opter Stedehuys, aldair die Vroedschap gewoonlijcken is te vergaderen. —*

Maar ook merke ik aan, dat zulke Privilegien, die de *benoeming* of *verkiezing* aan anderen overbrachten, dikwils gepaard gingen met vermindering of overbrenging van eens anders Recht, vooral van andere Graaflijke Dienaren, die bij *Commissien* te voren die rechten oefenden. B. V. De Stad Weesp kreeg een zoodanige Vroedschap in 't jaar 1445. zij mogt uit 31 personen benoemen 14, en hieruit zoude de Graaf of zijn Baljuw kiezen 7 Schepenen. Zij verzoeken dit Octrooi te *registreren*. Hiertegen verzet zich *de Baljuw* voor 't Hof in rechten; hij stelde de Schepenen volgens zijne *Commissie* aan (27).

Ik geve dan gaarne aan den Schrijver der *Erf-De Erf-
graaflijke Bediening* en zijne Medevolgeren toe, *gravelij-
ke Be-
diening
weder-
legd.* dat voorheen alle burgers tot de Stedelijke zaken geroepen wierden; maar 't geen hij er naar zijne gewone manier van beschouwing op laat volgen, dat door de *heerschzucht* der Graven, en vooral van Aalbert van Beijeren, onder schijn en *voorwendset* van Privilegien, de burgers zelve van hunne rechten beroofd zijn; zulks mag men eerder toeschrijven aan onkunde van de toenmalige Staatsgesteldheid dan aan andere minder edelmoe-dige beginsels. Bijzondere personen of lighamen laten zich zooligt geene Privilegien opdringen of in de handen stoppen, waarbij zij hunne Rechten verliezen, voor dat zelve bedanken, en
voor

(27) *Memorialen van Rosa*, T. XI. fol. 62.

214 III. Hoofdst. *Hollandsche Vroedschappen*

voor 't behoud van welke *schadelijke Rechten* zij dan nederhand en bij voortdoring zooveel ijvers betoonen. Maar daarenboven, men zal niet ligtlijk Privilegien, Handvesten, of Octrooien van dien aard aantreffen, of zij zijn altijd op een voorafgaand Verzoek van *de Burgers* zelve of op hunnen naam, vergund, en dikwils niet dan na alvorens naaukeurig onderzocht te hebben, of het wel de echte meening der Stadsbewoners ware. Nog veel minder kan ik dien Schrijver toestemmen het gevolg of besluit, 't welk hij daaruit trok, van eene *Democratische* inrichting of Volksregering in de Steden. Eene Volksregering of eene *Democratische* Vorm kan niet bestaan dan met eenig deelgenootschap aan de Oppermacht, dat is, dat alle burgers, hoofd voor hoofd, of door zich zelve, of de meerderheid, of ook door verkozenen Vertegenwoordigers uit hun midden, deel hebben aan 't bewind. Doch in Holland was dit geheel anders. De Souvereiniteit of Oppermacht, waaronder vooral de *Wetgevende* en *Rechtsoefenende* Macht begrepen werd, was en bleef altijd in den boezem der Landsheeren. En wat het *Stedelijke* of Huis-houdelijk bewind der Steden betrof, dit was onder de Graven nooit anders dan *bestierende* (administratief) of *aanbevoelen* (gedemandeerd) van wegens den Graaf, en 't Bewind werd uitgeoefend niet door de Burgers, maar door de van den Graaf zelf of van wegens hem aangestelde *Stedelijke Regering*, en berustede oorspronkelijk in de personen van den *Schout en Schepenen*, en in de naderhand bijkomende *Raden en Burgemeesters*; doch waarvan de *Rechtsoefening* bleef bepaaldelijk bij den *Schout en de Schepens-*

pensbank. Dan iets anders was het geval, als er zaken voorkwamen, die het bijzondere belang der Stedelingen betroffen, en het huishoudelijke Bestier eener Stad aangingen, of dat zelfs de Vorsten wilden en begeerden, dat hunne Stedelijke Magistraten iets niet zouden vaststellen of goedvinden, 't zij voor hunne huishoudelijke belangen, 't zij ten voordeele of ten dienste des Lands of der Landsheeren, zonder alvorens het goedvinden en de toestemming der *ingezetenen* ingewonnen te hebben. In zulke gevallen werden dan de Burgers, 't zij geheel, 't zij met nadere bepalingen, opgeroepen, vooral wanneer het *geldmiddelen* betrof, waarvan blijken kan uit DE RIEMER, 's *Hage*, D. II. bl. 86. (d, e). Ook toonen de *Privilegien van Haarl.* bl. 106. dat, terwijl daar *Schout en Schepenen* door eede verbonden waren, zulke Verbintenissen zelfs bij de opgeroepen burgers geene plaats had. De groote dwaling van dien Schrijver is, dat hij het algemeene Landbestuur, uit kracht der Oppermacht, met velen, overal verwacht met het zoogenoemd *politike* bewind van eenige Streek of Stad, binnen wier begrenzing of *vrijheid* zulke burgers woonden, die, ofschoon geen deel hebbende aan de Oppermacht, echter gekend en geraadpleegd moesten worden in *geldzaken*, of *in 't verbinden* van burgers tot het dragen van lasten, waartoe zij bij hunne oorspronkelijke Handvesten of Stedelijke inrichtingen niet gehouden of verplicht waren.

En wat Hertog Philips den Goeden betreft, Philips wien vele onzer Geschiedschrijvers, ook deze de Goe-Schrijver, uit onkunde van de oorspronkelijke de. instellingen en 't Staatsrecht van dien tijd, zoo onwaardiglijk behandelen, ofschoon hij niet ge-

heel volmaakt was, maar ook grove gebreken had; hij was hierin zeker te prijzen, dat, daar hij alles, wat tot rechtvaardige en goedwillige bestiering diende, bevorderde, en der burgeren welzijn behartigde, hij ook aan de verzoeken der Stedelingen genegene ooren verleende in al wat tot eer, voorspoed en welzijn der Steden, scheen te kunnen strekken.

Dan ter zaak. Zoolang derhalve alle Steden nog niet eenvormig een vast getal van Burgers hadden verkregen, die geroepen moesten worden tot zekere verrichtingen, zoo bleef het algemeen grondbeginsel als waarheid vast, dat onder de namen van *Vroedschap* en *Rijkdom* verstaan wierden alle *Vroeden* en *Rijken*, en dewijl onder die namen begrepen wierden alle de aanmerklijkste, aanzienlijkste, en meest gegoede Burgeren, hoedanigen men in latere tijden *de Regering der Voornaamsten*, en den *Vorm* zelve *Aristocratiek* in een' goeden zin genomen, geheeten heeft: zoo kan men ook op dien voet zeggen, dat de *Stedelijke Regeringen* in zoo verre *Aristocratisch* waren. Ik zegge *in zoo verre*, namelijk zoo verre in de *geldzaken*, in de *beden*, of in andere *Stedelijke Bezwaren* de Magistraat op zich zelf de macht niet had, om zonder dien *Rijkdom* en *Vroedschap* den Burgeren eenigen last opteleggen. Men leest hierom wegens *Medenblik*, op 't jaar 1447. in de *Registers van den Hove* (28), op de vraag: *wat zij wisten van den genen, die uytgezent zijn geweest van der Stede van Medenblik wegen, om te componeren van der bede; off die*
macht

(28) *Memorialen van Rosa*, T. XII. fol. 24. verso.

*macht ende bevel hadden van den Gerechte ,
VROETSCAP ende RIJCDOM van Medenblik , om
eenighen punten van Hantvesten te vervolgen.*
Maar nog klaarder wordt er voor de Vierschaar
van den Hove van Holland in den jare 1458. (29)
door die van Gouda, als eene bekende zaak op-
gegeven , „ dat alle die Gerechten, [dat is,
„ Schout, Burgemeesteren en Schepenen,] van
„ der Steden, die Steden niet belasten noch ver-
„ binden en mochten allen op hun zelve, maer
„ die zelve Gerechten mochten ende waren schul-
„ dich daer over te roepen *die Rijcdom* ende
„ *Vroedschap* van der Stede, die men belasten
„ ofte verbinden soude (30).

Hieruit ziet men ook, hoe verkeerd velen on- De oude
zer Schrijveren de oudere benaming van *Raad* Raad
of *Raden* in de Hollandsche Steden somwijlen was geen
verward hebben met de *Vroedschap* of met die Vroed-
burgers, die voor alle de anderen onder dien schap:
naam opkwamen. De Uitgever der *Vlaardin-
ger Hantvesten* op 't jaar 1351. bl. 44. bij de
woorden: *Schout, Schepenen, Burgemeesters,*
RAED en die gemeen Steden van Dordrecht,
Delft,

(29) In de *Bijlagen*, 1457 — 1461.

(30) Voeg hierbij 't aangehaalde bij DE RIEMER,
's Hage, D. II. bl. 85. uit de *Memorialen van Rosa*,
T. X. fol. 7—10. waar den 17 Mei 1444. de Edelen en
Steden bijeen geroepen waren, om wegen van geld te
vinden voor den Zoën van Koppenhage; *ende dairop
hebben geantwoirt die Steden van Haerlem, van Delft,
van Leyden, van Amsterdamme, van der Goude en van
Rotterdamme, dat zij van die zaeken niet mede en heb-
ben van hoirrer Vroetscip, Rijcheyt en Gemeynte dat te
consenteren — — maer willen die raminge — gaerne
elt in den hoeren horen Vroetscippen, Rijcheiden en Ge-
meenten opdoen. — —*

Delft, Haerlem, Leyden enz. zet deze woorden er bij: „*De Raed is de Vroetschap.*” Dit is zoo niet! Toen ter tijd toch waren er zulke *Vroedschappen* of vaste Collegien, als bij hem schijnen bedoeld te worden, niet aanwezig. Die *Raad* of *Raden*, vooral wanneer zij onderscheiden worden van de *Burgemeesters*, gelijk alhier, zagen wij boven, dat van een’ geheel anderen aard waren, en meer in hunnen dienst geleden naar de later opgekomen Stedelijke *Pensionarissen*. Over welk gebruik van ’t woord *Raad* in dien zin van *Raadsman* in oude Bescheiden men breeder bericht vindt bij *Muller Masfis* (31). Het zij genoeg hier nog enkele voorbeelden bij te voegen, waar *Raad* en *Vroedschap* uitdrukkelijk onderscheiden worden. Te Rotterdam op ’t jaar 1380. (32): *Wij Scout, Scepenen ende RAET der Stede Rotterdam — — bij goetduncken onse Vroetschap.* Nog uitgebreider in een Goudsch Charter (33): *Wij Scout, Burgermeesters, Scepen ende Rade der Stede van der Goude, doen condt — — dat wij bij Rade goetduncken ende consent der gemeente VROESCIP van onser Stede.* ’t Zelve wordt in Haarlem (34) op ’t jaar 1407. in ’t maken eener *Keure* dus uitgedrukt: *Soo overdrogen Scout, Scepenen ende Rade der Stede — mit der Vroescap ende mit der rijcheden der Stede*, en in ’t jaar 1503., bijna eene geheele Eeuw daarna: *die Here en*
Ga.

(31) *Disfert. de Burgimagistris*, p. 39. sqq.(32) *MIER. D. III. bl. 372.*(33) In *MSS. Privilegieboek ter Leenkamer*, getekend *Phil. B. 1432.* — — fol. 92.(34) *OOSTEN DE BRUIN, Geschied. bl. 143, 144.*

Gerechte [dat is, *Schout, Schepenen en Rade*] bij *ordinantie en overeendragen van de Vroedschap, Rijkdom, en andere goede mannen, die in notabelen getale ter Gerechte geweest hebben*. Offchoon ik niet ontkenne, dat in latere tijden die *Vroedschappen*, zelfs de *vaste Collegien*, ook *Raden* genoemd zijn, gelijk men in *Amsteldam* leest van de 36 *Raden*.

Dit dus verre gedurende de langdurige en gezegende Regering van *Philips I.* Zien we wat na zijnen dood onder de volgende Landsheeren gedaan, veranderd of vastgesteld zij. Hem volgde uit het Burgundische Stamhuis op zijn eenige Zoon *Karel de Stoute*; aan dezen *Karel*, zijne Erfdochter *Maria*; welke getrouwd met *Maximiliaan*, Aartshertog van Oostenrijk, doch vroeg gestorven, tot opvolger in 't Hollandische Graafschap had haren eenigen Zoon *Philips den Schoonen*, Vader van *Keizer Karel den Vijfden*, en Grootvader van *Philips van Spanje*, de tweede laatste Graven van Holland.

Wat *Karel den Stouten*, onder welken naam *Karel I.* hij wegens zijn' krijgshaftigen aard, ja oorlogs-zucht en onverschrokkenheid in dat bedrijf 't meest bij ons bekend is, aangaat. Bij en na zijne huldiging bevestigde Hij alle vorige Privilegien, zoo als zij lagen (35). Men schrijft hem bij zijne krijgsmacht toch ook vele beginselen van *Rechtrvaardigheid* en vele goede *Rechterlijke daden* toe. Onder de *Privilegien* nu, die hij bevestigde, waren er een deel, waarbij in de Ste-

opvolger van Philips I.

Bevestigde van vorige Privilegien.

(35) Zie de Voorbeelden bij *LOIS, Privil. van Rotterdam*, p. 315. *MIERIS, Privil. van Leiden*, p. 53. *NOORDKERK, Amst.* p. 76.

Steden vele nadere bepalingen en vergunningen op het benoemen of aanstellen der Wethouderschap of Gerechten gedaan, en vele vaste getalen van Burgers tot Vroedschappen ingesteld waren, en zulks of voor een *onzeker* of *vastbepaald* getal van jaren, welke of verstreken of nog voortdurende waren, of ook tot wederopzegging van Philips alleen, of van hem en zijne Opvolgers. Voor altijd *voordurende* in den striksten zin door Philips gegeven, zijn er mij geene voorgekomen. Men moet den geest dier tijden en den Regeeringsvorm geheel miskennen, om uit eene zoodanige *algemeene Bevestiging* te besluiten, dat hiermede alle bijzondere Privilegien, hoe zeer aan tijd, plaats, of voorwaarden verbonden, allen tot voortdurende en altijd werkende zijn gemaakt, en dat daaronder begrepen moesten worden zulken, die b. v. voor 5 of 10 jaren gegeven zijnde, of voor of na den dood van Philips vervallen waren. Daar zijn weinige bevestigingen van zoodanige Privilegien onder Karel I.

Hoe met de Vroedschappen?

voorhanden. Integendeel vindt men eenige voetstappen, die, buiten vooroordeel ingezien, aanwijzen, dat zoodanige op jaren loopende Privilegien toen, of stilzwijgende vervallen, en bij 't verval niet vernieuwd, of uitdrukkelijk herroepen of vernietigd zijn. Zoo getuigt van *Delft* In *Delft*. de Stede-Beschrijver (36), dat het Privilegie der *Veertigen* in 't jaar 1445. door Philips voor 10 jaren gegeven, en in 't jaar 1451. voor nog andere 10 jaren door hem verlengd, in 't jaar 1466. [dat is 1467.] door Karel vernietigd (*gecasfeerd*) is, en hij voegt er bij: *Ende heeft dienvolgende ge-*

(36) *Nieuwe Beschrijv. van Delft*, bl. 80.

gecesfeert tot den jare 1476. als wanneer vrouw Maria hetſelve de Stad weder heeft gegeven — als blijkt bij het Privilegie in den jare 1476. [1477.] binnen Gent gegeven —. Waarmede hij ſchijnt te doelen op het Groot Privilegie van Maria, waarvan hierna.

Van Haarlem wordt getuigd, en op dit ge-^{In Haar-}tuigenis ga ik af (37), dat hun niet gebleken is, ^{lem.} hoe lang het Privilegie van Philips van 't jaar 1454. geduurd hebbe, maar dat het zijne kracht ſchijnt uitgeoefend te hebben in de verkiezing der Magiſtraten door den Vorst: *het heeft geduurt, gelijk vermoedelijk is, tot de jaren 1476. OF KORTER.* Te recht, zegt men aldaar, *of korter.* Want daar het vorige Privilegie van 7 Sept. 1445. eene inſtelling van 80 perſoonen medebracht, voor den tijd van 10 jaren; daar octroiëerde de Vorst hun den 18 Febr. 14⁵³/₅₄. om in plaatze van 80 te mogen ſtellen 44 perſoonen, omdat het getal van 80 veel te groot bevonden was, om *altijd te kunnen veraccorderen en verenigen in hunne opinien*, uit welke 44 perſoonen zij zouden noemen 22 man, om daaruit door den Graaf of zijne Gemachtigden te kiezen 4 Burgemeesters en 7 Schepenen, en *zulks voor 10 jaren lang alleenlic gedurende*, na den 7 September 1455. het tijdstip, waarop de vorige 10 jaren eindigden. Daar nu wel in 't jaar 1462. (38) gevonden wordt eene voorloopige *algemeene Bevestiging der Haarlemsche Privilegien*, door Karel gedaan, maar dit zelve Privilegie, zonder ſpeciale vernieuwing, uit zijnen aard ophield te wer-

(37) *Nieuwe Nederl. Jaarb.* a. 1787. bl. 5083.
(38) *Privil. van Hadrl.* bl. 118.

werken met den 7 Sept. 1465. nog bij 't leven van Philips, en men niet vindt, dat Karel sedert dien tijd dit vervallen Privilegie op nieuw bevestigd heeft; zoo zal hetzelfde *vermoedelijk* niet geduurd hebben tot het jaar van 1477. maar, ten minste *van rechtswege*, voor vervallen geacht onder Karels regering. Voeg hierbij, dat, gelijk straks zal blijken, *de Staten* na dien tijd eenige Gunsten, die hiertoe behooren, van *Maria* verzoekende, alleenlijk zich beroepen op *het gebruik onder den Graaf Philips, en zekeren tijd daarna*, en dus denkelijk niet tot den volledigen tijd onder Karel of tot aan zijn' dood, dewijl zij dan eenvoudig zouden gezegd hebben, *onder uwe Voorvaderen, of onder Philips en Karel*. Ook vindt men van zekere Handvest te Amsterdam onder *Maria* van 1477. van 't Privilegie van Hertoge Philips getuigd (39), dat *hetzelve naderhand bij tijden Hertoge Karel, sal. Ged. onse lieve Heer en Vader, ATERGELATEN ende alsoo niet geachtervolcht noch gehantiert is geweest*. Maar 't geen de zaak ten aanzien van *Haarlem* geheel afdoet, is, dat *Maria* in haar Privilegie van 24 Maart 1477. (40) verklaart, dat Philips hun het Privilegie voor 10 jaren gegeven had, *'t welke naderhand (let wel!) onse goede Stede van H. bij wijlen onsen harden lieven Here ende Vader wederseit ende ofgedaen is geweest*.

In Dor-
recht.

Van *Dordrecht* (41) wordt gemeld, dat Philips in 't jaar 1456. den 23 Jun. die Stad vergund had

(39) *Privil. van Amsteld.* bl. 77.

(40) *Privil. van Haarlem*, p. 136.

(41) VAN DE WALL, *Handv. van Dordr.* bl. 619.

had te stellen 40 personen voor 10 jaren lang, die jaarlijks zeker getal zouden kiezen, om hem of zijnen Stadhouder en Rade aan te bieden, om 't *Gerecht* daaruit aan te stellen, en dat na verloop dier 10 jaren Hij de regelrechte aanstelling weder zelf zoude doen, naar inhoud van vorige Privilegie van 't jaar 1342. (42), maar dat, dewijl uit die Stedelijke benoeming zeervele tweedracht en geschillen waren gerezen, en er nog meer geveesd wierden, er bij *overdracht der Gilden en goeden mannen* van die kiezinge [in 't jaar 1462.] werd afgezien, en Hij daarom, hun veroorloofde dien Brief, schoon anders nog vier jaren *duurende, te cancelleren*, (dat is, te vernietigen), *dies onse Schout, Burgemeesteren, Scopenen, Riden ende gemeyne neringen — ons zeere oismoedelic hebben doen bidden ende versoucken.* — Sedert dien tijd, zoowel onder *Karel* als onder *Philips*, vinde ik bij VAN DE WALL geene sporen, dat er op de Veertigen en Vroedschap eenige nadere verordening gemaakt is, maar wel onder *Maria* 1478.

Te *Leiden* heeft *Karel* in 't jaar 1462. den 15 Sept. voor 10 jaren lang, en dus tot 1472. den 15 Sept. op nieuws bevestigd het Privilegie van *Philips* van 1449. nadat hetzelfde eerst voor acht jaren, en daarna van 1457. tot 1467. was verlengd (43). Waaruit dan dit besluit volgt, dat sedert 't jaar 1472. tot 1477., toen *Karel* stierf, die Stad dit Privilegie of niet gehad, of, zoo al, dit bij oogluikende toelating gebruikt heeft. Doch het eerste is waarschijnlijker uit het gezegde van *Maria* in

(42) VAN DE WALL, bl. 619. [9].

(43) Zie *MARIA, Prinsch van Leiden*, bl. 116 en 117.

in 't jaar 1476. den 23 Maart: waarvan hierna. En hierin kan mogelijk de reden liggen, dat er in 't jaar 1469. den 31 Oct. een Verschil in de Stad opgerezen over de Stads ambtenaren, er een Commisfaris uit 's Hage gezonden is, om daarvan (44) bericht te bekomen.

In Am-
steldam.

Van *Amsterdam* zagen wij boven in 't voorbijgaan, dat het Privilegie van *Philips* onder Karel I. was *achtergelaten* en niet *achtervolgd*. De zaak was deze: Philips had het Privilegie van 1449. voor 8 jaren gegeven, en hetzelfde in 't jaar 1452. nog voor 10 jaren verlengd na het eindigen der eerste acht jaren; het hield dus van rechtswege op in 't jaar 1467. VAN LEEUWEN *Bat. Ill.* bl. 1432. zegt er van op zijne wijze, dat *Karel van Bourgundie bijna te niet had laten loopen de maniere van Schepenen te verkiezen*. Maar in 't Privilegie, boven gemeld, wordt zelve door de Ingezetenen verklaard, dat *hetzelve Privilegie bij tijden Hertoge Karel is achtergelaten en niet geachtervolgt*. De zaak kwam dan hierop neder: Amsterdam heeft gedurende Karels Regering zoodanig Vroedschapscollegie niet gehad.

Van

(44) Dit stuk is bij MIERIS niet bekend. 't Berust in de Stads-Archiven, en wordt genoemd: *Acte dater mede Dirc Poes, Griffier, ons Gen. Heeren Gedeputeert was die Steden hoir Privilegien Rechten ende oude Costumen te doirfien, van dat zij setten mogen die Officieren in den Steden, ende wat posfessie ende gebruyckinge zij dair van hebben.* Geteekend *N. de Longueville*, 1459. 31 Oct. Het gevolg hiervan is die recht Vorstelijke Acte van Rechtvaardigheid, in 't herstellen van vele den Steden toekomende Rechten van Aanstelling van mindere Ambtenaren in 1470. bij MIERIS, *Handv.* bl. 141.

Van Gouda zegt VAN LEEUWEN (45), dat Philips I. aan Gouda de benoeming van twee Burge-^{In Gou-}meesters en 7 Schepenen, door hem zelf te doen, uit vroeger Privilegien vernieuwd had, *voor den tijd van drie jaren en niet meer*; en dat *Hertog Karel* dit van jaar tot jaar verlengde. Halen wij dit wat hooger op. In 't jaar 1414. den 13 Julij had Willem VI. hun beloofd, alle jaar 2 Burgemeesteren en 7 Schepenen te zetten *bij zijn zelfs wil en goeddunken*, en niet, gelijk VAN LEEUWEN schrijft, *bij haar zelfs wille en goeddunken*. Dit nu zoude *Philips* voor drie jaren hun verlengd, en ook *Karel* van jaar tot jaar vervolgd hebben. Doch wanneer en hoe, vindt men nergens. Dan een onuitgegeven Privilegie, door mij in de *Bijlage* op 't jaar 1481. den 10 Nov. geplaatst, leert ons, dat Philips de Stad een lighaam van XL gegeven had; die jaarlijks XVIII personen uit de *allerrijksten* en *notabelsten* zouden benoemen, waaruit de Graaf of zijn Stedehouder zoude aanstellen VII Schepenen en II Burgemeesters; en zulken die ontbraken in de XL, zouden zij zelf mogen aanvullen. Dat zij hiervan bij aanhoudende *verlenging* tot den dood van Philips gebruikt hadden, doch dat Karel hun veroorloofd hadde, die XL nog voor 3 jaren te hebben, doch *niet langer*; en dat hij na dien tijd (dus na 1470.) *bij zijne Commisfarissen* jaarlijks de vernieuwing van *de Wet* liet doen *zoo lang hij leefde*. Dat daarom die van Gouda, op hun verzoek, van de Gra-
vin-

(45) *Bat. III.* bl. 1438. *Vergel. Tegenw. Staat van Holl.* D. V. bl. 211.

Onder
Maria.

vinne *Maria* den 23 Maart 1477. op nieuws een Vergunning van XL. gekregen hadden, overeenkomstig met Philips Vergunning, zoo echter, dat het daarbij zoo wordt voorgesteld, dat Philips vergund had, dat de *Baljuw met den Gerichte en Vroedschap veertig personen mochten kiezen*, maar dit hun doot Karel opgezeid zijnde, Zij nu hetzelfde vernieuwde, en veroorloofde aan de nog in leven zijnde XL hun getal aan te vullen, met macht, om in plaats van XVIII voortaan te noemen XXII *uit de rijksten en notabelsten*, om daaruit door den Stadhouder enz. te laten kiezen VII Burgemeesters en IV Schepenen. Maar hieruit groote beroering gerezen zijnde door opruijing van eenige personen, die *dien Brief* verscheurd en eenen anderen in de plaats hadden verkregen, had de Gravinne Maria, na 't stillen dier Beroering en straffing der handdaden, dien vorigen Brief, nu in 't jaat 1481. den 10 Nov. weder hersteld en bevestigd, met bijvoeging, (‘t welk hunne werkzaamheden duidelijk aanwees,) even als te voren, „ dat die XL „ geroepen moesten worden in alle hare en Stedelijke zaken, gelijk de andere van der Vroedschap, te weten in materie, waartoe ten allen tijde „ de Vroedschap gewoonlijk vergaderd werd, en „ eed doen van 's Graven rechten en hoogheid, „ en der Stede Privilegien te handhaven; ge- „ trouw te raden, en alles te doen, wat goede „ en getrouwe onderzaten schuldig zijn te doen. De Heer WALVISCH heeft in zijne *Beschrijving van Gouda*, D. I. bl. 58. dien Brief onder 't oog gehad, maar den inhoud korter, en meer overeenkomstig latere begrippen, opgegeven; 't welk

welk wel meer 't gebrek is van de Stede- en Historiebeschrijvers. Voor 't overige zijn mij geene Privilegien bekend, die gedurende Karels regering ten dezen opzichte zoo bijzonder aan de Steden gegeven zijn of opheldering verschaffen.

Nu treden wij een ander, en ontustig, Tijdperk in. Na Karels onverwachten dood, die voorviel den 5 Jan. 1477. veranderde het tooneel grootelijks. Hij liet in alle zijne Erfstaten na zijne Dochter, als eenige Erfvolgster en Opvolgster, bekend bij den naam van *Vrouw Maria van Bourgogne*. Eene zwakke onkundige Vrijszer, aan 't bewind geraakt in 't hevigst blaken van den Oorlog met Vrankrijk, onder 't branden van Burgerlijke Oneenigheden, bekend onder de benaming van *Hoeksche en Kabeljauwsche Twistdracht*; overgelaten aan hare Raadslieden, die mede verdeeld van gevoelens waren. Zij trouwde kortst daaraan met *Maximiliaan*, Aartsbischop van Oostenrijk, bezitter van nog uitgebreid Duidsche Scaten en Vorstendommen. Het geen nu te voren *Philips* niet dan schootvoerende gegeven had, namelijk *vaste Vroedschapscollegien*, uit zeker getal van burgeren bestaande, 't zij tot *wederzeggens*, 't zij voor *vaste jaren*, met bepalingen, hoe daaruit of daardoor de *Verkiezingen* van Magistraten zouden geschieden; en 't geen door *Karel* niet reetruimschotig toegestaan was: dat zelfde werd nu door Maria of op haar naam niet alleen op tijd, maar voor 't vervolg, als voortdurende Privilegien in vele opzichten Zij geeft aan eenige Steden *geotroierd*, 't zij bij *genera-* het zoo- genoemd Groot Privilegie. Het eerste geschiedde bij 't bekende *Groot Privilegie* van *Vrouw* gie.

228 III. Hoofdst. Vroedschapscollegien in Holland.

Een
Vroed-
schap
aan 7
Steden.

Ook aan
Dor-
drecht.

1478.

Vrouw Maria van 1477. den 14 Maart, alomme-
te vinden (46). Bij die Handvest werd §. 12.
het volgende vastgesteld: „ Wij consenteren, dat
„ die Steden van Hollant, te weten, *Haerlem*,
„ *Leyden*, *Delft*, *Amsteldam*, *Gouda*, *Rotter-*
„ *dam* ende *Schiedamme*, ende elk bijzonder,
„ *van nu voortaan* hebben ende houden zullen
„ alzulke *manieren* van Wetten en Gerechten te
„ zetten ende ordineren, als zij lange jaren bij
„ wijlen onzen ouden Vader Hertoge *Philips*, en
„ *zekeren tijd daarna* gehad ende gebruikt heb-
„ ben.” En aan *Dordrecht* en *den Briel* werd
§. 13. afzonderlijk verklaard, dat, dewijl zij in
de aanstelling van den Gerechte *van andere na-*
tuur zijn, zij aan de Gravinne eene *Ordonnantie*
mogen leveren, *om 't Gerecht aldaar te mogen*
zetten, welke zij dan voor zich en hare nakome-
lingen bevestigen zal ten eeuwigen dage. De
Stad Dordrecht was lang *bij Regering* en *Poor-*
ters oneens, over 't *kiezen van Schepen*, *Raden*
ende 8 personen die de Stad regeren, zoo als
het heet. Hierop kreeg de Stad *Dordrecht* in 't
jaar 1478. August., door Maximiliaan en Ma-
ria (47), op verzoek der Stad, meest in over-
eenkomst van 't Privilegie van Philips 1456.,
(’t welk eenige jaren daarna weder ingetrokken
was,) (48) de vrijheid, om tot wegneming en
voorkoming van alle twisten en onruste, te ver-
kie-

(46) Zie 't Groot Holl. Placaatboek, II. D. bl. 657.
en in de meeste Handvestboeken der bijzondere Steden;
benevens C. H. TROTZ, *Comment. ad Leges Fundamenta-*
les Belgii Feder. 4°.

(47) VAN DE WALL, bl. 680.

(48) Zie VAN DE WALL, not. p. 681. Zie ook bo-
ven, bl. 202.

kiezen 40 personen tot zekere *gegoedheid* toe, en die *gehuwd* waren, om daaruit te kiezen vijf Schepenen en twee Raden, voor een jaar lang, uit voorafgaande benoeming van *veertien personen*, 't zij uit die 40 *off andere vuten buuck der Stede*, uit welke 14 de Graaf of zijn Stadhouder verkiest vier Schepenen en drie Raden, om twee jaren te zitten met de andere vijf Schepenen en twee Raden: met andere voorwaarden, die hier niets ter zake doen. Meerder verdient de opmerking, dat die *Veertigen* de vrijheid ontvingen, om bij aflijvigheid of vertrek het ontbrekende getal aan te vullen uit zulken, die tot 150 nobelen gegoed zijn, en dat de *Dekens der Gilden* jaarlijks zullen noemen 24 personen uit de Gemeente, waaruit door den Graaf of zijnen Stedehouder en Raad [dat is, het Hof van Holland] zullen gekozen worden 8 Mannen, die een *Burgemeester der Gemeente* zullen kiezen, die te voren *Schepen* of *Raad* geweest zij. Doch men merke in alle soortgelijke stukken op, dat bij die Verordeningen of Privilegien altijd voorbehouden werd *'s Graven Rechts*, of gelijk hier staat (VAN DE WALL, bl. 685.) *behoudelijk 's Graven Hoogheit*. Eene aanmerking, die veel ontleent aan 't denkbeeld van zulke Geleerden, die deze Privilegien aanmerken als zoovele onderlinge *Verdragen (Pacta Conventa)* tuschen *de Graven* en *de Steden* aangegaan, ja als *gekochte* Privilegien, waardoor die Steden een volkomen en onherroepelijk Recht bekwamen. Een wanbegrip, dat om zijne algemeenheid, wel noodig is, om te worden aangewezen, en 't welk uit al het gebeurde en erkende, zoo aan de zijde der *Steden* als der Vorsten, genoeg zich zelve weder-

230 III. Hoofst. Vreedschapscollegien in Holland

1481. derlegt. Hoe nu in dit verlot op 't jaar 1481. door een' loozen vond der Wethouderschap, om de aanstelling van Schepenen en Raden meer aan zich te trekken, door den Graaf verandering gemaakt zij, ga ik hier voorbij, en wijze naar den Heer VAN DE WALL bl. 695. not. (49).

Aan den
Briel.
1477. De Stad *den Briel* kreeg ook reeds vroeger een Privilegie den 23 Maart 1477, waarbij haar door Maria vergund wierd, dat de verkiezingen jaarlijks zouden geschieden uit eene benoeming van veertien personen, door eenige Poorters, welke daar genoemd worden *die Vreedschappe*, uit welke veertien de Stadhouder en Raad 7 Schepenen kiezen, en welke 7 Schepenen bij zich voegen zouden 2 oude Schepenen, benevens twee Burgemeesteren en twee Raadsluiden, naar onder gewoonte. De Heer VAN DE WALL merkt bl. 681. te recht aan, dat *langs dezen weg de willekeurige vrijheid, die de Graven, tot hier toe, zonder bekrout van iemand geoeffend hadden, niet weinig bepaald wierd.* 't Is ook waar; die onbepaalde Vrijheid, die niet te min toen ter tijd *constitutioneel* of overeenkomstig den Regersvorm was, wierd daardoor belet, maar zij ging slechts over tot een zeker getal van personen, waaruit naderhand weder nieuwe onlusten oprezen. Doch deze gebreken brengen alle menschlijke instellingen mede. 't Is hierom niet minder waar, 't geen die zelfde Heer er op laat volgen: *Hunne Opvolgers wilden daarom soortgelijke Privilegien slechts voor een bepaald getal jaren bevestigen.* — — : Beschouwen wij nu

(49) ALKEMADE, *Beschrijv. van den Briel*, II. D. bl. 76.

eerst den toestand der bovengenoemde VII Steden §. 12. ten aanzien der *Vroedschappelijke Collegien*, onder Maria, en, na haren dood, onder haren Man Maximiliaan, als *Voogd en Momhoor* van den jongen Erfvorst, *Philips*, tot aan 't jaar 1494.

Vooraf hebbe ik eenige aanmerkingen voortedragen, waartoe *Maria's* Verklaring in 't hoven aangehaalde 12de Artikel aanleiding geeft.

Aanmerking op die Vergunningen.

1°. Zij noemt hier slechts 7 Steden, en wel *Haarlem, Leyden, Delft, Amsteldam, Gouda, Rotterdam en Schiedam*, wien zij, buiten *Dordrecht* en *den Briel*, deze Vergunning doet. De vijf eersten zijn met *Dordrecht* juist die zes Steden, die naderhand onder den naam van *de zes groote Steden* bekend zijn geweest, zoo in rang als aanzien, en stemrecht met de Edelen, onder den naam van *Staten*, totdat in later tijden *Rotterdam* als de zevende stemmende Stad er is bijgekomen; 't welk eerst later geschied is.

Men kan dan besluiten, dat hierbij niet aan alle de Hollandfche Steden gegeven of vernieuwd zijn geworden alle hare Privilegien, op dit onderwerp gegeven, maar alleen bepaald aan die 7 uitdruklijk genoemde Steden; en dat gevolglijk bij de overige Steden *zulke manieren van Wetten en Gerechte te zotten*, als *Philips I.* aan die 7 gegund had, niet bekend of gebruikt waren; of dat dezelve bij dezen stilzwijgende vernieuwd zijn. Het eerste is mij 't waarschijnlijkst voorgekomen. De twee anderen zijn afzonderlijk bevoorrecht.

Negen Steden onder Maria bevoorrecht.

2°. Die macht wordt aan die 7 Steden gegeven *aan nu voortaan*. En deze bewoording, indien zij al niet uitdruklijk medebrengt, dat in de laatste

geven (50), waarbij zij nu niet meer 40 perſoonen, maar ſlechts 24 perſoonen ſtelde, welke *voor hun leven* verkozen zouden worden *bij onſe Rijkdom ende Vroetſchap van onſer Stede*, welke 24 jaarlijks benoemen zouden 22 perſoonen, om daaruit door den Graaf of zijnen Stadhouder te kiezen 4 Burgemeesters en 7 Schepenen; en dat bij afzijn van een dier 24 de overigen dat geral vervullen zouden. Hieruit ziet men, dat de woorden *Rijkdom en Vroetſchap*, aldaar niet anders berekenen kunnen dan 't geheele lighaam van *rijke en vroede* burgers; en dat die vastgeſtelde 24 perſoonen, eenmaal door den *Rijkdom* verkoren, en toen tot de benoeming der 22 verordend, naderhand hebben uitgemaakt dat bepaalde lighaam van *Raad en Vroetſchap*, zoo als die naderhand afzonderlijk gekend is; terwijl de bijvoeging, dat zij bij aflijvigheid of afzijn *nieuwe leden* konden aankiezen, veroorzaakt heeft, dat *Rijkdom en Vroetſchap*, boven gemeld, als geen recht van *keuze* meer hebbende, van zelfs vervallen zijn, of hunne *functie*, die zij toen verrichteden, te niet gegaan is. Doch die Stede-Handvest van Maria, ſchoon naar den geest der tijden voor *altijddurende* uitgegeven, heeft maar korten tijd geduurd. Want Haarlem mede deel gehad hebbende in den gewapenden opſtand van Kennemerland, of *het Kaas- en Broodſpel*; zoo is hetzelve, bij Vonnisse mede begrepen onder de verbeurdverklaring, is alzoö vernietigd of der Stad ontnomen; waarom ook in een volgende Vergunning bij Maria's Zoon

Phi-

Philips II. op het jaar 1495. gezegd wordt (51): *Welck Privilegie hemlyden mit anderen AFGE- NOMEN es geweest in den Tractaet, hen geac- cordeert van wegens mijns gen. Heere bij den hoichgeboren Vorst den Hertoge Aelbrecht van Saxon, doe zijn Stedehouder Generael. Men vindt dieshalve dat Privilegie van Maria ook op „ den Inventaris van de Brieven, Privilegien „ en Chartres, zoo als die opgemaakt zijn door „ Mr. Corn. de Jonge, Raad van Holland, en „ Wouter van Outhousden, Gouverneur van den „ Munte, van wegens den Grave, en door de „ Regering van Haarlem aan 's Graven Stadt „ houder Generaal overgeleverd den 28. Mey „ 1492.”* waarbij aangeteekend staat, dat het *aan den Heere*, dat is, aan den Grave vervallen was, doch met bijvoeging, dat over 't zelve na- der gesproken moest worden, omdat men dit *Privilegie alhier* [dat is, in de Stads Archiven] *niet en bevint.* Deze zoogenoemde *Inventaris* of *Lijst*, die nergens noch in geschrifte noch in druk gevonden wordt, maar voorkomt in een *Quohier van Handvesten*, dus genoemd, bij ze- ker inliggend papier, heb ik te belangrijk geacht, om hem niet in de *Bijlage* op 't jaar 1492. uit te geven.

Van
Delft.

1477.

Van *Delft* heb ik geen ander bescheid, dan dat boven bleek, dat sedert het *casseren* van Philips Privilegie *Delft* geen Vroedschaps-Privilegie ge- had heeft, totdat Maria hetzelfde in 't jaar 1476 (dat is 1477.) te *Gens* vernieuwde, zonder dat er gezegd wordt, of dit eene *afzonderlijke* gunst of

(51) *Privil. van Haarl.* p. 162.

of de algemeene vernieuwing bij 't Groot Privilegie ware.

Van *Leiden* valt meer te zeggen. Deze Stad, Van Leiden. die toen ter tijd en nog later van alle de Holland-sche Steden, Amsterdam niet uitgezonderd, de grootste en volkrijkste was, gelijk de Lijst der opgenomen Huizen aanwijst (52), deze Stad was geruimen tijd en bleef nog lange het tooneel van verwarring, tweespalt, beroerte en oproerigheid, voortspuitende uit de werkzaamheid der twee twistende partijen van *Hoeksche* en *Kabeljauw*, die elkander telkens en dikwils geweldigerhand van 't kussen drongen, maar maar zij hunne kans schoon zagen, en gerugsteund wierden of door de Landsheeren zelve of hunne *Stadhouders* en *Raden*; welke laatste onder *Philips* en *Karel* meest *Kabeljauwisch* gezind waren, onder *Maria* en *Maximiliaan* weder meer de *Hoeksche* Ambtbejagers naar de oogen zagen, vooral in dagen, toen ('t gebrek van alle tijden,) de omkoopbaarheid van zulken, die in eene slappe Regering in macht en aanzien gesteld zijn, op het hoogst gestegen was, gelijk meer dan een staasje kan bewijzen. Bij Karels dood schenen te Leiden die twistende partijen, onder Edelen en onder Burgers, de handen in een te willen slaan, denklijk, gelijk de Historie uitwijst, om met

(52) Men vindt de Lijst der Steden en haar *Haardbedengeld*, waaruit men dit op kan maken, op 't jaar 1515, bij BLEISWYK, *Beschrijv. van Delft*, bl. 87. en WAGEN, *Amsterd. D. II*, bl. 467, waar *Amstelsdam* slechts op 2531, *Haarlem* op 2714, en *Leiden* op 3017 Huizen gerekend is, bij gelegenheid van de *nieuwe Verpanding*, door Karel II. ingesteld.

met meer vereende krachten hunne belangen bij de jonge, zwakke, en rondom in zwarigheden stekende *Vorstinne Maria* best te bevorderen. Buiten de belofte bij 't *Groot Privilegie* den 14 Maart, had Maria 9 dagen daarna, den 23 Maart 1477. (53), de Stad *ten eeuwigen dage* gegund de XL., om door die XL. te laten noemen XVI tot kiezing van VIII Schepenen, vrij overeenkomstig met dat van Philips. Hierin gewaagt zij reeds in 't breede van die Onlusten, *tweedrachten*, *murmuratiën*, *beroerte en geschillen*. En zeide, dit te doen tot nederlegging van alle tweedracht, haat en nijd. Maar hiertoe behoort vooral het zoogenoemd *Verdrag van Vereeniging* van 30 Jan. 1477. (54), waartoe Schout en Gerechte met voorkennis, opontbod en toestemming van 't gansche Stedelighaam of 't Leidsche Volk, *acht personen* als goede mannen hadden uitgekozen; en dat wel, zoo als zij zelve 't noemen: „ Om nederteleggen alle on-
 „ minne, twydragte ende ongonste binnen der
 „ Stede van Leyden, die, Godt betert, *lange*
 „ *tijt* geregniert heeft, hoewel dat wij mogelijk
 „ eenre Moeder kint souden wesen, ende daer-
 „ om te verhoeden, dat sulcken onminne, twy-
 „ dracht ende ongonste niet meer op en rijfen,
 „ noch voort gevoet en werde, ende dat wij de
 „ goede Stede van Leyden voortaan in goeden
 „ rus-

(53) MIERIS, *Handv. van Leiden*, bl. 128.

(54) Dit zal naar den Hoofschien stijl behooren tot 1478. alzoo reeds alhier van *Jan van Poelgeest* en van *getrouwheid aan hunnen Genadigen Heer* gewaagd wordt, die geen ander zijn kan dan *Maximiliaan*, die eerst in 't jaar 1477. den 18 Aug. met *Maria* huwelijkte.

„ruste, vrede, minne ende eendragtigheyt ge-
„regiert ende gehouden mach werden.” — —
Dit Vereenigingsverdrag nu ten overstaan van
Schout en Gerechte aangegaan, wordt ondertee-
kend gevonden door de aldaar *bijeengeroepen en*
vergaderde personen, en wel 1^o. door zes *Ede-*
len, met name genoemd; 2^o. door *die van der*
Vroetscip, ten getale van 67 personen, en
3^o. door *die van der Rijkdom ende Gemeente*,
ten getale van 30. En de Secretaris verklaart op
’t slot, dat hij dat Verdrag geteekend heeft, *ten*
bevele van mijn Heeren ende Meesteren van den
Gerechte, van de Vroetschip, ende van den an-
deren goede Mannen van der Poorterije (55).

Staan wij hier een oogenblik bij stil, 1^o. men
vindt hier geheel geen gewag van *de Veertigen*.
Schoon denklijk dit getal aanwezig was.

2^o. Men vindt hier 67 Vroedschappen, ’t welk
alleen aan zulken vreemd kon schijnen, die de
zaken uit de latere tijden beoordeelende, niet op-
merken, dat alle de zoodanigen den naam van
Vroedschappen droegen, die aan *Wet of Gerecht*
geweest waren, en dat dezen niet altijd uit de
Veertigen behoefden, maar volgens Philips Pri-
vilegie 1449. ook uit de *Burgerij* konden geno-
men worden.

3^o. Uit het slot blijkt, dat de benaming van
Rijkdom en Gemeente verwisfeld wordt met die
van *goede Mannen van der Poorterije*. En daar-
om wordt er in ’t Verdrag zelf gezegd, dat bij
Schout en Gerecht zekere personen, daarna ge-
noemd, *ontboden zijn ten huize van Jan van*
Poelgeest, tot 3 stonden, om HET VOLK niet over
eenen

(55) MIERIS, *Privil. van Leiden*, bl. 164.

eenen hoop te hebben. Dit bevestigde hun *Maximiliaan*, als Man en Landsheere, op den dag zijner huldiging, den 28 Maart 1478 (56). Maar hetzelfde duurde niet lang, door een verschriklijken opstand en gewapenden twist, in dien verwarden staat van zaken in 't land opgerazen, tusſchen de twee partijen van *Hoeksch* en *Kabeljauwsch*, welke in 't gemeen beschreven is door WAGENAAR (57), en bijzonder ten aanzien van Leyden door ORLERS (58), voorgevallen den 20 Januarij 1481. waarbij door *Reinier van*

(56) MIER. *Handy*. bl. 54.

(57) *Vaderl. Hist.* D. IV. bl. 174. die echter van Leiden geheel zwijgt.

(58) ORLERS, *Beschrijv. van Leyden*, bl. 447. 199. en naaukeurig verhaald in eene Handvest van 1481. den 20 Julij. De Stukken, hiertoe behoorende, en van welken een deel onuitgegeven zijn, berusten allen in de *Archiven* der Stad Leiden, en konden zaamvereenigd met de *Stadsrekenboeken*, *Resolutie- of Vreedschapsboeken*, en de *Memorialen en Sententieboeken van het Hof van Holland* een geschikt onderwerp uitmaken, om die gebeurtenis in beter dagſicht te ſtellen. Men zal zich over de woestheid van die tijden en zeden moeten verwonderen, en bevestigd zien, dat juist door het verleenen van 't *Groot Privilegie van Vrouw Maria*, waarbij de Steden vrijheid bekomende, om op eigen gezag, zonder begriip of misdoen, Dagvaarten en Bijeenkomsten te houden, de Hoekſchen en Kabeljauwschen, onder de zwakke Regering van Maria en haren Man, gedurig in twist en wapenen waren, zich veel onbezonnens veroorloofden en vooral te Leiden geweldig heerschten. Maar de Stad Leiden was ten dien tijde door dezelfde redenen ook in zeer groote behoefte en buiten ſtaat geraakt tot betaling van hare groote Geldſommen, en van de Lijf- en Losrente. Hierover zijn bij MIERIS en elders zeer vele *Brieven en Octronien van uitſtel van betalingen*; die ik hier, als tot mijne zaak niet doende, voorbij ga.

van Broekhuizen, en andere Bannelingen, die de Stad Leiden veroverden, in gevangenis ge-
taakten *de Schout, Burgermeesters, Schep-
nen en eenigen van de Raden en Poorterijs tot
50 of 60 toe* (59), en door de burgerij bij dade-
lijk geweld aangesteld waren 18 *personen en
Tresoriers*. Deze Opstand of dit oproer maakte,
dat Maximiliaan en Maria, bij Vonnisse ook dat
Privilegie van de *Veertigen* verbeurd verklaarden
op den 19 April 1482., 't welk ten gevolge had,
dat voortaan *de Wet en 't Gerecht* jaarlijks ver-
nieuwd zouden worden bij 's *Graven Stadhouder
en Rade van Holland, of bij zijne Gecommit-
teerden* (60). Doch ook hietegen wisten de
Stedelingen of derzelver hoofden en aanvoerers
op nieuw raad. Immers, indien ergens duchtige
bescheiden van onbeschaamde omkoopingen, zoo
van de zijde der Geldschieters als van de omge-
kochte personen, in eenig Staatsbestier voor-
handen zijn, zoo is het in dit geval, uit een *Pri-
vilegieboek van Leiden* gehaald, en geboekt door
MIERIS (61), waarbij *Willem van Boschhuysen*,
Burgemeester, en *Jan Koningszoon* uit 's Bosch
aan de Regeerders van Leyden den 6 Mei 1481.
overschrijven, de middelen gebruikt, en de gel-
den uitgegeven, en nog verder benoodigd, om
bij den *Cancelier, bij den Stadhouder, bij Ra-
den, Klerken* en anderen, tot behouding van 't
*Privilegie van den Veertigen bij appel van der
Sententie; en de hope om te comen tot een goe-
den eynde, maer het sel MOETEN COSTEN*. Zij
doen

(59) *Privil. van Leiden*, bl. 129.

(60) *Ibid.* bl. 64.

(61) *Ibid.* bl. 65. 1481. 6 Mei.

doen er bij de lijst van de penningen en de personen, aan wien, en hoeveel er nog ontbrak, voegende er bij: *Aldus sijnder oock andere, hij ende andere mogen ons veel reescap doen in ons Privilegy, — off veel hindere. Aldus soo en laet niet, ghij en sent ons terstont dat gelt, off die Stede, ende wij selen bescaemt wesen, ende het wesen tot grooten last ende afterdeel van der Stede, het was doch die principael boetscap ende last. — —* Ja zelfs de Vorstelijke Schatkist was daar niet vrij van; want bij de opgave, dat zij mijn Heer de Cancellier hadden gegeven vijfhondert Rijnguldens, mijn Heer die Stedehouder vijfhondert — en vele anderen; laten zij volgen: *Item, mijn genadigen Heere is gescent VI duysent croonen* (62). En zij bleven nog schuldig 1600 Rijnguldens, *alsoo A. van Zweeten ende Br. van Buschuysen wel weten, wie dat mense gelooft heeft, ende waer voor!* Hoe dit zij, zeker is, dat Maximiliaan en Maria, na 't dempen van den opstand, dien zij daarbij beschrijven, den 20 Julij van 't zelfde jaar 1481. het Privilegie der 40 en 16 vernieuwd hebben; zij zelf stellen die 40 voor deze keer aan, geven hun macht, om jaarlijks 16 personen te benoemen, om bij zijn' Stadhouder de verkiezing van

8

(62) Veel heeft men op bij onze Geschiedschrijvers, dat *de Privilegien voor geld gekocht*, en dus *afzonderlijke Eigendom*. geworden zijn. Ik spreke dit niet tegen! zoodanigen, bijzonder van *Domaniale goederen en renten*, hoe weinig ook in vergelijking met zuivere *Gunstprivilegien*, zijn er voorhanden. Doch ik denke niet, dat men *deze Schenkingen*, waarvan misschien weinig in 's Vorsten Schatkist onmiddelijk zal gekomen zijn, tot zulke *koopcontracten* zal betrekken.

8 te doen, en bij 't verminderen dier 40 zullen de overblijvenden andere goede eerlijken en Rijken in de plaatze kiezen. Doch *niet langer dan tot onse of onser nakom. wederseggen* (63), 't welk nog dat zelfde jaar den 8 Aug (bl. 133.) zoo veranderd wierd, dat *die wederzegging* niet geschieden zoude voor *de volle afbetaling* van zekere uitgeschoten gelden. Zijnde hierbij den 3 Aug. 1481. nog eene nadere Verordening gevoegd over de benoeming van de 16 Schepenen door de *Veertigen* (64):

Ziedaar van Leiden. *Amsteldam* ontving te Te Amst. Gent, in Maart 1479. ook een afzonderlijk Pri- steldam: vilegie. Philips had hun (staat er) *zekere jare lang gegund, dat 24 personen gekoren van den rijkdom en bij der gemeente, om te helpen raden* ten besten dorbaar, met nog 10 anderen van den Gerechte toen zijnde, mogten benoemen 14 personen uit *de rijksten, notabelsten, eerbaarljksten* enz., om daar uit 7 Schepenen door den Graaf te kiezen. Dit was bij tijde van *Karel* achtergelaten. Nu doen zij, tot bewaring van rust enz. eene *nieuwe gifte* ten eeuwigen dage, dat de 36 personen, *die alreede bij den Rijkdom en Gemeente gekoren zijn, om te helpen raden* met den luiden van den Gerechte, in alle zaken, der Stede aangaande, mogen noemen 14 personen, om daaruit 7 door den Graaf of zijne Gemachtigden gekozen te worden. En bij vermindering der 36 zullen die anderen aankiezen.

Wat *Gouda* betreft, onder de onuitgegeven Goudst. stukken zagen wij boven van Maximiliaan en Ma-
ria

(63) MIER. *Handv.* bl. 129.

(64) Ibid. bl. 132.

ria eene Bevestiging van 1476. den 23 Maart, en nader Verklaring en vernieuwing op 't jaar 1481. den 10 Novemb. nopens dat van 1477. den 23 Maart, op 't stuk der *Veertigen* (65), 't welk insgelijks gewaagd van de benoemingen tusschen 1477. en 1481. bij de Gemeente opgereden uit die aanstelling der XL. Bij 't Privilegie van 1477. (66) was namelijk den Goudenaren vergund, dat *bij de Vroedschap en Veertigen* XXII personen zouden verkoren worden *van de allerrijkste, notabelste, eerbaarste, rekkelijste en vredelijke mannen*, waaruit de Graaf stellen zoude vier *Burgemeesters* en zeven *Schepenen*, daar er te voren slechts twee *Burgemeesters* waren geweest. Of nu dit aanleiding tot beroertens had gegeven, dan of het de twistende *Hoeken* en *Kabeljauwen* waren, wordt niet gezegd. Maar wel, dat een deel opgeruide lieden dien Privilegie-Brief van 1477. gescheurd hadden, welke Maria nu op nieuw bevestigde in 't jaar 1481.

Te Rotterdam. *Rotterdam* ontving in 't jaar 1479. den 18 April eene nieuwe Vergunning. Philips had hun tot een *jaar* na wederzeggens geoorloofd 40 personen van *de rijkste, notabelste en bekwaamsten*, om daaruit te kiezen 4 tot beheer der Stads goederen. Thans tot rustbewaring kregen zij ten eeuwigen dage 40 personen, om insgelijks er 4 uit te kiezen, tot het beheer van *Uitgave* en *Inkomste*, als *Tresoriers*. Voords vrijheid, om jaarlijks uit die veertig 7 *uitteloten*, die, *aanstands*

(65) In een MS. van de *Privil. van Gouda*, fol. CXVIII. in de *Biblioth. van Leyden*, N^o. 72. B. enz. Zie de *Bijlage* 1481. den 10 Nov.

(66) Volgens VAN LEEUWEN, *Bat. Ill.* bl. 1438.

stonds beëdigd; noemen zullen 18 uit *den burgerstand of uit de 40*, van genoegzamen ouderdom en geldmiddelen, waaruit *de Graaf of zijn Stadhouder* zal kiezen 2 Burgemeesters en 7 Schepenen voor een jaar; doch de Burgemeesters moeten uit *de Veertigen* zijn. Dit laatste was eene goede Staatskundige voorziening; dewijl anders het geheel bewind, 't welk meer en meer aan Burgemeesters kwam, ligtlijk in ongewaschen handen konde geraken, of aan zulken, die van de belangen der Stad geheel vreemd of onkundig waren. Dit is den 8 Dec. 1483. na-1483: der bevestigd (67), met eenige verandering en verbetering; doch buiten 't wezen der zake.

Schiedam is de laatste Stad, die door Maria Schiedam: §. XII. bij name genoemd wordt. Ik vind van deze geen bescheid, dan dat de gedrukte Lijst op 't jaar 1463. den 28 Aug. zeergebrekkig opgeeft een *Privilegie van Philips van Bourgundie*; waarbij *de Vroedschap van XXI. personen (wordt) geoctroijeert, met den Baljuw Verkiezing te doen*. Zonder iets verder van Maria's tijden. Of nu dat Privilegie van *Philips* zij uitgegeven, is mij onbekend, VAN LEEUWEN, *Bat.* Ill. bl. 1439. spreekt er duidlijker van; dat hun vergund werd, *bij de meeste stemmen te mogen kiezen uit de XXI Vroedschappen of ANDERE Poorteren 2 Burgemeesters, 7 Schepenen en 2 Tresoriers*. Dit is hun dan bij *Maria* op nieuws bevestigd. Wat, en hoe hun in 't jaar 1527. door Keizer Karel eene *Vroedschap* van 24 personen is gegeven, zal later gezien worden.

Wat

(67) *Bat.* Ill. bl. 1439.

Alkmaar. Wat *Alkmaar* betreft, hoe men ook over vorige Vergunning, en over het later wedergeven van de in 't jaar 1492. verbeurdverklaarde Privilegiën denken moge, dit is ten minste zeker, dat bij gelegenheid van den geweldigen opstand van Kennemerland in 't jaar 1492. bij Vonnisfe en Overlevering der misbedrijvers *Alkmaar* mede in de straf gedeeld heeft, en dat de Privilegiën dier Stad teffens zijn verbeurd verklaard (68): zoodat men veilig stellen kan, dat bij de Regeerings-aanvaarding van Philips II. in 't jaar 1494. *Alkmaar* geene *Vroedschap* of vast getal van XXIV van rechtswege gehad hebbe. Men voege hierbij *Gornichem*! Deze Stad kreeg in 't jaar 1490. den 28 Sept. (69) een Collegie van XXIV Vroedschappen. *Schoonhoven* bekwam in 't jaar 1480. den 20 Junij (70) een getal van XXVII personen, die als Kiezers de benoeming deden van de Wethouders.

Ziedaar de gesteldheid der meest aanzienlijke Steden van Holland ten aanzien harer *Vroedschappen*, waarbij ter verkiezingen tot *Raden* en *Ge-rechten*, en tot Medehelpers, eenige getalen zijn vastgesteld van 40, 36, 24. enz. gedurende de Regering van *Maria* en haren Man *Maximiliaan*, eerst als Man en Heer der Landen, en na *Maria's* dood, als *Voogd* van haren en zijnen minderjarigen Zoon PHILIPS.

Eer ik van dit tijdperk afstappe, moete ik mij twee aanmerkingen veroorloven, 1^o. over 't woord *Vroedschap*, 2^o. over de *Gildens*.

I. Aanm.

(68) LAMS, *Handv. van Kennemerl.* bl. 79.

(69) VAN LEEUWEN, *Bat. III.* bl. 1439.

(70) VAN LEEUWEN, *Bat. III.* bl. 1439.

1. Aanm. Uit al het vorige blijkt nu genoeg- ^{Wat toen}
zaam, dat men in dien tijd door de *Vroedschap* ^{Vroed-}
niet dan oneigenlijk verstond die vaste getalen van ^{schap.}
veertig, zesendertig, enz. Want eigenlijk wer-
den toen, en nog later, onder *Vroedschappen*
verstaan zulke *vroede* personen, die te voren
aan *Wet of Gerecht* geweest waren. In zulke
Steden dan, gelijk *Leiden, Delft, Rotterdam*,
waarin de veertigen, zesendertigen, enz. hunne
verkiezingen tot Wethouders en Schepenen wel
konden, doch niet altijd *behoefden* te doen *uit*
den buik der burgerij, en dus aan hun eigen ge-
tal niet gebonden waren, aldaar was 't niet
vreemd, b. v. te *Leiden* op 't jaar 1477. aan-
treffen het gewag van *Veertigen*, en daarbij 't
afzonderlijk gewag van 67 *Vroedschappen*, onder
welke 67 dan ook die *Veertigen* begrepen kon-
den zijn. Zoo leest men ook te *Delft* (71) in la-
ter tijd: *In alle de Vergaderingen hebben niet*
alleen stem de Heeren Veertigen, maar ook de
Heeren Vroedschappen, dewelke buiten de Veer-
tig zouden mogen zijn, 't geen trouwens in lan-
ge jaren niet geschiet is: en werden als Vroed-
schappen erkent die Heeren, die geweest zijn
Burgemeester, Schepen, Thesaurier, Wees- of
Havenmeester. En het is in dien zin, (en niet,
gelijk WAGENAAR (72) meende, omdat *de naam*
van Vroedschap somtijds op andere Collegien van
Regeringe wordt toegepast,) dat men in eene
Keure van 1494. te Amsterdam bijeen gevoegd
vindt: *Die van den Gerechte, van den XXXVI*
ende van den genen, die in 't Gerecht geweest
had-

(71) *Beschrijv. van Delft*, fol. bl. 132.

(72) *Amsteld. D.* XII. bl. 285.

hadden, makende en representerende te samen de Vroetscap van der Stede. Doch ook die benaming van *Vroedschap* is onderscheiden van den vroegeren naam, toen men 't woord *Vroedschap* nam voor 't gansche lighaam der *vroede* Burgerij of van alle *Vroeden* en alle *Verstandigen* uit den burgerstaat. Deze onderscheiding wel in 't oog houdende. kunnen vele twistingen onder onze Historie- en Staatsrechtshrijvers vereffend worden.

De Gil-
den.

2. Aanm. Men zal ligt opgemerkt hebben, dat sedert dezen laatsten trap, de inrichting *van vaste lighamen van burgeren*, die in Stedelijke zaken gekend moesten worden, in die zelfde Steden, uitgezonderd Dordrecht, er geen of spaarzamer gewag voorkomt van *Gildens* en *Dekens van Gildens*, of diergelijke *Corporatien*, zoo als dat in de vorige XIVde Eeuw zeergemeen was. De reden is te vinden in de verandering van *opgeroepen* burgers, die te voren bestonden in die *Dekens* of *Hoofdlieden*, als zoovele *Represen-tanten* van de gansche burgerij, en die nu mede onder den naam *van rijken, vroeden, notabelen* enz. begrepen wierden verkiesbaar te zijn in dat vaste getal van *veertigen*, 36, 24 enz. Men moet dan niet zeggen, gelijk de Heer WAGENAAR (73) en anderen met hem, het schijnen te begrijpen, dat *de Gildens* en *Hoofdmannen*, 't zij door oproeren en beroertens, 't zij door heerschzucht der Vorsten of die der Stedelijke Magistraten van hun bewind of invloed zijn ver-stoken geraakt.

3. Aanm. Men moet zich echter niet ver-beel-

(73) *Vaderl. Hist.* D. VII. bl. 432.

beelden, dat hiermede alle vorige invloed van *rijken* of *vroeden*, *rijkdommen* en *vroedschappen*, of der meest aanzienlijke Poorters afgedaan was, en zij nooit meer in zaken van belang geraadpleegd *konden* of *mogten* worden. Het tegendeel leert de Geschiedenis, zelfs ook onder *Maria's* opvolger *Philips*. Zij werden wel niet uitgesloten; maar geraakten zoowel als de *Gilden* en *Hoofdmannen*, van zelfs stilzwijgend er buiten, nadat de Stedelingen zelf om *vaste en blijvende Vroedschappen* verzochten, die 't gansche Lighaam der Stedelingen, zoo in 't *kiezen* als *helpen raden*, vervangen zouden. Evenwel *konden* en *mogten* zij in gewichtige zaken geroepen of ook gekozen worden. Men heeft hiervan een aanmerkelijk bewijs in Amsteldam. Immers, schoon in die Stad bij bijzonder Privilegie van Maria 1476. het vorig getal van XXIV, door Philips van Burgondie gegeven, vermeerderd was tot XXXVI, en die *Zesendertig* nu het gansche lighaam der Stad vertegenwoordigden; vindt men echter bij WAGENAAR (74) uit de Registers, ook na die instelling onderscheidenlijk gesproken: *van den Gherechte, die XXXVI ende die heele rijkdom van der Stede: — — van den Here [den Schout] den Gerechte, de geheele Vroetschap, ende de notabelste ende rijcxste poorteren: — — van de Heeren van den Gerechte ende XXXVI Raden, mitten rijckdome deser Stede —*. Waaruit WAGENAAR te recht opmerkt, *dat de kundigste en aanzienlijkste ingezetenen, in zaken van belastingen, gekend werden ook na*
de

(74) D. II. bl. 390. Vergel. D. XII. bl. 282.

de instelling van een bepaald getal van Raden; en dat het dezulken waren, die, voor deze instelling, in gelijke gelegenheden te rade geroepen wierden. Dan ook is er in 't jaar 1495. een merkwaardig voorbeeld, dat in zaken van nieuw geldbezwaar onder Philips den Schoonen aldaar bijeen geroepen werden 't Gereght, de XXXVI Raden, en de notable ende rickdom van der Stede (75). Maar ook bovendien, nadat Philips, in persoon te Amsteldam gekomen, aldaar gehuldigd en ontvangen was als *Prince ende Souverein Here der Stede*, zoo als WAGENAAR op 't jaar 1497. na zijne driejarige regering dit verhaalt (76), zoo komt er op 't volgend jaar 1498, den 22 Dec. eene Stadskeure of Raadsbesluit, (bl. 434.) over de handhaving der vrije vaart door 't Marsdiep en 't Vlie, in wiens Voorreden als eene zaak, naar 't bleek, van groot gevolg, gezegd wordt, dat „omme de suspensie off twivel van der zaecke — vergadert zijn geweest „de zesendertich in 't meerder getael, daerbij „ende toegeroepen waren de *gehele buyck* en de „poorterij deser Stede, zoo men die naesten „crijgen conde, ende dat op 't Gasthuys. — „Ende wort elken bijzonder gevraecht bij monde van — —.” Waarop de ondertekening van elks naam volgt, uit welke blijkt, dat aldaar tegenwoordig waren: Vijf, *van den Gerechte*, daaronder drie Burgemeesters. Twintig, *van de XXXVI*. En omtrent honderd, *van de Poorterij*, allen met namen genoemd.

Ik

(75) WAGEN. D. II. bl. 390. Doch uit vergelyk van bl. 391. gebeurde dit voor de Bevestiging der Vroedschappen voor 't einde dezes jaars.

(76) Amsteld. D. II. bl. 396.

Ik ga over tot de tijden van Philips II., Zoon van Maria.

In dien vorm, als boven gemeld, stonden de Huldizaken, toen *Philips II.* in 't jaar 1494. zelf aan ^{ging van} 't bewind kwam; gedurende wiens minderjarig- ^{Philips II. of den} heid het land in gedurige onrust en tweespalt ge- ^{Schoo-} weest was, niettegenstaande alle de goede hoe- ^{nen.} danigheden van zijnen Vader en Voogd *Maximiliaan*. Getuigen daarvan zijn de aanhoudende oproeren in die dagen. Zien we de gewichtige Veranderingen, die in de zaak der *Vroedschappen* zelve toen zijn voorgevallen.

Gedurende het leven van *Maria*, en de Voogdij van *Maximiliaan* over den erflijken Opvolger PHILIPS, had het *Groot Privilegie*, benevens de afzonderlijke *Octrooien* wegens de vaste *Stedelijke Collegien* gegolden en gewerkt. Maximiliaan begrijpende, dat zijn Zoon nu zelf de *Regering* onder goed toeverzicht van Raden konde aanvaarden, beriep, ten einde hem in Holland plechtig te laten huldigen, *de Staten van Holland* bij elkander op den 12 Dec. 1494. in de Stad *Geertruidenberg*. En alzoo hem genoeg bewust was, op wat wijze dat *Groot Privilegie* was in de wereld gekomen; hoe voor zijn huwelijk eene jonge en onbedreven Vorstin, zwak van geest en kunde, en door buiten- en binnenlandfche Beroerten benaauwd, door kwade Raadslieden geprangd, in de Stad van Gent als opgesloten, zeervele Vergunningen had moeten gestadigen, en hoe die Vergunningen, op eene *sinistre wijze* (77) verkregen, juist de groote mede-
wer-

(77) Immers zoo drukt zich Philips zelve uit in zijn allermerkwaardigst Edikt van 6 Mai 1495., waar hij het

werkende oorzaak waren geweest van alle de woelingen en beroeringen, die het land zoo deerlijk gereisterd hadden : zoo heeft hij buiten twijfel zijnen Zoon aangeraden , om zijne Regering , met eene algemeene hervorming , te beginnen , en den weg van overtuiging inslaande , niets van dat alles te ondernemen dan onder de medewerking en goedkeuring van *de Staten zelf*, dewelke meest uit de Steden zamengesteld , het grootste belang hadden bij die verrichtingen , en bij 't behoud van *zulke Privilegien* , welken zij als ware *Schutsmuren* harer vrijheden konden en mogten aanmerken , en wier vernietiging zij ongaarne zouden gezien en geduld hebben , indien zij niet van de billijkheid en noodzakelijkheid dier vernietiging overtuigd waren geworden.

Philips
II. her-
roept
Maria's
Privile-
gien.

In dat licht de zaak beschouwende , zien we dan nu wat hij verrichtte. Dit is 't geval. *Philips* met zijnen Voogd vergezeld , roept de *Staten* van Holland voor zich ; verklaart zich te zullen laten huldigen als Graaf en Landsheer , maar geeft hun vooraf te kennen , dat hij van meening is , hun de vroegere Privilegien te bevestigen , maar dat hij *om vele redenen* , hun opgegeven , daaronder niet begripen zoude de *Privilegien* , sedert het overlijden van zijn' *Grootvader Karel* [en dus die van zijne Moeder *Maria* en verderen , onder en door zijnen Voogd en Vader ,] den

Groot Privilegie zegt verkregen te zijn *a la sinistre poursuite et au prouffit de nos pais de Hollande*. Vergel. de Academie-Verhandeling van G. S. GUICHERIT, *de eo quod sub Comitibus Hollandiae juris fuit in Privilegiis sub-et obreptive obtentis*. En een kleene proeve van dat gewichtig *Edikt* in de *Bijlage* op de *Disfert.* van J. DOORNIK, *de Magno Mariae Privilegio*, Leid. 1792.

den Lande en Steden gegeven; welken hij allen *revoceerde en casfeerde*. Waarop de Staten, zijne redenen gehoord en overwogen hebbende, met *algemeene stemmen* 's Vorsten voorstel goedkeuren, hierop Hem huldigen, en van alles een bewijs of *Acte*, door 's Vorsten Secretaris gerekend, voor zich verzoeken en verkrijgen. Zie hier woordelijk dit aanmerkelijk Staatstuk, 't welk den Historieschrijveren en Rechtsgeleerden onzes Lands zoo weinig bekend is, en zoo veel licht verspreidt over het later gebeurde (78).

„ Huldinge en eed, gedaen bij Hertoge Phi- Op
„ lips van Oostenrijk, aan de Ridderfchap, Ede- plechtige
„ len en Steden van Holland, binnen St. Geer- wijze.
„ truidenberge, en den Eed bij de Ridderfchap,
„ Edelen en Steden voorgenoemt, aan Hem ge-
„ daen den 12 Decemb. 1494. Op den dag van
„ huyden, twaelf dagen in Dec. in den jaer 1494.
„ soo zijn de *Staten van Hollant* ende Vrieslant
„ in groten en *suffisanten* getale vergadert (79),
„ binnen der Stede St. Geertruidenberge in Suyd-
„ holland gekomen en gecompareert in de Her-
„ berge, die men heet en teeckent met *de Wil-*
„ *deman* uythangende, aldaar mijn genad. Heere
„ Eertshertoge, en *sij*, aldaer in deselve Her-
„ berge in de Nederkamer bij sijner Genade zijn-
„ de, mijn voorf. genad. Heere de Eertshertoge
„ heeft doen seggen ende verklaren bij monde
„ van Mr. Thomas de Playne Heere van Mainie,
„ *Pre-*

(78) Te vinden in 't *Groot Plakaatb.* D. IV. bl. 8.

(79) In een MS. van een *Goudsch Privilegieboek*, waar dit stuk ook voorkomt, wordt beter gelezen, *vergadert zijnde*. Ik heb uit dat MS. hier vele verbeteringen ingebracht.

„ *President* in den Groten Raede van den Room-
 „ schen Koningh ende mijns genad. Heere, dat
 „ sijn Genade haer aldaer hadde *doen vergade-*
 „ *ren*, en was bij den goeden wille, geliefte,
 „ en consente van den voors. Roomsche Koning
 „ sijnen Vader, in persoon bij hen gekomen,
 „ om bij haer gehuld en ontfangen te zijn als
 „ Heere, erfachtich ende natuurlijke Prince en
 „ Heere, Grave van Hollant, ende Heere van
 „ Vrieslandt. En dat die meeninge van den Ko-
 „ ning en sijne Genade is, ontfangen te sijn in
 „ der forme en maniere als hij ontfangen hadde
 „ geweest, en haer eed doende, *sulcke Privi-*
 „ *legien* te onderhouden, als hier voortijts had-
 „ de gesworen wijlen zal. ged. mijn Heeren,
 „ Hertoge *Philips* ende *Kaerle* van Bourgondien
 „ en heere Voorsaten Graven en Gravinnen van
 „ Hollandt — heurluyden voorts verklarende,
 „ dat [NB.] *alle andere Privilegien*, bij hen
 „ *verkregen zedert den overlijdene van wijlen*
 „ *mijns voorscr. Heere Hertoge Kaerle van*
 „ *Bourg. souden geaboleert, gecasseert en van*
 „ *onwaerde sijn, en om veele redenen henluyden*
 „ *verklaart, aboleerde, casseerde en dede te*
 „ *niete met desen*. En niet te min om seecke-
 „ re consideratien den Koninck en mijne voorscr.
 „ gen. Heere, en elck van hen, accordeerden
 „ alsulcke den Steden *Delft, Leyden, Goude,*
 „ *Amsteldamme, Rotterdamme en Schiedamme*
 „ te mogen useren en gebruiken, roerende *de*
 „ *vernyeuwinge van Wetten en Privilegien van*
 „ *der Veertigen*, als zij sedert den doot van
 „ denselven *Hertoge Kaerle* hebben gedaen ter
 „ tijdt toe dat mijnen voorscr. gen. Heere sal we-
 „ sen gckomen tot der oudte van 25 jaren onbe-
 „ gre-

„ grepen. — — — Hen was ook gefeyd en
„ geaccordeert, dat, naerdat sij mijnen voorf.
„ gen. Heere fouden hebben ontfangen, in der
„ manieren als voren, sij gehelijck ontlast en
„ quijt fullen blijven van allen Eeden, die sij
„ hier voortijds den Koningh hebben gedaen,
„ als Vader en Momboir van mijn Heere *Phi-*
„ *lips*, fijnen Soone voorfz. Ende indien na
„ denfelven ontfangh en huldinge gedaen zijnde,
„ alfoo vorengzeydt is, aen mijn voorfcr. gen.
„ Heere, sij verfochten *bij nieuwe Privilegien*
„ eenige poincten en articulen, *reedelijcken* en
„ *profijtelijcken* zijnde voor het Landt, en niet
„ contrarie of *tegen de Hoogheyd* van mijnen gen.
„ Heere, dat defelve mijne gen. Heere hen daer-
„ op soude believen in manieren dat sij bij effec-
„ ten fouden bekennen, dat mijnen G. Heere
„ goede memorie en gedencken hadde van de
„ groote dienften, die sij hier voortijds den
„ Roomschen Koning fijnen Vader hebben ge-
„ daen.”

Ziedaar de voorafgaande Verklaring! En wat antwoorden nu hierop de Staten! Dit volgt onmiddelijk!

„ Welcke faecken hebbende gehoort de voorfz.
„ Staten hebben die, en elcks bijfonder, en
„ alfoo al te famen bij eenen *communen accorde*,
„ *wil, en confent geaggreëert, aengenomen en*
„ *geconfenteert; ende dat gedaen zijnde, heb-*
„ *ben mijn voorf. gen. Heere ontfangen, die*
„ *hen eerst den eed heeft gedaen.*”

Hierop volgen de wederzijdsche Huldigings-Eeden. En dan wordt deze Bevestigings-Verklaring er bij gevoegd:

„ Van alle den welcken dingen aldus zijnde
„ ge-

„ geschiedt mijn voorf. Genad. Heere heeft ge-
 „ *ordonneert*, ende de voorfz. Landen *mit den*
 „ *Staten hebben verzocht*, tot een gelijcke ver-
 „ sekerthede, ons *Jean de Courdrelie*, Secre-
 „ taris ordinarij mijner voorf. genadige Heere
 „ den Roomschen Koningh, en den Eertsher-
 „ toge, ende *Franck van Nese*, Secretaris in
 „ de Kamere van den Raede in Hollandt, dese
 „ tegenwoordige *Acte* te maeken en expedie-
 „ ren, ten eynde dat *het vast, gestadigh en van*
 „ *waerde blijve ten eeuwigen dage*. Actum in
 „ *de voorschreve Stede*, ten *dage en jare* als
 „ voren, in presentie en tegenwoordigheydt van
 „ mijnen Heere den Marckgrave van Baden,
 „ mijnen Heere van Bergen, Molenbais ende
 „ Borsfele, Ridderen van de Ordre, den Proost
 „ van Trigt, Heere Ladron, Hofmeester Phil-
 „ bert de Veere, geseyt la Mouche, eerste Stal-
 „ meester, Jacob van Almonde en Jan Boudyns,
 „ Raden in de voorschr. Kamere van den Rade
 „ in Hollandt, en meer andere, *in grooten ge-
 „ tale*.”

Ziedaar een gewichtig en voor de Historie en
 Staatsgesteldheid van dien tijd zoo belangrijk stuk.
 't Is te beklagen, dat van hetzelfde tot nog toe
 zoo weinig of geheel geen gebruik is gemaakt,
 vooral van dezulken, die het zoo hoog opgevij-
 zelde Privilegie van Vrouw Maria naderhand als
 eene *Staatswet* hebben blijven beschouwen, en
 niet minder van hen, die het *voor en tegen* van
 Maria's Privilegie ten aanzien der voorddoring, uit
strijdige beginselen hebben beweerd, waaronder
 voornamelijk Geleerden! Onder die genen, die het-
 zelve nog in mijnen leeftijd bestreden en als ongel-
 dende aangemerkt hebben, zijn geweest P. PAU-

LUS

LUS (80) en PETR. RENDORP (81). Maar, dewijl er ook geleerden zijn, die wel toegeven *de herroeping*, maar evenwel meenen, dat hetzelfde naderhand weder *hersteld* is; anderen die de *herroeping* toestemmende, echter de *wettigheid* van dat herroepen ontkennen: zoo laat ons bij hetzelfde eenige Aanmerkingen voorafzenden, en dan die latere bedenkingen kort beantwoorden.

Eerste Aanm. Men ziet hier vooreerst eene plechtige onderhandeling tusschen *den Vorst en de Staten*, als zijne Onderzaten, op de bedaardste en op eene beredeneerde wijze, een Verdrag van Huldiging en Erkenntenis zijner Erflijke Opperregering sluiten, en weêrzijdsch beëedigen. Men ziet er een' jongen Vorst van slechts 16 jaren oud, vergezeld en geholpen van zijn' Vader en Voogd, en zijne voornaamste Raden in een klein Steedje in eene Herberg, meer vertrouwen stellende op zijn wettig Recht en de hem toekomende zedelijke macht dan op den gewapenden arm; bij en tot zich roepende, naar stijl en gewoonte van die tijden, het geheele lighaam *der Staten*, bestaande uit Ridderfchap, Edelen en Steden, om door hun als regerend Landsvorst en *erflijk* Opperheer openlijk erkend en aangenomen te worden, bij 't uiteinde zijner minderjarigheid. Hij ontslaat hen van den Eed, waarmede zij aan zijn' Vader *Maximiliaan*, als zijn' regerenden Voogd, verbonden waren. Hij verklaart hun te zullen onderhouden die Privilegien, dewelken door *Philip* en *Karel* als wettig beschouwd,

Aanmerkingen
op 't
zelve.

(80) Inleiding tot zijne *Unie van Utrecht*, D. I.

(81) Disf. Inaug. *de origine et potestate Ordinum sub Comitibus Holland.* p. 50, sq.

schouwd, en door hun bij eede bevestigd waren; maar herroept en vernietigt met eenen slag alles wat sedert den dood van *Karel*, en dus door *Maria* zijne Moeder (wier nagedachtenis hij nogtans hier betamelijk ontziet) en door zijnen Voogd gedaan, en bij vorine van Privilegien gegeven was. Hij geeft van die vernietiging hun verscheidene *redenen* op, en *verklaart* die redenen. Hij zondert van die Vernietiging uitdruklijk uit *die Privilegien*, welke de vijf genoemde *Steden* sedert *Karels* dood verkregen hadden, van vaste *Vroedschaps-Collegien*, tot dat hij 25 jaren oud zoude zijn, en dus nog omtrent 9 jaren gedurende. Hij belooft hun, dat, wanneer zij naderhand eenige verdere Artikelen, die *redelijk* waren en *nuttig* voor het Land, en tegen zijne Oppermacht of Hoogheid niet stredden, van Hem verzochten, dat hij hun toonen zoude een goed Vorst te zijn. Wat nu de Staten? Zij hebben dat alles gunstig aangenomen; zij hebben de aangevoerde redenen gewikt en gewogen; zij hebben eenstemmig daarin bewilligd, en hebben hem daarop als *Erfheer* erkend en plechtig gehuldigd: zij *verzoeken* zelfs daarvan ter *eeuwige gedachtenis*, en tot verzekerdheid voor 't vervolg, aantekeningen in *de Staatsregisters*, en Philips *beveelt* dit te doen. En zulks geschiedt door den *Secretaris van den Grooten Raad des Konings*, en ook door den *Secretaris van het Hof of den Raad van Holland* (82).

Is

(82) Waren de *Memorialen* van den Hove van Holland van die jaren niet verloren gegaan, zoo zouden wij ongetwijfeld van dit merkwaardig geval breeder inlichting bekomen hebben. Men kan niet wel vermoeden, dat

Is in dit alles eenig Geweld; eenig misbruik van Macht? is hier iets *willekeurigs*? Daar van is geen schijn! De Staten, die hier het gansche Volk van Holland *vertegenwoordigen*, hooren *de redenen*; zij keuren ze goed, zij berusten er in, en huldigen den Vorst. De *vele redenen* zelve, offchoon zij niet uitgedrukt zijn, en mogelijk niet oorbaar waren, om in eene openbare *Acte* te plaatzen, zullen ook nog heden niet verre te zoeken zijn, en ligtlijk kunnen opgemaakt worden zoo uit den inhoud van 't Privilegie zelve, als uit de Geschiedenissen en Voorvallen van dien tijd. Men denke 1°. aan zoovele Artikels in 't *Groot Privilegie* van Maria bij hare Huldiging, welken buiten de aanleiding, die zij gegeven hadden tot twisten, beroerten, en verwarringen in 's Lands en de Stedelijke besturen, ook ten nadeele strekten van 's Vorsten toenmalige Inkomsten, wettige Rechten en Souvereiniteit; waaromtrent hier aanmerking verdienen de woorden van den Rechtsgeleerden P. MERULA (83), over de *Revocatiën* door een Opvolger: „Indien, „zegt hij, 't Privilegie procedeert uit eene fin- „guliere en naakte gratie, gunste en welgene- „gentheid des Prince tot zijne Onderzaten (van „welker getal wij achten meest alle de Privile- „gien, die de Prins verleent in zijne Inauguratie „of blijde Inkomste) zo zullen wij deze sub- „distinctie gebruiken. Ingevalle zulke Privile- „gien

dat men ter verdonkering van het toen gebeurde wegens Maria's Privilegien die *Memorialen* uit het oog heeft doen raken. Evenwel zij zijn er niet!

(83) *Manier van Proced.* B. I. tit. IV. H. 3. §. 33-
bh. 54.

„ gien bij den overledenen Prins verleend en ge-
 „ geven, strekken tot groot nadeel; hinder en
 „ prejudicie van de Souvereiniteit en Hooge
 „ Overheid; zo mag de succederende Prins de-
 „ zelve Privilegien revoceren, casseren en nul of
 „ van onwaerde verklaren. — — Deze oorzaak
 „ alleen heeft Karolum V. (84) gemitteert, 't
 „ Privilegie van Vrouwe Maria, de Auctoriteit
 „ van de Hooge Overheid grootelijks infringe-
 „ rende, zo weinig ja niet te agten, zeggende,
 „ dat het zelfde al te zeer naar de humeuren" enz.
 Doch hier vinden wij meer gedaan door Philips,
 Karels Vader. Hij gebruikte hiertoe zijn Souve-
 rein gezag en recht niet. Hij riep 's Volks Sta-
 ten bij een; hij gaf hun redenen op; gaf ze ter
 overweging; de Staten erkenden ze voor wich-
 tig, en stemmen zelf eenparig toe in de *Vernie-*
tiging.

Maar wat 2°. de Geschiedenis betreft. Men
 vindt daarin *de redenen* zelf. Men kan toch het
 gebeurde bij en sedert Maria's slappe en zwakke
 Regering, en na haren dood, gedurende de min-
 derjarigheid van haar' Zoon Philips II. 1482. tot
 1494. niet dan met schrik en afgrijzen lezen.
 Men denke om alle die Stedelijke Vergaderingen
 en *Dagvaarden*, die uit tegenstrijdige belangen
 werkten, en tegen elkander botsten; om alle die
 verwarringen, beroeringen, rebellien, tweespal-
 ten, Hoeksche en Kabeljauwsche moordenarijen,
 voetligtingen van Regenten aan Regenten,
 heersch-

(84) Hij had moeten zeggen *Karels Vader Philips*,
 doch heeft dit toen mogelijk van Philips niet geweten.
 Het zeggen van *de humeuren* kan dan van *Karel* niet
 gezegd zijn, ten minsten niet in den zin van *Meryla*.

heerschzuchtige pogingen, om mede op 't kusten te zitten, de tegengestelde pogingen der hooge Machten tot demping van opstanden en verdeeldheden, burgerlijke wapeningen, te hulproeping van krijgsvolk, zelfs van buitenlandsche Macht door de ingezerenen; de daar uit ontsane benooidgheden van soldij-gelden en *subsidien*, (onder den naam van *ruiter-* of *maandgelden* bekend), dure tijden, rijzingen en dalingen van de geldspecien; gebrek aan alles; knellende armoede en hopeloosheden der smalle gemeentens, inlandsche oorlogen tuschen Steden en Steden, volgens het bekende, *humiles laborant, dum potentes disident*. Men denke om de gewelddadigheden der Hoeksche en Kabeljaauwsche Partijen te Leiden, boven aangehaald. Men denke om de woede van de Kennemerlanders en Noordhollanders, in 't jaar 1492. en de akelige schilderij, onder den naam van 't *Kaas-en Broodspel*, hiervan opgehangen en bij Wagenaar in plaat verbeeld (85). Men denke aan den zoogenoemden *Jonker Franschen Oorlog*, of het Hoeksche Oproer onder Jonker van Brederode en zijne aanhangers, met het belegeren van *Rotterdam* en andere Hollandsche Steden (86), door de

(85) Men leze breeder hiervan LAMS, *Handv. van Kennemerland*, bl. 74-89. WAGEN. *Vaderl. Historie*, D. IV. bl. 271. OOSTEN DE BRUIN, *Geschied. van Haarlem*, bl. 299. enz.

(86) Zie WAGEN. D. IV. bl. 244. en 't Werkje van K. VAN ALKEMADE, *Rotterdamsche Heldendaden onder den Stadvoogd Frans van Brederode*, genaamd *Jonker Franschen Oorlog*, 8°.

de Schrijvers op hunne wijze verhaald (87). 't Welk alles niet zoozeer of regelrecht op rekening van 't *Privilegie* zelve behoeft gesteld te worden, als wel op zijn misbruik; dewijl in 't zelve vele goede dingen, en die voor de *Vrijheid*, *zachtheid* en *geregeldheid* van 't *Regeringsbestuur* zeer heilzaam konden zijn, voorkomen, indien de geest der tijden, de spanning der onderzaten, en de kunde van regeren zulke inlichtingen bereikt hadden, als de latere opgeklaarde denkbeelden in onzen tijd medebrengen.

Zien we dan nu, welke de wederzijdsche Beloften en Eeden geweest zijn. Want dit doet ook hier veel ter zake, om te weten, welke de begrippen van dien tijd nopens de wettige *Oppermacht* aan de zijde der Vorsten, en de wettige *gehoorzaamheid* aan de zijde der Onderdanen waren, en wat *Philips* ten aanzien der Rechten en *Privilegien* beloofde. Dus zwoer hij (88):

Eed van Philips II.	„ Dat sweeren Wij, als Grave van Hollandt „ ende Heere van Vrieslant, met heuren toebe- „ hooren, die Heylige Kercke voortestaen en in „ heure Regten en Vrijheden te onderhouden, „ Weduwen en Wesen te beschermen, en in „ rechte en redene te houden en te doen onder- „ houden, <i>die Rechten, Handvesten en Privi-</i> „ <i>legien</i> Onser Ridderfchap, goede Steden ende „ gemeene Landen van Hollandt en van Vries- „ landt,
---------------------------	---

(87) Ik zegge *op hunne wijze*. Ik achte het toch waarschijnlijk, dat de Geschiedenissen, na het licht, 't welk sedert hunnen tijd over den Regerings- en Volkstoestand onder de Graven, ontstoken is, zich thans in eene vrij verschillende gedaante vertoonen zouden.

(88) In die zelfde *Acte* bl. 8. zijn die Eeden ingevoegd, in 't *Groot Plakaatb.* D. IV. bl. 9.

onder Philips II. Zoon van Maria, 1494-1506. 261:

„ landt, voortijds verleent ende gegeven bij wij-
„ len *Hertogen Philips en Kaerle* van Bourg.
„ en hare Voorvaderen, *Graven en Gravinnen*
„ van Hollandt en Heeren van Vrieslant, zal.
„ memorie, te houden en te doen onderhouden,
„ confirmeren en vestigen die voor Ons en onsen
„ Erven en Nakomelingen mit desen onsen Eed;
„ en desgelijcken onsen voorschr. Landen in.
„ Rechten en Justitie te houden en te doen on-
„ derhouden, en *die oude goede Costumen, Ge-*
„ *woonten ende herkomen* te observeren ende te
„ bewaren; ende voort' onse voorschr. Ridder-
„ schap, Landen, Steden ende Onderfaten van
„ dien te doene, als des een goet Heere en
„ Prince schuldich wesen sal van te doene.

„ Alsoo moet ons Godt helpen en alle sijne
„ Heyligen.”

Ziedaar den eed van een' Souvereinen Vorst,
die zijne verplichting aan zijne onderdanen erkent,
en hun belooft zoo in generale bewoordingen, elk
in zijn recht en gerechtigheid te zullen handhaven
en beschermen; als in 't bijzonder hun *bevestigt*
alle die *Privilegien*, welken voor Maria's en
Maximiliaan's tijd gegeven waren, en die onder
Hem zouden voordduren! Hierop volgt *de Eed*
der Staten, in dezer voege:

„ Dat sweeren wij, dat wij onsen genadigen Eed der
„ Heere Eerds-Hertoge *Philips* van Oostenrijck Staten.
„ &c. hier zijnde tegenwoordich, hulden ende
„ ontfangen tot onsen rechten gesworen * Lands * Mis-
„ heere, en Grave der Landen van Holland en schien
„ Heere van Vrieslandt mit heuren toebehooren; stond er
„ sijne Hoogheydt, Heerlijckheydt, ende Graef- *rechten*
„ felijcke *Rechten* getrouwelijck te bewaren, *geboren.*
„ ende te onderhoudene; en sijne *Genade*, sijnen

„ *Stedehouder en Raeden* van' Hollandt, en voort
 „ allen *lijnen Dienaren* ende *Officieren*, elck een
 „ na *lijn toebehooren*, heuren diensten doende
 „ en exercerende, te obedieeren en assisteren, en
 „ voort *houw, getrouwe* en dienstigh te wesen,
 „ tot beschermenisse van *lijnen Edelen Persone*,
 „ en *State*, als wij van rechts en redenswegen
 „ schuldich zijn te doene, en voorts alles te doe-
 „ ne des goede ende getrouwe *Onderfaten* heu-
 „ ren rechten *Lands-Heere* schuldigh zijn van
 „ doene.

„ Alsoo moet ons God enz.”

Gouda. Dat nu onder de benaming van 's *Vorsten Dienaren en Officieren*, aan wien gehoorzaamheid in hunne *ambtsbedieningen* beloofd werd, mede begrepen wierden, de *Stedelijke Schouten, Burgemeesteren en Schepenen*, als *Vorstlijke Dienaren*, (in tegenstelling van de overige *Raden*, zoo *Veertigen* als anderszins, die onder de burgers en gemeente betrokken, enkel in hoedanigheid van *Vertegenwoordigers* van 't geheele *lighaam* der *Burgeren* opkwamen): zulks moge aan vele lezers, op 't Staatsrecht van die tijden minder gevat, vreemd voorkomen. Maar zulks zal geene redelijke tegenspraak lijden, als ik hier volgen laat de aanmerklijke *Huldigings-Acte*, waarbij *Philips*, in persoon te Gouda gekomen, den 19 Julij 1497. aldaar nader en afzonderlijk gebuldigd, en van weêrszijde de Belofte gedaan is. Zie hier dit gewichtig stuk; en wel, eerst, de aanspraak van *den Gerechte*, op den naam van:

„ Ontfangh.

„ Grootmogende ende Doorluchtige Vorst,
 „ onzen aldergenadichsten Heere! Uwe onder-
 „ danige *Onderzaten, Schout, Burgermeeste-*
 „ *ren,*

„ *ren, Schepenen ende Gemeente* van deser uwer
„ Gen. Stede van Goude, verblijden hem zeer-
„ hartelicken van uwer Gen. Incompste alhier,
„ en presenteren u de Sleutelen van der Stadt,
„ stellende lijff ende goet in de bescarmenisse
„ ende uwer Vorstelicker Genadicheydt en gra-
„ tie.”

Hierop volgt nu afzonderlijk:

„ Den Eedt van *de Gemeente.*”

„ Dat sweeren wij, als dat wij onsen alderge-
„ nadichsten Heere Eerts-Hartoge *Philips*, hier
„ tegenwoórdich zijnde, hulden ende ontfangen
„ tot onzen gerechten geboren Lantsheer, als
„ Grave van den Lande van Henegouwen, Hol-
„ land, Zeeland ende Vriesland, zijne Hooch-
„ heydt, Heerlijkheit en Graeffelicke *Rechten*
„ getrouwelick te bewaren ende t'onderhouden;
„ ende zijne Princelicket Gen. *Cancellier* ende
„ *Grooten Raedt* van Justitie, *zijne Stadthoude-*
„ *re* ende *Rade* in Hollant, *zijn*en *SCHOUT,*
„ *BURGERMEESTEREN* ende *SCHEPENEN* van dese
„ sijnde Gen. *Stede van der Goude* ende alle sij-
„ ne *Officieren* en *Dienaren*, elcke nae sijnen
„ toebehoren haren dienst doende en exerceren-
„ de, te obedieren ende assisteren, ende voort
„ houdt ende getrouw te wesen ende dienststich
„ tot beschermenisse van sijnen edelen Persoon
„ ende state tegen allen, als wij van rechts-
„ wegen ende redenen schuldich sijn van doen;
„ ende voorts alles te doen, dat goede ende ge-
„ trouwe Onderzaten horen rechten geboren
„ Lantsheere schuldig sijn van doen.

„ Alzoo moet ons Godt enz.”

„ Hyernaer volgt den Eedt van onsen Gen.
„ Heere Hartoghe *Philips* gedaen.

„ Dat sweeren wij goet ende rechtvaerdigh
 „ Heer ende Prince te zijne, onser Stede van
 „ der Goude ende onze onderzaten van dien te
 „ onderhouden ende te doen onderhouden alle
 „ de Rechten, Privilegien ende Hantvesten ende
 „ Haircoomen, henluyden verleent en geconfir-
 „ meert bij Hartoge PHILIPS zal. ged. ende KAERL
 „ laetst overleden, en heure voorvaders Graven
 „ en Gravinnen van Hollandt, en al te doene
 „ voor zijne Onderzaten. Alsoo moet
 „ ons Godt” enz.

Tweede Aanm. Wanneer hij om zekere *con-*
sideratien, gelijk hij zegt, aan zes Steden, met
 name *Delft*, *Leyden*, *Gouda*, *Amsterdam*,
Rotterdam en *Schiedam* voor zekere jaren ver-
 oorlooft, om de Privilegien van *Veertigen* enz.
 te mogen gebruiken, zoo als zij sedert den dood
 van *Karel* gedaan hebben; zoo toont dit duidlijk
 genoeg, 1°. dat hij de door *Philips* gegevenen,
 zooverre zij niet op nieuws bij *Maria's* tijd wa-
 ren verlengd of bevestigd, als afgelopen aan-
 merkte. Trouwens, dezen waren ook maar voor
 jaren of tot wederzeggens gegeven. Maar 2°. hij
 gaat voorbij de Steden *Haarlem*, *Dordrecht*, en
 Haarlem. *den Briel*. Van *Haarlem* is dit niet te verwon-
 deren. Uit het boven aangehaald stuk van 1492.
 blijkt, dat die Stad eene geheele Verbeurdver-
 klaring van hare Privilegien, en met name van
Maria's Privilegien wegens de *Wet-vernieuwing*,
 had ondergaan, en dus niet deelde in die Beves-
 tiging. Wat *Dordrecht* betreft, de reden schijnt
 Dor- geweest te zijn, dat deze Stad met *den Briel*
 drecht. ecnigfins verscheiden was in haar Regeringsbe-
 leid; en 't is aanmerklijk, dat die Stad, korte
 dagen daaraan, den 21 Dec. 1494 afzonderlijk
 door

door Philips begunstigd is met een Privilegie, weinig verschillende van 't. vorige van 1481., doch van de overigen daarin onderscheiden, dat hetzelfde zoude voortduren van den dag der Uitgift af, de volgende 25 jaren, en dus tot 't jaar, 1519. (89), terwijl de overigen slechts duurden tot 1503., dewijl Philips dan 25 jaren bereikte. Maar ook verder ging het Privilegie niet, dan roerende 't. *regement ende administracie van derzeluer Stede.*

Derde Aanm. Maar de Vorst had hun ook toegezegd, dat, zoo zij iets *nuttigs* en *redelijks* wilden verzoeken, hij zulks niet weigeren zoude. Dit schijnt dan de aanleidende oorzaak geweest te zijn, dat *de Staten* ten zelfden tijde *bij Requeste* (gelijk dat gewoon was) op dien grond zich bij Philips om eenige punten en Artikelen vervoegden, in welk hun verzoek ook begrepen was eene uitgebreider Vergunning wegens de *Vroedschappen*. Dit vindt men in 't *Groot Plakaatboek* (90), en 't verdient om zijne bijzonderheid hier te worden aangewezen, (hetzelfde is in het *appointement*, gelijk men 't noemt, ingevlochten en herhaald): „ Alfoo
„ (zegt de Vorst) de Gedeputeerden van de Sta-
„ ten van onsen Lande van Hollandt ende Vries-
„ landt, tot onse blijde inkomst en huldinge aan
„ de Heerlijkheid onser Landen, voorsz. onder
„ andere saken ons gepresenteert ende overgege-
„ ven

(89) VAN DE WALL, *Privil. van Dordr.* bl. 751. die aldaar zelve aanmerkt, dat *die Handvest een nieuw en bijzonder bewijs uitlevert van de gunst, die Philips dezer Stad boven andere Steden toedroeg.*

(90) Aldaar D. IV. bl. 3-5.

„ ven hebben seeckere poincten en articulen;
 „ die sij seggen en maintineren *nuttelijk ende*
 „ *oierbaerlijk* te sijn, om die welvaert van ons,
 „ onse voorf. Landen, ende van de Ingezetenen
 „ onze onderzaten van dien, welke poincten en
 „ de articulen *sij seggen*, dat eenige henluyden
 „ voortijds gegonnen geweest hebben bij wijlen
 „ onse lieve Vrouwe ende Moeder Vrouwe *Ma-*
 „ *ria* van Bourgondie en andere onse Voorvade-
 „ ren, Graven en Gravinnen van Hollant —
 „ ende uyt krachte van deselve giften ende van
 „ de brieven, daervan wesende, van deselve
 „ poincten en articulen tot nu toe gebruikt heb-
 „ ben; ons ootmoediglijk biddende hun die voorf.
 „ poincten ende articulen, bij hun also gebruikt,
 „ te willen confirmeren ende believen; en de
 „ andere van nieuws gunnen en verleenen *by*
 „ *forme van Privilegie*, hun op al doende ex-
 „ pedieren onsen opene bezegelde brieven in
 „ behoorlijken forma.” Ziedaar een Smeekschrift
 van het Volk, of *der Staten*, op naam des Volks,
 meest steuncnde op de vorige vernietiging der
Privilegien van Maria. Ik zal, met voorbijgang
 van de andere Verzoeken alleén het *eerste* Arti-
 kel, tot ons onderwerp meer regelrecht behoo-
 rende, hier woordelijk opgeven. Het Verzoek
 was algemeen en hield in: „ Dat *elck van de*
 „ *Steden* van onsen Lande van Holland *eetwigh-*
 „ *lijck* ende *erffelijck* gebruycken mogen van de
 „ *Veertigh, Sesendertigh, Vierentwintigh*, of
 „ te hoe die in eenige van deselve Steden ge-
 „ noeymt mogen wesen, die als *Raeden* van de-
 „ selve Steden geordonneert zijn, omme *te hel-*
 „ *pen raeden* in allen saecken der Stede ende
 „ der Poorteren van dien aengaende; midtsge-
 „ ders

„ ders oock te kiezen de perſoonen, als de *Twee-*
„ *entwintigh* of *Veertiene*, als men dat *ſeecke-*
„ *ren tijdt* gebruyckt heeft, om die *onſen Ste-*
„ *dehouder* ende Raeden van Hollandt te preſen-
„ teren, ende daer te ordonneren ende te nemen
„ die *Wethouderen* van de Steden; naer inhoudt
„ der Brieven, die elck van de voorschr. Steden,
„ onder het zegel van wijlen onſe voorschr.
„ *Vrouwe en Moeder* daar van heeft.”

Zij verzoeken dan 1°. om die vaste lighamen van *Veertigen* enz. weder op nieuws te mogen hebben, met de daarmede gepaard gaande *benoe-
mingen* van een *dubbeltal* tot Wethouders, om de verkiezingen door den Graaf of op zijn naam te laten doen.

2°. Zij verzoeken dit zeer algemeen voor *elk der Steden*, zoo echter, dat zij zich bepalende bij de Brieven, die zij van *Maria* gezegeld hadden, daardoor andere Steden, die deze Brieven niet konden toonen, ſtilzwijgende uitsluiten (91).

3°. Zij gronden hun verzoek niet op vorige Brieven, van *Jacoba*, van *Philips*, van *Karel*, maar alleen op die van *Maria*, waarvan zij gedurende zijne minderjarigheid genot en gebruik hadden gehad.

4°. Zij verzoeken die Privilegien *eeuwig en erflijk*.

Zon-

(91) De Heer VAN DE WALL bl. 752. heeft dit ook opgemerkt, en er uit afgeleid de reden, dat, volgens de Regeringslijsten, naar den inhoud van dat Privilegie ook onder Karel II. *het Gerecht jaarlijks vernieuwd* geworden zij; van welk Voorrecht de andere Steden *verſto-*
ken bleven, zoo als uit derzelver *bijzonderste Privilegien en Regeringslijsten* kan gezien worden.

Zonder nu hier angstvallig en ook onnoodig te onderzoeken, of alles zoo naar waarheid voorgesteld zij, en of *elk der Steden* ('t welk ingewikkeld schijnt aangeduid te worden,) zoodanige Brieven waarlijk had of toonen konde: laat ons alleen zien, welke *Apostille* of Antwoord toen op dit zoo algemeen en ruimschotig Verzoek gegeven, en wat *Octrooi* bekomen zij?

„ Wij hebben (zegt Philips bl. 5.) om dese
 „ en andere redenen (daar gemeld) ons daertoe
 „ porrende, genegen wesende tot harer (der Staten)
 „ ten) voorsz. bede ende supplicatie, gegonnen,
 „ geoctroijeert ende gewillekeurt, ende uyt onse
 „ sonderlinge gracie gonnen, octroijeren en wil-
 „ lekeuren mits desen onsen Brieven — — aen-
 „ gaende den eersten Pointe bij hen verfocht,
 „ roerende de *Vernieuwinge* van de *Wetten* en
 „ de *Privilegien* van den Veertigen; dat die van
 „ onsen Steden van *Delf*, *Leyden*, *Gouda*, *Am-*
 „ *sterdam*, *Rotterdam* ende *Schiedam* van den
 „ voorsz. Privilegien van den Veertigen, met
 „ dat daer aen kleeft, useren ende gebruycken
 „ sullen, als sij tot nu gedaen hebben, ter tijdt
 „ toe, dat wij totter ouder van 25 jaren geko-
 „ men sullen zijn, gelijk ende in alder manie-
 „ ren, als zij gedaen hebben zedert den doot
 „ van onsen voorsz. lieven Heere en Grootvader
 „ Hertogh *Karel* tot nu toe.”

Wij zien hieruit, 1°. dat Philips geene der voorgemelde Verzoeken van de Staten zoo ruimschoots toestaat, noch aan *alle de Steden* noch voor *altijddurend*, maar alleenlijk een Collegie van Veertigen epz. vergunt aan *de zes* genoemde Steden. En dit geschiedde den 14 December

1495. een jaar en twee dagen na de Huldiging (92). Dit nu waren juist die zes Steden, aan welken *Philips* bij zijne huldiging dit Voorrecht reeds ongevraagd geschonken had; en welken, benevens Haarlem, bij 't *Groot Privilegie* van Maria §. 12. ook bijzonder in dezen opzichte begunstigd waren.

2°. Hij oorlooft hun die Vroedschappen te hebben op die wijze, zoo als zij ze gehad hadden sedert 't jaar 1477. het jaar van Karels dood, en sedert *Maria's* regering en zijne *minderjarigheid*, en geeft dus die Steden niet meerder of minder, betreffende dit Artikel, dan hij bij zijne huldiging het jaar te voren gedaan had.

3°. Hij weigert hun het verzoek, om die Vroedschapl ijke Collegien te mogen gebruiken
een-

(92) Het is aanmerklijk, dat omtrent even het zelfde, 't welk ik hierboven uit het *Groot Plakaatboek* aanhaalde op den 12 Dec. 1794. insgelijks, doch met geheel andere woorden en orde, en op den 22 Dec. 1494. uit een *Privilegieboek van de Stad LEYDEN* bij MIERIS is uitgegeven, *Privil.* bl. 55—57. edoch ten aanzien der *Veertigen* met deze zakelijke verandering, bl. 56: „ Op „ het gene dat de voorsz. van den Staten den Coninck „ ende mijnen gen. Heere gebeden hebben, dat heure „ genaden geliefte waer, aengaende de *Veertige*, dair „ off in de Acte van den voorsz. ontfange ende hul- „ dinge mentie gemaect es, — — — tot dat mijn „ gen. Heere sal wesen ter oudde van 25 jaren, hen „ — — te willen consenteren ende accorderen, tot dat „ mijn gen. Heere gecommen sal wesen ter oude van „ XXXII jaren.” enz. Ik wete dit niet te vereffenen, dan dat ik dit op den 22 Dec. als een nader en nieuw verzoek voor *Leiden* van dien dag aanmerke, doch hetzelfde is hun met goede woorden en vriendlijke beloften niet toegestaan geworden. Zij zouden hiertoe gemachtigden afzenden.

eeuwiglijk en erflijk, gevende dezelve slechts aan die zes Steden tot zijn 25 jaren. En dus eindigden dezen van 's Vorsten wege den 22 Junij 1503. en hij zelf overleed den 26 Sept. 1506., oud 28 jaren. Op welken tijd dan reeds die Privilegien moeten opgehouden, en bij de hulding van Karel II. 1507. dus hunne kracht verloren hebben, en derhalve Maximiliaan, in naam zijns Kleinzoons Karel niet kan gezegd worden de verlopenne Privilegien op de Vroedschappen bevestigd te hebben. Waarvan hierna. Waarom *Haarlem* daarbij nu niet genoemd wordt, daarvoor was eene duchtige reden. *Philips* had acht dagen vroeger, den 7 Dec. 1495. aan de Stad *Haarlem* „ op de oitmoedige bede — bij die Borchmees- „ tren, Scepen ende Raede der Stede van Haer- „ lem voor hem ende alle die gemeyne borge- „ ren ende ingezetenen, hun eenen Raad van „ 24 perfoonen verleend, en insgelijk tot zijn „ 25 jaren, en wel, met bepaling der wijze, „ gelijk die van den anderen Hoofsteden van „ Hollant, wt cracht van der confirmatie Hem „ luyden verleent — — tot zijn blijde aen- „ coomst ende huldinge op 't stuck van gelijcke „ Privilegien van 40 of 36, ende ander derge- „ lijken bij hem verworven — — — ende dit „ ter tijt toe, dat mijn Gen. Heere — — ge- „ commen sal wesen totter oude van 25 jaren en- „ de *niet langer.*” (93)

Ook is 't mogelijk, dat toen der tijd de Stad *Alkmaar* een nieuw Privilegie gekregen heeft, schoon zulks tegenwoordig niet voorhanden noch bekend is. Men vindt echter van zoodanige Ver-
gun-

(93) *Privil. van Haarlem*, bl. 163.

gunning van 40 perſoonen gewag gemaakt in de Voorrede van een *Verzoekſchrift* van Alkmaar in 't jaar 1530. aan Keizer Karel gedaan, waarbij zij verzoeken hun zoodanig een Raad te *bevestigen*. Waaruit men kan opmaken, dat Philips de Schoone, met en bij de vernietiging van vroeger Privilegie hun in 't jaar 1495. een Vroedschap van 40 perſoonen afzonderlijk zal hebben vergund, tot dat hij 25 jaren oud zoude zijn. Een weinig later, namelijk in 't jaar 1497. den 24 Julij vinde ik ook, dat Philips de oude Privilegien van 't *Heemraadschap* van Rijnland heeft bevestigd; doch niet die van zijne Moeder *Maria* (94). Ook vergunde hij in Dec. 1494. (95) aan Dordrecht drie Artikelen, die in 't *Privilegie van Maria* te vinden waren, om redenen, en wel met bijvoeging, *niettegenſtaande die Revocatie en wederroupinge, bij Hem gedaan, van 't nieuw Privilegie zijner Moeder Maria*. Voords heeft hij nog in 't jaar 1500. den 15 Sept. in *Delft* eenige nader orde geſteld op de kiezinge van Treſoriers, op de namaagſchap van de Veertigen, en hunnen ouderdom (96).

Dan, wat mag de reden geweest zijn, dat *Philips* die *Privilegien* zoo bepaald aan ſommige Steden en plaatzen, en zoo naau aan *tijd en jaar* beperkt, verleende? Behalve de algemeene reden uit de Staatsgeſteldheid van die tijden, en de wanorders, te voren daardoor verwekt, ontleend, mag ik hierbij bijzonder ter opmerking geven *de algemeene hervormings-geest*, die den Vorst beheerscht

(94) *Privil. van Rijnland*, bl. 116.

(95) VAN DE WALL, *Dordr.* bl. 744.

(96) *Aldaar*, bl. 423.

heerschte van vele ingeslopen en schandelijke misbruiken, en waarvan hij tastlijke bewijzen gaf door zijn, tot nog toe onbekend gebleven *Hervormings-Edict* van den 6 Mei 1495. waarvan ik boven gewaagde (bl. 249.) waarin hij, met betamelijken eerbied en verzwijging van zijne Moeder Maria, en van dat zelve haar Groot Privilegie, oneindig vele *verbeteringen* in het algemeene Bestuur, en bijzonder in de zaken van *Geldmiddelen* en *Domaniale* Inkomsten invoert, waardoor het Land en Volk in 't vervolg vele voordeelen had kunnen verwachten, ware dien jongen Vorst een langer leven beschoren geweest, alzoo hij overleed den 26 Sept. 1506. En ten dien aanzien is zeer aanmerkelijk 't geen men leest bij THEOD. VELIUS in zijne *Chronijk van Hoorn* bl. 161. waar hij, na de verhalen van onrust en tweedracht, eindlijk op 't jaar 1494. dus sluit: *Het jaer — 1494. werd de Prins Philips, nu tot zijn jaren gekomen zijnde, overal in deze Landen gehuld, en regeerde die voort als zijn eygen Voogd. Daer deur terstond alle de binnenlandsche twisten ophielden, en de TIJDEN WEDER BETERDEN.* En hieraan schijnt te moeten toegeschreven worden, dat de partijschappen van *Hoeksch* en *Kabeljauwsch* toen een einde namen, en van dezelve niet meer gehoord wierd.

Uit het dus verre bewezene blijkt dan, dat de *Vroedschapscollegien* in sommige Steden van *rechtswege* niet anders of langer geduurd hebben dan tot het jaar 1503. of ten hoogsten 1504.; uitgezonderd in *Dordrecht* wat later: en dus eindigden, nog voor 't overlijden van Philips, 't welk den 26 Sept. 1506. voorviel. Ook vinde ik niet, dat tusfchen de jaren 1504. tot 1506. eenige nieu-
we

we Vergunningen geschied zijn; noch Bevestigingen van vroeger. Ik merkte boven wel op, dat na de toezegging tot den 25 jarigen ouderdom, de Staten eene nieuwe poging bij den Vorst deden, om de voordduring te verkrijgen, totdat Hij 32 jaren oud zoude zijn; maar ik vond er bij, dat zij toen met zachte woorden afgewezen zijn; en 't bij de hope bleef (97). Ten minste van toestemming is mij niets gebleken. Integendeel mag ik uit het voorgevallene met Leiden. *Leiden* in 't jaar 1504. opmaken, dat hun Privilegie toen was opgehouden, en van rechtswege niet meer gelden konde. De zaak was deze. In 't jaar 1504. den 22 Oct. (98) gaf Philips eenen aanmerkelijken *Brief van Staat of Uitsfel van Betaling* aan de Stads-schuldeischers, teffens met een bijgevoegd *Reglement*, „ raeckende de re-
„ geeringe der Stad, soo omtrent de exercitie
„ van de Justitie, als omtrent de administratie der
„ rechten, inkomen, lasten en uytgaven dersel-
„ ver voor den tijt van vier jaren (1504—1507),
„ gedurende dewelcke den Hertog aen sich be-
„ houdt het *stellen van Burgermeesteren, Sche-
„ penen en Thesauriers*, om die bij hem of van
„ sijner wege af- en aengesteld en vernieuwt te
„ werden, naer sijn believen, ordonnerende twee
„ Burgermeesteren in plaets van vier, en twee
„ The-

(97) MIERIS, *Privil. van Leiden*, bl. 56. op 't einde.

(98) MIERIS, *Privil. van Leiden*, bl. 440. en VAN LEEUWEN, *Bat. Ill.* bl. 1417. Dit stuk is in de Stads Archiven nog in wezen; en bevat 16 *bladzijden* in folio, ingenaaid, hebbende het uithangend Zegel van den Graaf.

„ Thesauriers in plaets van drie ; ende verder
 „ dat , indien Koopluyden , Drapiers , of ande-
 „ re , eenige neeringen of ambachten doende ,
 „ verkoren werden tot Burgermeesteren , The-
 „ sauriers of Wethouders , fij 't felve fullen mo-
 „ gen bedienen , fonder haer coopmanschappen ,
 „ draperie , neeringe of ambacht te verlaeten ,
 „ ende fultx daerover tot geen begrijp 'te ftaen ,
 „ ofte tot defelve dienften onnut of onbequaem te
 „ fijn.” De Uitgever zegt in eene aantekening,
*dat de meenigte en de wijldloopendheid dezer Brie-
 ven hem heeft doen befluiten , om slechts het aan-
 merklijkfte van eenigen , bij wijze van Uittrek-
 fel , hierin te voegen.* Doch had hij kunnen goed-
 vinden , om die ftukken in hun geheel uitté-
 ven , (en waarom niet ?) en daarbij aantewij-
 zen , hoe lange die fchikkingen , zoo onder *Phi-
 lips* , als *Karel* geduurd hadden , (die toch 1510.
 éindigden) zouden wij de hiftorie der *Veertigen*
 te Leiden vrij vollediger kunnen opmaken ; al-
 tens uit het voorgemeld *Uittrekfel* is zichtbaar
 genoeg , dat federt 1504. die Privilegien van
Veertig , welke tot 25 jaren zijns onderdoms zou-
 den duren , toen ten minste in Leiden hebben
 opgehouden , dewijl anderszins die voorziening
op de Regering niet behoefd hadde , en ook de
 Landsheer zonder dringende redenen niet gerech-
 tigd was geweest , om aftegaan van die verorde-
 ning , om vier Burgemeesteren en drie Treforiers
 aantestellen. En dat dit waarlijk zoo is , blijkt
 mij uit twee nadere Privilegien van 1508. den
 20 Oct. en 1510. , het eerfte geheel onuitgege-
 ven , het andere bij MIERIS. In het onuitgege-
 vene , nog in de Stads-Archiven , met het groot
 Ze-

Zegel, voorhanden, vergunt *Maximiliaan* met zijnen Kleinzoon *Karel*, op aanzoek van *Burgemeesters, Schepenen en Raad*, nog *Atterminatie* of Uitsfel van betaling voor twee jaren, na 't eindigen van 't vorig uitsfel van 1504. op vorige voorwaarden; maar met toelating van *drie Burgemeesters* in plaats van twee. 't Welk dan duren zoude tot 1510. En in het uitgegeven bij MERIS (99) op 't jaar 1510. zegt Koning *Maximiliaan*, dat de *Stad* om haren *kranken staat* heeft moeten onderhouden worden door provisie van *sekere staten en respijten*, tot *verscheiden tijden verleent*, NB. met SURCEANTIE van de voorschr. PRIVILEGIEN van VEERTIGH, — — voor *seckere jaren*, die nu sullen *expireren*, *Martini naastkomende*. En hierop bevestigt hem nu *Maximiliaan*, met zijn Kleinzoon *Karel*, als Graaf en Erfheer dezer Landen, het *Collegie van Veertigen*, en de *benoeming tot kiezinge van Schepenen* — met kennisse der *Vroedschap* voor den *tijd van drie jaren*. En wat de *Draperijen* enz. betreft; dit sloeg op eene orde van *Philips van Burgondie* van 1465. (100), om die bezigheden niet te mogen oefenen zoolang zij in den *Gerechte* waren. 't Welk hier veranderd wordt.

Nu ga ik over tot de bedenkingen, boven ge- Beden-
maakt, nopens de door *Philips* afgeschafte Privi- kingen
legien van *Vrouwe Maria*, bijzonder betrekkelijk tegen 't
de *Vroedschappen*. Men mogt denken, dat deze herroe-
Privilegien na den dood van *Philips II.* onder pen.
Karel V. en *Philips III.* of weder in trein ge-
bracht zijn, of zelfs de *wettigheid van herroe-*
ping

(99) *Privil. van Leiden*, bl. 134.

(100) *Privil. van Leiden*, bl. 179.

ping niet altijd erkend is geworden. Beide bedenkingen, die ten volledigste opgelost en vernietigd zijn door den Hr. J. DOORNIK, in zijne Inaug. Disfert. 1792. *de Magno Mariae Privilegio*, welker korte Inhoud daarom alhier eene plaats verdient.

De Schrijver verdeelt zijn onderwerp in vijf Hoofddeelen; geeft in 't eerste Hoofdst. eene beknopte geschiedenis der invoering van dit en andere Privilegien van Maria.

In het tweede betoogt hij, dat die Privilegien, offchoon zij gedurende Maria's en Maximiliaan's regering en voogdijschap gediend hebben, echter sedert den aanvang der Regering van Philips II. of *den Schoonen* tot aan de Afzwering van Philips III. Koning van Spanje, van rechtswege niet in gebruik geweest noch gegolden hebben, maar wettig vernietigd en vernietigd gebleven zijn, en zulks wel door onderlinge overeenkomst tuschen den Vorst en de Staten.

In het derde H. merkt hij vooraf aan, dat, daar zulks *bij wettig Verdrag* geschied zij, het overtollig zij te twisten, hoe verre de Graaf hier toe gerechtigd ware. Maar om ook hierin alle uitvluchten en twijfelingen wegtenemen, komt hij ten overvloede tot een *betoog*, dat het met de gewone denk- en handelwijze van die tijden, met de Staatsbeginselen dier eeuwen, en met de regelmaat van 't *Duitsche en Nederlandsche Staatsrecht* alleszins overeenkomstig ware, dat een Opvolger in 't gebied niet verplicht was, om alle vorige daden en handelingen van zijn' Vorganger, zonder onderscheid, stilzwijgende goedtekeuren en te voldoen, en dat diesvolgens, indien er iets onwettigs gedaan of gegund ware, hij van rechtswege dat zelve vermogt te vernietigen

gen of te herroepen, 't zij voor zijne inhuldiging, 't zij bij zijne huldiging zelve, ook zonder toestemming der belanghebbende.

In 't vierde Hoofdstuk onderzoekt hij naar het gewicht en de waardij der *redenen*, die zoo *Philips* als *de Staten* bewogen hebben, den eenen, om alle zijner Moeders handelingen en bedrijven te vernietigen, de anderen, om eene zoodanige vernietiging en herroeping zoo eenstemmig goed te keuren en te bevestigen.

Eindelijk in 't vijfde Hoofdstuk wederlegt hij alle de voornaamste tegenbedenkingen en schijnschoone tegenwerpingen, die hieromtrent door anderen geopperd zijn geworden (1). En hierbij late ik het berusten. Het vervolg van dit stuk zal de bevestiging medebrengen, en inlichtend doen zien, dat *Maria's* Privilegien vooral van de *Vroedschappen*, onder Keizer *Karel* en *Philips* noch daadlijk noch rechtelijk gegolden hebben, zelfs niet bekend geweest zijn.

Wat *KAREL* betreft, men moet van Hem *twee* Onder of liefst *drie* tijdperken onderscheiden. Het eerste liep sedert *Philips* dood in 't jaar 1506. onder zijne minderjarigheid, tot aan 't jaar 1515. Het Karel II.
neder-
hand
Keizer.
twee-

(1) Men had namelijk weleer te Amsterdam eene *Disfertatie* verdedigd, waarin men de wettigheid der Privilegien van *Maria* en derzelver wettige voortdoring onder de haar opgevolgde Graven niet alleen ten sterkste trachtte te verdedigen; maar ook zeervele daartegen aangevoerde Bewijzen poogde te ontzenuwen, en de onwettigheid van 't herroepen te staven. Bijzonder is het deze Verhandeling, die de meest krachtig schijnende Tegenwerpingen opleverde, welke in de uitgegeven Verhandeling van *J. Doornik* stuk voor stuk opgenomen, opgelost, en vernietigd zijn.

tweede was zijne eigen Landsvorstelijke regering tot aan 't jaar 1549. Het derde, sedert hij zijn Zoon Philips in dat jaar *bij voorraad* huldigen liet, schoon hij zelf de Regering nog behield tot zijnen afstand van 't Bewind in 't jaar 1555.

Wat het eerste tijdperk betreft; te Gent geboren in 't jaar 1500. was hij bij 't ontijdig overlijden van zijnen Vader *Philips II.* maar 6 jaren oud. Maximiliaan zijn Grootvader nam de Voogdij op zich, doch Roomsche Koning zijnde, en zijne tegenwoordigheid elders vereischt wordende, stelde hij de Moeie van den jongen *Karel*, de Zuster van den overleden Koning *Philips*, aan tot *Gouvernante* en plaatsvervangster. Hiertoe behooren de plechtige Huldigings-Eeden, zoo van de zijde der *Staten* aan hunne Genad. Vrouwe *Margareta*, als van *Maximiliaan* bij eenen Procureur van zijnen wege aan de Staten den 17 Junij 1507. (2) gedaan, bij welken Eed Maximiliaan wel weder bevestigt de Privilegien van wijlen Hertoge *Philips* en *Kaerle*, en hunne Voorvaders, — benevens de Rechten en Privilegien, hun gegeven door den overleden Koning *Philips* zelven, zooverre zij daarvan *deugdelijk* gebruikt hadden, tot aan zijn overlijden; maar hij gaat met stilzwijgen voorbij alle de Giften en verordeningen onder *Maria*, even als ware deze Gravinne nooit in de wereld geweest. Hiertegen

(2) Te vinden in 't Groot Plakaatb. D. IV. bl. 9, 80. waar 't opschrift luidt: *Huldinge, gedaan bij den Staten van Hollandt en Vrieslandt, bintzen der Stede van Dordrecht, aen den persoon van onse genadichste Vrouwe, Vrouwe Margareta van Oostenrijk en van Bourgundie, Hertoginne Douariere van Savoyen, enz.*

gen doen ook de Staten, even als te voren, bij vernieuwing *den Eed van gehoorzaamheid; als wij van rechtswege ende redenen schuldich zijn van doen.* Staande onder de daarvan zijnde *Acte: Aldus gesworen, gehult ende ontfangen bij den voorn. van den Staten van Hollant en Vrieslant, hierom vergadert binnen Dordrecht.*

Ten zelfden tijde, zoo niet vroeger, kreeg de Hertogin *Margareta*, Moei van Karel, haren *Lastbrief* of *Commisfie* als Gouvernante dezer Landen. Ten bewijze nu van 't boven aange-merkte, dat de *Vroedschapsvergunningen*, door Philips den Schoonen, bij of kort na zijn' dood waren opgehouden, of niet meer golden, strekt, dat op den volgenden 18 Junij 1507. de Staten zich opstonds vervoegen bij de Hertoginhe :*Gouvernante*, en haar verzoeken, dat zij gedurende Karels minderjarigheid, *de Steden hare Veertigen enz. wilde vergunnen.* Zie hier hun eigen woorden (3): „ *Dat elke van de Steden van*
„ *Hollant en Vrieslant den tijd van der minorité*
„ *ende onmondigheydt ons Gen. Heeren sullen*
„ *mogen gebruycken van de Veertigh, Sesender-*
„ *tigh, Vierentwintigh, of hoe die in eenige*
„ *van de Steden genaemt zijn, om te helpen*
„ *raeden in allen saeken, derselver Steden ende*
„ *Inwonende van dien, die alle jaren sullen mo-*
„ *gen kiezen den Tweeentwintigen, Sestienen,*
„ *Veertienen ofte anders, als men dat gewoon-*
„ *lijck is te gebruyken, deselve den Stadthou-*
„ *der ende Raeden van Hollant te presenteren,*
„ *omme daer uyt in den name van mijns gen.*
„ *Heere te ordonneren de Wethouderen van de*
„ *voorsz.*

(3) In 't *Groot Plakaat*. D. IV. bl. 11.

„ vóorſz. Steden, naer inhoudt der Brieven, die
 „ elcke van denſelven Steden van mijns Gen.
 „ Heeren edelen Vorders, Graven ende Gravin-
 „ nen van Hollant daer van hebben.”

Staan we een weinig bij dit Verzoek ſtil!

1°. Zij verzoeken hier, of een recht dat zij hadden, of niet hadden. Indien zij 't hadden, behoefden zij 't niet te vragen, maar konden volstaan met te verzoeken om *de voordduring*. Zij beroepen zich wel in 't ſtuk van *benoeming* op hun *gewoon gebruik*. Maar *gewoonte* maakt geen wet of recht dan bij des Vorsten goedkeuring. Ik beſluit dan, dat zonder eene nieuwe Verordening dit recht der *Vroedschappen* na den dood van Philips niet meer van rechtswege gold.

2°. Zij verzoeken dit *voor elke* en een iegelijke Stad, met beroep echter op den inhoud harer Brieven. 't Welk dus het verzoek naauwer bepaalt aan zulken, die waarlijk diergelijke Brieven konden rogen.

3°. Zij verzoeken zulks ſlechts voor den tijd van Karels *minderjarigheid*. Waarmede dan ook, het verzoek haar toegestaan zijnde, die *Vroedschappen* van rechtswege in 't jaar 1515. zouden ophouden.

4°. Zij verzoeken dit niet, om daar door eenig deel aan 's Lands bewind te krijgen, noch ook, om *alle Stedelijke zaken* te beſtieren, maar *om te helpen raden in zaken, die de Stad en hare burgers betroffen*. En dus bleef het bewind en de raadpleging altijd nog bij 's Vorsten Schout, Burgemeesteren, Schepenen enz. Doch ook

5°. Om dezen meer aan zich en Stads belang te verbinden, verzoeken zij eindlijk de *benoeming* der *Burgemeesteren, der Schepenen, enz.*
 om

om daar uit, *naar inhoud van elks Privilegie*, of zelf de verkiezing te doen, of van wege den Vorst door 's Vorsten gemachtigden, den Stadhouder en Raad te laten doen.

En wat is hierop het kort en bondig antwoord van Margareta?

„ Mij gen. Vrouwe — heeft gesien in den
„ Raedt dese Artikulen — — — ende daerop ge-
„ adviseert het gene des hier naer volght. Op 't
„ eerste Artikul [de Vroedschappen], dat heur
„ Genaden niet machtich en zijn te gonnen 't
„ geene des die voorfsz. van de Staten bij densel-
„ ven Articule begeeren en versoecken.” Zij
slaat dit dan glad af. Maar op 't slot voegt zij
er 't geheel antwoord bij: „ Ende want bij mijn
„ voorfsz. Gen. Vrouwe, mits den Apostillen
„ voorschr. op eenige van den voorfsz. Artik. niet
„ volkomentlijck voorsien noch geantwoordt en
„ wordt, naer de meyninge ende begeerte van de
„ voorfsz. van de Staten. Zij verklaert mits de-
„ sen, dat onse alregen. Heere den Roomsche
„ Koning, haer Heere ende Vader in dese Landen
„ afgekomen zijnde, sij sal geerne die hand daer
„ aen houden, ende haer vermogen doen, dat
„ sijn Kon. Majesteyt op al breeder ende voordr
„ voorsien sal, tot benoegen van den voorfsz. van
„ den Staten. Actum te *Dordrecht*.” — —
Doch hiervan is niets gekomen.

Ziedaar den staat der zaken bij Keizer *Karels* minderjarigheid; de Steden hadden toen die *Vroedschappen* niet; en Maria's *Privilegien* waren eene reeds afgedane zaak. En daar was uit al het vorige gebeurde, ten tijde van Maria, en Maximiliaan, Karels Groorvader, en nu wederom Voogd van zijnen Kleinzoön, geene reden

hoegenaamd, om die Privilegien van *Maria*, wiens man zoovele beroeringen, tweedracht, bloed en moord, had bijgewoond en uitgehard, geene reden, zegge ik, om die Privilegien wederom in te voeren, hoe genegen hij anderszins voor de Landzaten mogte geweest zijn. Ook zal 't vervolg genoeg leeren, dat op dit invoeren in die later tijden geene de minste gedachten geweest zijn.

Onder
Karel
1507.

Delft.

Zien wij de bijzonderheden, nopens de Vroedschappen tuschen dit jaar 1507. en 1515. toen Karel zelf het roer der Regering aanvaardde. Zij zijn de volgende: Van *Delft* vinde ik, dat Maximiliaan in 't jaar 1508. den 23 Nov. (4) als Voogd aan Delft vergunde *eene Vroedschap, duerende den tijt van der onbejaertheit ende onmondicheit van ons Karel*. — Doch dewijl hiervan niets in de *Beschrijvingen van Delft* voorkomt, zoude lichtlijk hier eene jaarverzinning kunnen zijn.

Leiden.

Van LEIDEN is meer bekend. Maximiliaan, als Voogd, deed hun in 't jaar 1510. den 19 Oct. eene nadere Vergunning (5), gebouwd op 't vorig Privilegie, „ om van nu voortaan te use-
„ ren van den voorz. — Privilegien van den
„ Veertigen, ende achtervolgenden dien kiezen
„ — 16 rijke, notable — — en van Burge-
„ meesters en Treforiers, dat die Gerechte met
„ der Vroedschap kiezen zullen 3 Burgemees-
„ ters en 2 Treforiers.” — Doch omdat het
woord

(4) Ik wete niet, dat dit gedrukt voorkomt. 't Is ter Leenkamer, in 't *Privilegieboek*, sedert Karel — Kas K. fol. 19. versb.

(5) *MERIS, Privil. van Leiden*, bl. 134.

woord *Vroedschap* sedert dien tijd van twijfelachtige beteekenis schein geworden te zijn, zoo wordt er uitdruklijk bijgevoegd: „Onder de-
„welke van de Vroedschap wij *voortaen* willen
„die Veertich geroepen ende begrepen te we-
„sen, gelijkelijken, hoeft voor hoeft, even-
„veel stems hebbende.” Waarmede dan *deze*
Veertigen, schoon oorspronglijk tot Kiezers ge-
schikt, volkomenlijk niet alleen de *Representan-*
ten der Burgerij, ook in den *Raad*, wierden,
om *te helpen raden*, maar ook, sedert er geene
andere leden dan *Veertigen* tot het bestuur inge-
kozen wierden, en dus allengskens het getal van
Veertig in Rade, op den naam van Vroedschap
zich bij die *Veertigen* bepaalde, de naam van
Vroedschap in Leyden aan dit ligbaam van Veer-
tig (gelijk elders aan de 36, 24. enz.) verbleef,
uitgezonderd alleen, wanneer zij tot het benoe-
men van 16 enz. als *Veertigen* werden zaamge-
roepen. Doch dit Privilegie was maar voor een
tijd, 't was: *duyrende den tijd en termijn van*
drie jaren naestkomende, dat is, tot 1513. De
Vorst voegt er bij, dat, *alzo dat Privilegie van*
de XL. — zekere jaren is gesuspendeert ge-
weest, [namelijk van 1504. zie boven], en hier-
door *de laatste Veertigen* of verstorven of ver-
duisterd waren, hij daarom voor deze keer zelf
de benoeming der XL. doet. Doch in 't vol-
gend jaar nieuwe twisten gerezen zijnde tuschen
Vroedschappen, Officieren en Burgeren, over
het verkiezen als anders, waaruit groote beroerte
was gerezen, zond hij den 18 Oct. 1514. (6)
derwaards Gemachtigden uit zijne Hollandsche
Ra-

Raden, die partijen zouden hooren en in 't minlijke *vereffenen*, of anders met goedvinden der Landvoogdes daarin voorzien, waaruit gevolgd is, dat Zij partijen op 't *Stadhuis* vergaderden, eerst den *Schout*, *Burgermeesters* en *Gerechte*, en voords den *Vroedschappe*, ende meestendeel van den *Rijkdom* — waarvan de eene partij uitmaakte den *Schout*, *Scepenen* ende een deel van der *Vroedschap*, en de andere drie van de *Burgermeesteren* ende vele van der *Vroedschap* mit alle den *Rijkdom*. Zij beslissen de *Verschillen*; Maximiliaan keurt het goed, bepaalt op nieuws de *Veertigen*, en de wijze van noeming van hun, en van *Schepenen*, enz. met nádere aanduiding van de onderscheiding van de *Vroedschap* en *Veertigen* op deze wijze: *sullen die veertich personen* — — *gehouden worden t'allen tijden, dat die Vroedschap op eenige saecken, der Stede aengaende, vergaderen sal, mette selve Vroedschap — mede te vergaderen — zijn opinie ende stem te geven — welke stemmen van de Veertich van sulker macht ende weerden sullen wesen als die stemmen van de Vroedschap.* — Doch dit geschiedde al weder tot 's *Vorsten* wederzeggen (7). Van dien tijd dan af bepaalde zich het woord *Vroedschap*, (geheel anders dan te voren, in het derde en 't begin van 't vierde tijdperk) bij het *lighaam* der vorige Regenten, met insluiting der *Veertigen*, zoo echter, dat in sommige zaken van gewicht de meestgewichtige poorters, op den naam van *Rijkdom*, in hunnen invloed gekend werden, ten minsten op 's *Vorsten* last bijeen geroepen wierden, of konden worden, om de stem der burgerij ook mede te hooren.

Van

(7) *Privil. van Leiden*, bl. 145. en 136.

Van *den Briel* vind ik, dat Maximiliaan in 't Briel. jaar 1512. gedurende *Karels minderjarigheid*, orde gesteld had op de jaarlijksche verkiezing der Regering bij dien van den *Vroetschappe der Stede*, *als die gezworen van den ouden ende nieuwen Gerechte* (8).

Verder levert dit Tijdperk, zooveel ik weet, niets aanmerkleijks op, dan alleen dat Maximiliaan bij Handvest in 1512. 23 Nov. aan die van *Enkhuizen* oorlooft, om in plaats van drie *Burgermeesters*, die ten regimente van der Stede gesteld werden uit die *Rijkdom van onsen Stede*, maar die jaarlijks afgingen, een derzelven aan te laten blijven, en er drie bij te kiezen (9), waar op VAN HOOF aanteekeut, dat *'s jaers daerna bij de Burgermeesters en Schepenen, met toestemming der gemeene Rijkdommen* (soo wierden de *Vroedschappen* genaemt, om dat se alleenlijck uit de rijksten bestonden,) eene zekere *Keure* gemaakt wierd. Deze bijvoeging doet zien, hoe de vaste getalen allengskens dien naam van *Vroedschap* verkregen. En 't is ten opzichte van *Enkhuizen* hier zeer toepaslijk, dat in een later *Octrooi* van Keizer Karel van 1523. (10) gezegd wordt, dat, *over lange jaren geoctrojeert zijn geweest XX mannen van den alderrijksten der poorterie, bij admisie van den welcken XX mannen, overmits hoerluyder RIJCKDOM, worden alle d'affairen van der Stadt geregiert — ende uytten buyck van de Stede hebben de vier Burge-*
mees-

(8) ALKEMADE, *den Briel*, D. II. bl. 124.

(9) *Privil. van Enchuyfen*, bl. 60. en VAN HOOF, *Hist. van Enkh.* bl. 44.

(10) *Ibid.* bl. 64. a.

meesteren gecoren geweest. In dien zelfden Brief wordt dan ook gewaagd van den VROETSCAP onser Stede totten getale van XX mannen.

Dit van het tijdperk van Karels onmondigheid! Zien wij nu het gebeurde bij en na zijne meerderjarigheid en Huldiging in 't jaar 1515. toen hij zijn XVIde jaar intrad, tot aan 't jaar 1549. Dit zal ons nieuwe ophelderingen opleveren.

Karel gehuldigd
1515.

Hij werd plechtig ingehuldigd door de Staten te Dordrecht den 3 Junij 1515. Bij deze Inhuldiging en weêrzijsche Eed-verbintnis, waarvan de plechtige Acte voorhanden is (11), viel een diep stilzwijgen, en geene hoegenaamde bedenkingen nopens *Privilegien* zijner *Groortmoeder Maria*, noch van *Vroedschappen*, daarmede verbonden; Hij belooft *de H. Kerk, Weduwen en Wezen*, en *de Privilegien* te onderhouden, voortijds verleend bij zijne Grootvaderen *Philips, Karel*, en hunne voorzaten, en ook die gegeven zijn bij zijnen Heer Vader *Philips*, Koning van Castilie, *in der manieren als zij die deuchdelijcken ghebruyckt hebben ofte schuldich waren te gebruiken*; of gelijk het bij die van Leiden (12) wordt uitgedrukt: *zoo verre zij die deuchdelijck hebben* enz. Hoedanige Bijvoegingen het misbruik van tijd tot tijd noodzakelijk gemaakt had; om zich te dekken tegen al te ruime uitleggingen, of verkeerde begrippen. Gelijk er ook een tijdstip was, waarop de Graven zich begonnen te bedienen van *salva iure nostra vel dominio, behoudens ons rechts, of onzer heerlijkheid*; en naderhand, *behoudens ons recht*
en

(11) Groot Plakaatb. D. III. bl. 20.

(12) MIER. Privil. van Leiden, bl. 57.

en eens iegelijks recht. Met deze Algemeene Huldiging kwamen de afzonderlijken genoegzaam overeen, wanneer de Vorst in persoon de Steden met zijne tegenwoordigheid vereerde. Ik zal alleen die van Dordrecht gedeeltelijk afschrijven (13): zij begon: *Alsoo die borgeren ende ingezetenen — van Dordrecht — — mijnen gen. Heeren — — Kaerle — — voor hoiren — — Landsheere ontfangen ende gehult hebben, zoe zij van rechtswegen schuldich zijn te doen, zoe heeft — mijn Gen. Heere — — —. Dat zweren wij als Grave — — — die Heyltige Kercke voortestaen ende in hoeren rechten ende vrijheden te onderhouden, Weduwen ende Wesen te beschermen — — te houden ende te doen onderhouden die rechten, privilegien, kantvesten — — voortijts verleent — bij Hert. Philips, Karel — — ende bij den Coninck Philips, onsen Heere ende Vadere — enz. (14)*

Na het aangemerkte op het jaar 1507. en 't Privilegiu voorgevallene bij Karels meerderjarigheid, is ^{gie te} het dan niet zonder reden, dat omtrent dezen tijd ^{Amstel-} sommige Steden pogingen deden tot het hebben ^{dam} 1516. of

(13) VAN DE WALL, *Dordr.* bl. 861.

(14) Men heeft op eene zonderlinge manier uit het eerst en laatst zweren eenen bewijsgrond zoeken te halen voor den minderen of meerderen graad van *Opper-* *macht* des Vorsten en *Onafhankelijkheid* der Ingezeten; maar men heeft niet bedacht, gelijk de Tekst duidlijk medebrengt, dat er vooraf gaat, dat dit geschiedde *alzo*, of *omdat*, *de burgeren ons GEHULDIGD hebben, gelijk zij SCHULDIG waren*; en dat daarop dan de weérzijdsche Eeden volgden, onverschillig wie eerst *zwoer*; daarbij zijn er meer voorbeelden, dat de *Staten* of *Steden* den Eed eerst deden, en dan *de Vorst* volgde. Doch dit te bewijzen, komt hier niet te pas.

of herstellen der nu dus genoemde *Vroedschapscollegien*. Zien we eenige voorbeelden. Wij vinden nog in 't zelfde jaar bijzondere *Stedelijke Verordeningen* en *Vergunningen* ten aanzien van 't Steden-bestier. En wel in tijddorde: 1^o. van *Amsterdam*. WAGENAAR in zijne *Beschrijving* (15) verhaalt, dat na de huldiging des Landsheeren de Amsteldamsche Regering vele pogingen deed, om van den Vorst weder te verkrijgen het Privilegie van Maria, om de XXXVI. zelve vol te maken, en dan XIV. te benoemen, waaruit de Graaf of zijn Stadhouder en Raden VII Schepens kiezen zouden. En hierbij gebeurde dit zonderlinge. Men vergaderde de *Vroedschap*, en men besloot bij meerderheid: dat men de nieuwe benoeming van XXXVI. en XIV. zoude doen, en die *benoemingen* dan zenden in den Haghe nae *ouder gewoonte*. Maar indien men aldaar zwa-
 righeid of tegenstand ontmoette, zoude men, voor Stads rekening, zich bij den Vorst zelf ver-
 voegen en verzoeken (*an onse genadichste Heere vervolgen*) om *continuatie van den Privilegien, die de Stede daer aff heeft, ewich of ad tempus*. Dat het Hof hun dit weigerde, blijkt hieruit, dat de Regering sedert bij Bidschrift zich aan Karel zelf wendde, doch dees wilde hierom rent niets bepalen, zonder vooraf te hebben ingenomen het *Bericht van den Stadhouder Henrik van Nassau, en de Raden van Holland*, maar dewijl *de dag* ter verkiezing en gewone verandering der Wethouderschap zoo kort op handen was, be-
 sloot hij met zijnen Raad den 17 Jan. bij wijze
 van

(15) *Amsteld.* D. II. bl. 466. en 468. en NOORDKERK, *Privil.* bl. 90.

van Voorziening bij voorraad, voor deze reis, uit zonderlinge gunste toetestaan, dat het getal der XXXVI. ten gewoonlijken tijde, volgemaakt wordt, en dat, door dezelyen de benoeming tot Schepenen geschiedde. Waarop Karel, na ingekomen gunstig bericht, den 8 Novemb. 1516. hun het Privilegie van XXXVI. vernieuwt of 't vorige bevestigt, echter met bijvoeging: *voorzoover zij daervan deugdelijk genot en gebruik gehad hebben*, maar ten aanzien der during was het maar tot zijn wederroepen of wederzeggen (16).

In den Briel had Maximiliaan als Voogd in 't Briel jaar 1512. eene Vergunning gedaan, maar nu 1515. verzochten zij bij Karels huldiging, om het vorige Privilegie te continueren, en hun dat ten eeuwigen dage te gunnen, en Karel (alzo wij nu tot onsen mondigen jaren gekomen zijn, zegt hij), heeft daarop den 9 Jun. 1515. na ingenomen Advijs van Stadhouder en Raden, uit zonderlinge gratie, hetzelfde aan hun toegestaan, maar insgelijks met uitdruklijke bijvoeging: *dit al tot onsen wederseggen* (17).

Met Leiden ging het anders toe. Maximiliaan had als Voogd in 't jaar 1510. (18) den 19 Oct. hun een vorig Octrooi op de Vroedschap verlengd voor drie jaren (19). Na 't eindigen des-

(16) WAGEN, ald. bl. 469. en Handv. bl. 106.

(17) Privil. van den Briel, D. II. bl. 123, 125.

(18) MIER. Privil. van Leiden, bl. 147. ORLERS, Beschrijv. van Leiden, D. II. bl. 627. VAN LEEUWEN, Bat. III. bl. 1446.

(19) Zie boven, bl. 282.

deszelfs had hij in 't jaar 1514. 28 Oct. hetzelfde met eenige verandering gecontinueerd tot weêr-zeggens (20). Men vindt hierop den 1 Julij • 1515. vooraf eene stilzwijgende goedkeuring van de Uitspraak en 't opgevolgd Octrooi van Karels Grootvader Maximiliaan van 1514. bij de verkiezing van 4 Veertigen, uit eene hun toegezonden benoeming van XII (21). Maar hoe was dit toegegaan? Zie hier het gebeurde!

Maximiliaan en Karel hadden eenige Holland-sche Raden naar *Leiden* gezonden (22). Dezen riepen voor zich *Burgemeesteren, Schepenen en andere Officiers en Ingezetenen der Stad*, om de oorzaken der twisten te vernemen, en een minnelijk vergelijk te bewerken. Zij aldaar den 9 Nov. 1514. aangekomen, vertoonden hunne Commissie op 't Stadhuis aan *Schout, Burgemeesteren en Gerechte, en voords der Vroedschappe en 't MEESTENDEEL van den Rijkdom*. 't Bleek hun, dat de verschillen gerezen waren uit de verkiezing van XL personen op *St. Jacob*, bij advise van de eene partij, als *Schout, Schepenen en een deel der Vroedschap*, die meenden, dat, vermits de *expiratie van 't Octrooi*, zij volgens hunne *Privilegien en oude Costumen* mogten procederen tot verkiezing en volmaking van de oude XL. De ander partij, zijnde 3 der *Burgemeesteren* en velen van de *Vroedschap*, met alle den *Rijkdom* vermeenden, dat zij zulke XL., als Zij (de Graven) bij hunne *Commissarissen* hadden doen

(20) Zie boven, bl. 284.

(21) MIER. *Privil. van Leiden*, bl. 136.

(22) Ibid. *Handv. van Leiden*, bl. 144.

doen stellen, behoorden te *continueren*, uit kracht van 't Octrooi; immers bij *voorduring* van 't *zelve*; meenende dit niet *geëxpireerd* te zijn, overmits de *laatste Bede* nog loop hadde. De Commisfariſen konden partijen niet vereenigen. Maar het de dag zijnde van *Burgemeesters*, ſtemmen beide de Partijen, dat *Commisfariſen* voor *deze reize* kiezen zouden 4 Burgemeesteren uit de perſoonen, die zij benoemden: deze kozen hierop 4 Burgemeesters, *Lochorst*, *Lodeſtein*, *Stoop*, *Warmond*. En zij *continueerden* met *conſent* van partijen de *oude Treſariers*. Hierop hebben zij den *Schout*, *Burgemeesteren* en *Gerechte*, met den meestendeel der *Vroedſchap* zoo onderwezen, dat zij toetſtemden in 't verkiezen van de *Veertigen*; na welk *conſent* de *Commiſſien* verkozen XL perſoonen, met name: — — — —. Hierop volgt 's Vorſten bekrachtiging, en verder oorlof aan *die Veertigen* om van nu voortaan, achtervolgens de oude Privilegien alle jaar op St. Jacobs Avond te kiezen 16 perſoonen, om daartuit bij den Stadhouder en 't Hof aanſtellen 8 Schepens, te *preſenteren* bij den Schout en 2 Burgemeesteren; en die XL zullen altijd gehouden zijn te *helpen raden* aan de *Vroedſchap* in Stads zaken, ook in 't ſtemmen der *Vroedſchap* op St. Mart. Avond tot Burgemeesters en Treſariers. — En bij afſijvigheid van XL zullen de overige *Veertigen* eenen anderen tot XL kiezen. En tot meer vrede beveelt de Vorst aan Schout, Burgemeesters, Schepenen, Gerecht, Treſariers en andere Officieren, hunne officien wel te bedienen. — *Tot onzen wederzeggen.* Met laſt aan 't Hof, de Rekenkamer, den Bal-

292 III. Hoofdst. Vroedschapscollegien in Holland

juw van Rijnland en den Schout van Leiden, om op de onderhouding acht te geven. Toen nu hierop 4 van de 40 bedankten, bleven er 36 over. Hiervan is ook eene *Acte* over van 1515. den 1 Julij, bij MIERIS, *Handv.* p. 136. waarbij de Vorst, of zijn Raad, belast, dat de 36 zouden noemen 12 perfoonen, waaruit hij er 4 verkoos, die den Eed deden in handen van den *President van Holland*, gelijk dit op den rugge der *Acte* aangeteekend staat.

Dit geschiedde dan in 1514. en 1515. Maar in 't jaar 1519. was er wederom Oneenigheid (23). Dit leert de nieuwe Verordening! Karel had den 26 Oct. 1518. dat Octrooi van 1514. *tot wederzeggen* verleend, om redenen *wederroepen*. Sedert, zegt hij, was Hem betoogd, dat de Burgers zulke XL. van oude tijden hadden, en de welvaart der Stad hiermede verbonden was, en zij bij de *nieuwe Bede* daarom verzocht hadden; hij had hun dit toegezegd. Nu wil hij dit nakomen, en zendt daartoe *Commisfarissen*, om uit de Stedelingen 40 perfoonen te kiezen, en te vernemen, wat gezag hij dien XL. ten hunnen beste zoude geven. — Hierop gehoord wat te hooren was, benoemt Hij 1519. den 21 Junij die XL., en deze zullen 'sjaars XVI perfoonen noemen; deze XVI door Schout twee Burgemeesteren den Stadhouder aanbieden, die hierop kiezen zal; en op St. Mart. Avond zullen de XL. met de Vroedschap aanstellen de Burgemeesteren en Tresoriers, en bij aflijvigheid enz. een'

(23) MIER. *Handv.* bl. 147.

een' nieuwen XL. kiezen, oud 28 jaren: dit al;
les tot wederzeggen.

Van *Haarlem* vind ik niets naders.

Haarlem.

Die van *Gouda* zonden op den gewonen voet
in 't jaar 1516. den 3 Jan. aan den Stadhouder de
benoemde perſoonen, om Burgemeesters en Sche-
penen daaruit te kiezen, waarop 't Hof of de
Raad van Holland de ouden deed aanblijven en
geene nieuwe keuze deed, om de afwezigheid des
Stadhouders (24). En men heeft nog in 't jaar
1521. den 4 Jan. (in de *Bijlage*) in de *Memoria-
len van Sandelyn* eene *Acte van Continuatie van
der Wet*, waarin gezegd wordt, *dat de tijt van
te vernieuwen die wet binnen der Stede van der
Goude aenstaende is, ende die Commisſarissen
bij der Kon. Maj. geordonneert, omme NB. die
zelve Wet ENDE ANDERE in Holland te vernieu-
wen ende te kiezen absent zijn.* Waaruit blijkt,
dat er buiten *Gouda* ook nog *andere* Steden wa-
ren, die roet zonder die eigen Verkiezingen za-
ten.

Wat *Dordrecht* belangt: ik toonde boven, Dor-
dat hun Privilegie 25 jaren zoude duren, en dit drecht.
derhalve ophield in 't jaar 1519. Hetzelve schijnt
later verlengd te zijn. Immers VAN DE WALL (25)
gewaagt van eene *verlenging* van 't Collegie van
de XL. en van de XXXIV., gegeven in 't jaar
1526. voor den tijd van 4 jaren, 't welk dus ein-
digen zoude in 't jaar 1530.

Met *Rotterdam* liep het nog later aan. Uit Rotter-
een Octrooi den 15 Nov. 1524. (26) blijkt, dat dam.
Ka-

(24) MS. bij mij, 1516. 3 Jan.

(25) *Dordr.* bl. 1087. (c).

(26) Bij LOU, *Rotterdam*, bl. 340.

294 III. Hoofdst. Vroedschapscollegien in Holland

Karel in 't jaar 1518, den 8 April deze Stad gegeven of bevestigd had een vorig Privilegie van XL., maar 't welk nu in zo verre veranderd wierd, dat de perſoonen verminderd wierden tot op XVI, maar ook dit ſlechts tot wederzeggens, en in alle de overige Artikelen voor den tijd van zes jaren, en dus tot 1524. Men heeft in de gedrukte *Lijst der Charters van Rotterdam*, in folio, bl. 42, eene Aanmerking op dit Privilegie van 8 April 1518. 't welk zij noemen: *zeer remarquabel; alſoo uit 't nader Octroy van 15 Nov. 1524. blijkt, dat de Regering van Rotterdam zig gehouden heeft, als of dezelfde dit Privilegie verlooren hadde, en dus ſulx te dier tijde geſecreteerd heeft gehad.* Zoo ging het in die dagen! — Doch alzoa (zeggen zij nu op 't jaar 1524.) *deselve ſestien luttel in getalle zijn; overmits dat vele van hen kooplieden, en dikwils van huys zijn, ſoo dat ſwaer ende diffcil valt, als dan den buyk ende Gemeente derſelver Stede te travallieren — — om te comen — —*, zoo octrooieert Karel, op hun verzoek ('t welk ſtrekte, om een getal van 40 te hebben,) een Collegie van XXIV Raden, vermeerderende daarmede de vorige XVI perſoonen, zullende hij voor de eerſte reis deze XXIV bij zijne *Commisſarifen* doen ſtellen. En dit inſgelijks met de bijvoeging; *Ende dit al gedurende tot onſen wederroepen of wederſeggen* (27).

Alkmaar. Her zelfde; dat te Rotterdam tot 't jaar 1519. plaats had, om XVI perſoonen tot *Vroedschappen* te hebben, die naderhand op XXIV kwamen, had ook te *Alkmaar* een jaar vroeger plaats: zij de

(27) *LOIS, Rotterd. bl. 336—343.*

deden in 't jaar 1518., volgens hun eigen verhaal; bij Karel, als hun weittigen Souverein, een aanzoek, om eene Vroedschap van XL perfoonen; zoo als zij van Karels Vader gehad hadden; maar dit hun verzoek werd afgeslagen, zoo als het lag. *Maar zij hebben alleenlic* (zeggen zij) *verworven een Vroetscip van zestien perfoonen* (28). En dus blijkt ook hieruit, dat bij den aanvang der Regering van Karel sedert 1518. de Vroedschap van Alkmaar werd uitgemaakt uit XVI perfoonen, (behalve het Gerecht en de Magistraat), 't welk nog ten overvloede wordt bewezen door eene *Acte*, waarbij *de Vroedschap* in dat jaar 1518. van de Erfgenamen van *Klaas Korf het Haardstede*geld van deze Stad, dat hij in den jare 1498. voor hem gekocht hadde (29), in 't jaar 1518. den 5 Julij weder afkocht (30), en waarin men deze onderteekening aantreft: *Geschied bij de Burgemeesteren, Schepenen ende Gerechten der Stede, bij consent wille ende weten van den personen UTEN OUDEN VROETSCHAP, die hier naen haer naem en merck onder gestelt hebben.* Welk woord *oude Vroedschap*, vergeleken met de namen, die veel meer dan XVI uitmaken, aantoonde de tegenstelling met *de nieuwe Vroedschappen*, die slechts XVI uitmaakten, en welke *ouden* dan waren de nog overig gebleven leden uit *het vorig Vroedschapscollegie* van XL.

Van

(28) *Privil. van Alkmaar*, bl. 34.

(29) Zie den Koophrief van Phillips in de *Handv. van Alkmaar* bl. 28. als een gedenkstuk van 't Deelgenootschap des Kennemerlandschen Opstands, en de straffe deszelven.

(30) Deze Acte is bij G. BOOMKAMP, *Beschrijv. van Alkmaar*, bl. 59.

296. III. Hoofdst. Vroedschapscollegien in Holland

Delft.

Van *Delft* is mij niets naders voorgekomen, dan dat haar Octrooi eindigde in 't jaar 1531. Waarvan hierna.

Enkhuizen.

Enkhuizen verzocht in 't jaar 1524. om in plaatze van 20 uit *de rijksten* te mogen hebben 24, zoo uit *de rijksten*, als uit *de verstandigsten en nuisten*; en *Karel* octrooieert den 20 Maart 1525. hun 't laatste, om zeergoede redenen, maar evenwel slechts van XX perfoonen, *durende tot onsen wederseggen* (31).

Schiedam.

Eindelijk *Schiedam* verkreeg in 't jaar 1527. den 14 Januarij, „ dat sij voortaan zouden hebben XXIV personen van de beste en notabelste — die representeren zouden het lighaam der Stad, en macht hebben van jaar tot jaar — uit de XXIV personen ofte anders uyt den Lichame der Stede te kiesse vier personen tot Burgermeesteren, en veertien tot Schepenen, die sij gehouden souden wesen overteseynden aen den Keyser of sijnen Stedehouder, om daer uyt te nemen en ordonneren twee Burgemeesteren en seven Schepenen. Dus leest men in de opgaaf in 't *Groot Plakkaatb.* (32), doch men vindt er niet bij, hoe lang dit duren zoude.

Ik ga voortbij 't Octrooi van *Karel* aan 's *Hage* van 1525. den 21 Sept. waarbij hij *tot wederseggen* vergunt XII perfoonen van *den Rijkdom*, wel-

(31) *Privil. van Enkhuizen*, p. 63—65. Vergel. VAN HOOF bl. 49. En deze XX worden in 't jaar 1530. *Vroedschappen* genoemd in eene *Keur*, ald. bl. 52.

(32) D. III. bl. 535. VAN LEEUWEN, *Bat. III.* bl. 1439.

welke met die van den Gerechte zullen representeren het lighaam van den Hage (33).

Trekken wij dit alles te zamen, zoo blijkt, dat in *de eerste Regeringsjaren* van Keizer Karel tot aan 1530. er geene bepaalde en voorddurende Vroedschaps Collegien geweest zijn, en dat dezulken, die er waren, slechts, of voor *jaren* of *tot wederzeggens* zijn gegeven, ten minste, in die Hoofdsteden, hier boven genoemd, die wegens hare meerdere grootheid en handelbezigheden den toon gaven; en dat het veel tijd en moeite kostte, eer die Collegien meer vastigheid konden bekomen.

En zoo kome ik tot het jaar 1530. zijnde het Na het latere tijdperk van Karels lange en gezegende Re-jaar gering, gedurende het welke mij nu te bewijzen ^{1530.} staat, dat de Hollandsche Steden geene zoodanige vaste of *permanente Vroedschappen*, bij voordurende Privilegien, gehad hebben, als de meeste Schrijvers *onzer Vaderlandsche Historien en Rechten* zich verbeelden. Hiertoe zal ik uit de *Staatsregisters* en *Octrooien* zelf de bewijzen halen. In dezelve vindt men, dat de *Staten*, die door *Ridderschap* en de zes *Hoofdsteden* werden uitgemaakt, toen Staatsgewijze, om zulke Vroedschaps-Octrooien verzochten, dat is, het werd nu Staatsgewijs gedaan. De aanleidende gelegenheid was deze. Karel kwam in 't jaar 1530. in persoon in de Nederlanden te Brusfel aan. De Staten van Holland zonden aanstonds, en lieten door monde van hunnen Pensionaris Hem verzoeken; *hij wilde commen in Hollant,*
ge-

(33) Zie 't Octrooi in de *N. Nederl. Jaarb.* 1763. bl. 301.

gelijcken in andere sijne Landen, tot consolatie van sijne Onderfaten aldaer (34). Hij riep te Brussel in 't voorjaar van 1531. tot en voor zich eene Vergadering van alle de Staten zijner Erflanden, en daaronder ook die van Holland, tot het doen eener Bede of generale Petitie, waarin Holland zoude dragen f. 100000:- 's jaars, voor zes jaren tijds, van welke Bede of Subsidie een derde deel gebruikt zoude worden tot betaling van schulden en losing van renten; een derde tot besoldiging van 't Krijgsvolk; en een derde tot onderhoud van 's Vorsten staat en andere zijne affaires. Hiertoe waren dan te Brussel gekomen niet alleen de afgezonden van de Ridderschap en de zes groote Steden, maar ook eenige anderen van de kleine Steden, als die van Rotterdam, Schiedam, Hoorn, Schoonhoven, Oudewater, Alkmaar, bl. 294. Deze gelegenheid namen de Staten waar, om aan den Keizer of zijne Gemachtigden eenige Verzoeken te doen, en onder die verzoeken was er een bij name, om Vroedschappen te hebben, bl. 300. De woorden dulden geen twijfel, hoezeer onze Geschiedschrijvers hiervan gemeenlijk een diep stilzwijgen houden. Insgelick versochten zij van de Vroetscappen, Veertigen, ende diergelicke te uferen DURENDE DIE BEEDEN, mit meer andere Articulen, den Commisfarissen — — overgegeven, (dat is voor 6 jaren). Uit deze woorden is het zonnklaar, dat, daar zij dit verzoeken,

ge-

(34) AART VAN DER GOES, *Register der Dagvaarden der Staten*, D. I. bl. 292. enz. De Onderdanen waren nooit bang, om hunen Souverein in persoon bij zich te hebben; het tegendeel was waar.

gedurende die Beden, dat is voor den tijd van zes jaren, van 1530-1536. zij 1°. of op dien tijd zulke Vroedschappen niet *meer* hadden, of 2°. dat de tijd derzelven stond afteloopen of afgeloopen was, of 3°. dat het *gebruik* hun opgezegd was. Wat men kieze, dit staat vast, dat de Geschiedschrijvers den bal mislaan, als zij met vele *vertrouwelijkheid* of *steunende op Maria's vernietigde Privilegien*, die *Vroedschappen* overal als *voordurende en vaste Lighamen* doen voorkomen. Waartoe anders een verzoek van enkel voor zes jaren, indien zij die van rechtswege hadden of gebruikten. Veel eerder zouden zij dan hunne klachten, of punten van bezwaren, ingeleverd, of geklaagd hebben over 't verminderen of schenden hunner Privilegien, of zich op vroeger Privilegien beroepen hebben. Maar niets van dat alles! Ook vinde ik niet, dat, offchoon de Artikelen, den Keizer zelf overgegeven, bl. 302. en de gevraagde Bede voor 6 jaren tot f 80000:- ingewilligd zij, bl. 308., die Verzoeken, ten minste als voorafgaande *Conditien*, zijn ingewilligd, bl. 309. De *Acte van Consent*, door de Staten gedragen, is van 't jaar 1531. den 14 Dec., en daarop is de *Acte van Octrooi* gevolgd, naar de gewoonte van dien tijd, en alhier in de *Bijlage* h. d. geplaatst. Doch in die *Acte van Octrooi* is ook geen enkel woord te vinden van 't *verleenen*, *bevestigen* of *octrooieren* van *Vroedschappen*, als voorafgaande *Voorwaarde*; maar alleen de meestgewone Bedingselen (35).
Even-

(35) Zelfs wordt dit niet gevonden bij eene vorige *Bede* van 1529. waarvan de *Acte van Consent* nog voorhanden is,

Evenwel uit eene en andere omstandigheid besluit ik veilig, dat Keizer Karel daarna den Verzoeken, zoo niet aan allen, ten minste sommigen, het verzoek heeft toegestaan, 't zij bij eene algemeene Verordening, 't zij bij bijzonder Octrooi. Van dat algemeene blijkt uit latere Verklaring, hierna bijtebrengen. Van bijzondere Octrooien heeft men voorbeelden in *Alkmaar* en *Delft*: Alkmaar verkreeg reeds in 't jaar 1530. Alkmaar. den 26 Sept. een Octrooi (36), waarbij gezegd wordt, *dat zij van een vorig Privilegie van XL. somwijlen gebruikt hebben, somwijlen niet* (37). Zij krijgen nu XXIV personen, enz. maar *alles gheduerende den tijd van zes jaren*, en dus tot het jaar 1536. (38) Dat nu ook dit in 't jaar 1537. eindigde, blijkt uit de dus verre onuitgege-

(36) *Groot Plakaatb.* D. III. bl. 534. en *Privil. van Alkmaar*, bl. 34.

(37) De reden dezer bewoording is thans klaar. Philips de Schoone had hun 't Privilegie maar gegeven tot aan 't jaar 1504. zij konden derhalve 't zelfde niet van rechtswege gebruiken, sedert dien tijd, zonder nieuwe Bevestiging. En die was niet geschied. 't Is dan zeer onwaar, om niets meer te zeggen, dat de laatste Memoriefchrijver, voor Alkmaar bl. 9. sprekende van dit *zesjarig Octrooi* van Karel, de afschaffing der vorige Privilegien als *onwettig* doet voorkomen. Zij waren van zelfs vervallen geweest; het *Octrooi* was *geëxpireerd*, zoo als men later sprak.

(38) Dit Privilegie van Keizer Karel van 1530. is bij zekere gelegenheid van Verschil een groote steen des aanstoots geweest, en daarom door den Schrijver of Steller der bekende *Memorie* met de zwartste verwen afgemaald, en Karel daarbij als een geweldenaar voorgedragen. Het onbezonnene hiervan daargelaten, heb ik de zaak zelve wel waardig gekeurd, om wat breeder in eene *Bijlage* op 't jaar 1530. uittehalen.

geven Stukken van 't Hof van Holland, (*Bijlage op 't jaar 1537. den 17 Decemb.*) waar gezegd wordt, dat die van Alkmaar aan den Raad van 't Hof hadden voorgedragen, *dat zij uyt cracht van zekere Octroye van de Kon. Maj. gewoonlijk zijn geweest alle jaers bij de Vroetschap te kiezen.* — — *Welck Octrooy nu onlanx GEËXPIREERT zijnde.* — — Maar hetzelfde is toen nog eens voor zes jaren, en dus tot het jaar 1542. verlengd, zoo als kan opgemaakt worden uit de woorden van een later Octrooi van 't jaar 1610. van de Staten van Holland.

Dat van *Delft* hield in 't jaar 1531. op; zulks *Delft* blijkt uit een Besluit van den *Raad van Holland* (39), waarbij den 1 Mei 1531. tot grond eener Voorziening gelegd wordt: „Alsoe tot „kennisse van den Hove van Hollant gecomen „is, dat 't Octroy die van Delft bij de K. M. „gegunt, omme te mogen bij den Veertigen „procederen totter electie van den Burgemees- „teren ende Schepenen, aldair op *huyden ex-* „*pireert.*” Doch 't schijnt niet, dat zij voor den jare 1534. nieuw Octrooi gekregen hebben. Ik make dit op, omdat in de *Delfsche Beschrijving*, bl. 81. eerst met dat jaar *de Lijsten der Veertigen* beginnen; 't welk zoo voortduurt tot 1540.

Maar ook, indien die Octrooien op nieuws aan eenige Steden gegeven zijn; zoo zijn dezelve zeker niet langer vergund geweest dan *gedurende die bede, voor zes jaren.* En dus tot 1536. of 1537.

Dit

(39) In 't *Eerste Memoriaal* van 't Hof van Holland van *Johan de Jonge*, fol. LVII. bij 3021, *Oudh. van 't Hof*, D. I. bl. 415.

Dit zal ik nu bewijzen! In de *Memorialen van 't Hof* (40) vindt men op 't jaar 1537. eene *provisionele voorziening van 't Hof*, tot *continuatie van 't Alkmaarsche Octrooi* van 1530. In hetzelfde wordt met ronde woorden gezegd, 't geen hier ter zake doet,

1°. Dat die van Alkmaar Octrooi hadden, *'t welk nu onlancx geëxpireert was.*

2°. Dat *de Steden van Holland* van den Keizer verkregen hadden *verlenging voor den tijd van 4 jaren*; dat zij tot verkiezing dus wel konden overgaan, maar liefst dit *niet deden zonder expres consente* (41).

3°. Dan, daar die verlenging maar enkel bij *toezegging* schijnt gegeven te zijn, zoo dient hieruit verklaard te worden, waarom de Alkmaar-

(40) Zie de *Bijlagen* op 't jaar 1537. den 17 Dec. uit het *Tweede Memoriaelboek van Mr. Jan de Jonge*, fol. CXXXVIII. verso.

(41) De woorden hebben iets duisters. Zij luiden dus: *Welck Octroy [van Alkmaar] nu onlancxs geëxpireert zijnde, hebben die Steden van Hollant van denzelven Octroije geobtineert van de Kon. Maj. continuatie den tijt VAN VIER JAREN; ende hoewel den selven Regierders dien navolgende wel geoorloft was te procederen tot electie, als voren — en hebben nochtans 't zelve niet willen bestaen sonder expres consent daertoe te hebben.* De duisterheid ligt daarin, dat het in den eersten opslag zoude schijnen, dat er alleen van *Alkmaar* werd gesproken, en dat de Steden voor die Stad ingetreden en haar verzoek voor vier jaren gestevigd hadden. Maar neemt men het algemeen van *de Steden zelf*, die zulke Octrooi ook voor zich gekregen hadden, zoo als ik denke; dan ziet men er duidlijk uit, het geen ik in den tekst voorstelle, de verlenging van Octrooi voor 4 jaren. Doch de geheime reden van Alkmaar lag daarin, dat zij eene verlenging van de vorige 6 jaren zochten.

maarsche Regering liefst *bij brief en zegel* dit verkreeg, en dus niet *zonder uitdrukkelijk oorlof* daartoe te hebben.

4°. Maar dewijl de tijd te kort was, om voor de aanstaande Verkiezing naar Brusfel te reizen aan *de Gouvernante*, ten einde echter *de Stad niet rechteloos bleve*, zoo voorziet daarin het Hof van Holland, en oorlooft den Regeerderen van Alkmaar, *op believen van zijne Majesteit*, om de Verkiezing voor *deze reis* te doen, mits binnen 't jaar, om verlenging te vragen (42).

Dit laatste nu hebben zij toen voor 6 jaren, dat is tot aan 1542. verkregen, volgens hun eigen later verklaring.

Maar ten tweeden bewijze ik dit uit het getuigenis in *der Staten Registers*, op 't jaar 1555. Aldaar beroept men zich op het gebeurde in 't jaar 1537. *bij 't accorderen van de ordinaris Bede — beroerende de continuatie van de Vroedschap,*

(42) Dit is te vinden in hun later Verzoekschriften aan de *Staten van Holland* 1588. 6 Dec. en 1610. in de *Privil. van Alkmaar*, bl. 66. waar zij zich beroepen op 't Privilegie van Karel den 26 Dec. 1530. Men kan uit al het vermeldde van *Alkmaar* op 't jaar 1530. in den tekst beoordeelen de waardij der aanmerkingen in den *Tegenw. Staat der Vereenigde Nederlanden*, D. V. bl. 401. dat *dit aanstellen van de Vroedschap door den Graave of deszelfs Stadhouder eene tastlijke inbreuk was op de vrijheid der Stad*. Doch ik ga alle diergelijke haatlijke en tastbaar valsche Aanmerkingen, die er menigvuldig bij onze Schrijvers voorkomen, opzettijk voorbij. Zij spruiten meest allen uit onkunde van den oorspronlijken Regeringsstand, zoo ten aanzien van de macht der Graven, als des Stadhouders, als hunnen toenmaligen Plaatsvervanger.

schap, *Veertigen*, enz. (43); waaruit blijkt; dat de Hollandſche Steden, ten minste *de zes grooten*, en zulken, die zoodanige Privilegien hadden, gedurende de toen nieuw loopende *vierjarige Bede*, deze verlenging bekomen en genoten hebben; doch die ook dit gebruik, slechts *voor enkele jaren* gegund, van zoodanig gewicht hielden, dat zij de verkrijging daarvan, als een bijgevoegd en voorafgaand *Beding* of *Stipulatie*, vooruittelden. Maar, de waarheid hulde doende, vinde ik niet, dat het als een *beding* gegeven is, maar wel, dat de Staten eerst hebben toegestemd, en daarna die *Octrooien* verkregen (44). Men moet toch wel onderscheid maken tusschen *de Artikelen*, *daerop men de Beden zal consenteren na ouder gewoonte*, (bl. 533. en 548.) hoedanigen waren, 1°. de gewone *gratien* of *korting* der groote Steden voor prompt betaling; 2°. verzoek om gedurende den loop dier Beden geen buitengewone heffing te doen; 3°. van tijdsbepalingen en termijnen en diergelijken (45); en tusschen zulke bedingsels, die van

(43) De woorden zijn zeer aanmerkelijk. Ik zal ze straks opgeven uit A. VAN DER GOES, *Regist. D. IV.* bl. 19. en bl. 24, 29, 42.

(44) Men zie hiertoe A. VAN DER GOES, *Regist. D. I.* bl. 533, 548. Doch in 't verhaal van 't gebeurde in de Toestemming der Bede, te vinden in 't *tweede Memoriaalboek van den Hove van Mr. Johan de Jonge* 1537. Junij (zie Bijlage h. a.) vinde ik geen spoor van eenig beding voor *de Vroedschapper*.

(45) Onder anderen ook van geen achterdeel (*prejudicé*), dat *de Bede* bij 's Vorsten afwezigheid gevraagd wierd. Zie A. VAN DER GOES, *D. I.* bl. 526. De ingezetenen toch stonden er zeer op, dat de Landsheer zelf in

van nieuws en uitdruklijk er bijgevoegd wierden, gelijk dit van de *Vroedschappen*. Ik hebbe te meer reden, om dit vast te stellen, alzoo ook in *Junij* en *December* van dit jaar 1537. (46) de *Memorialen van het Hof* ons opgeven *den staat van de Ommeslagen, bij de Steden en Staten geaccordeert*, waarin veel aanmerklijks, ten aanzien van 't gebruik der *penningen*, voorkomt, zonder een woord te reppen van *Vroedschappen* of van gemaakte vooruitbedingen (47).

Aldus dan liepen die *Vroedschappen* voort tot het jaar 1541. of 1542. Zien we nu enkele *Steden* in, zoo tot aan dien tijd als vervolgens tot het jaar 1548, 1549.

Van *Dordrecht* heb ik geen nader bescheid Delft gevonden. Van *Delft* staat vast, dat die *Stad*, wel eene tot 1540., maar daarna tot 1548. geene *Vroed-*

in persoon in 't Land ware of kwame, en dat hij de Bede niet door zijne *Ministers of Raden* liet doen. Maar dit werd allengs ondoenlijker, sedert die Vorsten zoo machtig vele andere Landbezittingen en afgelegen grooter Vorstendommen verkregen. De *Steden* onderhielden echter door zoogenoemde *Akte van non Prejudicie* de voetstappen van dat recht. En wel met reden.

(46) Zie *Bijlagen*, 1537. Junij en 28 Dec.

(47) Het is waar, zulks raakte de *Gravelijke Beden* niet; maar *het Hof van Holland*, als 's Graven Raad, moest toch in *die Ommeslagen* gekend worden; en dewijl noch daarin, noch in andere stukken der *Memorialen*, zoo veel ik weet, van diergelijke Voorwaarde iets voorkomt, dan alleen het bovengemelde van *Alkmaar*: zoo besluit ik veilig, dat in het jaar 1537. geene zoodanige *Voorwaarde* is ingewilligd, maar dat echter de bewuste *Steden*, gedurende de *vierjarige Beden*, van 1537-1541. een Octrooi verkregen tot *continuatie* van de vorige *Vroedschappen*; misschien kreeg alleen *Alkmaar* dit voor 6 jaren tot 1542.

Vroedschap of eigen *benoeming* heeft gehad. Om 't welk te verstaan, en teffens een' gewoonen mislag onzer Stedebeschrijvers tegentegaan, dient het geschiedkundige wat hooger opgehaald. De Stad *Delft* was in 't jaar 1536. door een' geweldigen Brand zeergeteisterd en voor een groot gedeelte vernield (48). Om de Stad spoedig te herbouwen en de burgers optebeuren, had de Vorst hun gegeven een Octrooi, waarbij zij 20 jaren lang (tot 1556.) van alle *Beden* en *Onderstanden*, ook van *Gemeenelands Ommeslagen* werden vrijgehouden, en aan haar verleend *Brieven van Uitsstel van Betaling, Respijt of Atterminatie*, ook *Brieven van Staat* genoemd (49). Gedurende dien tijd wordt die Stad in de Staats-registers (50). gezegd *bij state te leven; zich te behelpen met haren Staet; over de Beden geen stem te hebben; ook niet te verschijnen in de Vergadering, omdat zij leven bij state* (51). Uit kracht dier Brieven was dan de Stad ontheven van de Verplichting, om toetestemmen in de Belastingen of Beden. Van hier leest men bl. 564. op 't jaar 1538. van Delft: *Mr. Hoge was in den Hage, maer en is niet gecommen in de Vergadering, omdat zij leven bij state*. Bl. 598. op 't jaar 1540. Delft. *Niemant, omdat ze geen consent en dragen*, en bl. 643. a. 1541. *Dachvaert in den Hage — ende van daer gereyst tot Brusfel, daer die Edelen ende groote Ste-*

(48) A. VAN DER GOES, *Regist.* D. I. bl. 493.

(49) *Privil. van Rijnland*, bl. 423.

(50) VAN DER GOES, D. I. bl. 550, 555, 556, 564, 572. enz. op de jaren 1537. en volg.

(51) Ald. bl. 564.

Steden hebben gesloten, wuytgesondert DELFT, die bij state leven. ERGO geen opinie en hebben mogen geven. Deze Vrijbrieven zijn aan Delft voor 8 jaren; daarna nog voor 6 jaren verlengd geworden, gelijk mij gebleken is uit de *Memorialen van 't Hof* (52), hoezeer ook dit de andere Steden in 't oog stak en hinderde. Vergelijken wij nu hiermede 't verhaal van den *Delftschen Stedebeschrijver* op 't jaar 1540. bl. 82. „ *Alsoo de Stad Delft niet en WILDE contribueeren in de bede van zijn Keiz. Maj. zoo heeft de Koninginne van Hong. Regente — bij zijn K. Maj. gestelt, verboden, geen Veertigen meer te eligeren volgens Privilegie van Hart. Philips van Bourg. Dus hier van den jare 1541. tot 1548. geen geëligeert.*” De zaak is waar. Delft had in die jaren geene *Vroedschap* noch eigen benoeming van Regeerders. Maar de reden is onwaar, omdat zij niet wilde contribueren. Zij konden niet willen. Zij hadden zelfs geen wil of stem. Het *Privilegie* was van zelfs vervallen; de jaren waren om. De Schrijver voegt er bl. 82. bij, dat Karel hun den 18 Mei 1548. *het voorsz. Privilegie weder geconfirmceert heeft, en zijn diensvolgende tot Veertigen — gesteld. —* Doch ook dit is niet overeenbrengen met het gebeurde in 't jaar 1552. ten zij men dat Verlof van Karel alleen voor één of meer jaren, of tot zeker bijzonder geval betrekke, of uit de algemeene Vergunning hale. Waarvan straks. Al- tans in de Registers van Holland 1552. (53) klagen die van *Delft*, dat zij geene *Vroedschap* had-

(52) Op 't jaar 1563. fol. 170, 171.

(53) D. III. bl. 183. op den 29 Jan. 1552.

hadden, en vele zware *kosten deden* om die te bekomen (54). Ook vind ik, dat de Lijst der Vroedschappen of Veertigen sedert 1548. niet vervolgt, maar eerst op nieuw aanvangt met het jaar 1560. waaruit ik meene te mogen opmaken, dat het met Delft nog wel tot dat jaar 1560. aangelooopen hebbe, eer zij eene *Vroedschap* verwierven. Zij hadden sedert 1536. tot 1556. voor XX jaren, zonder Bede, bij State, doch ook zonder *Vroedschap* geleefd.

Schoon-
hove.

Van *Schoonhove* weet men, dat Maximiliaan den 20 Junij 1480. hun vergunde XXVII zoogenoemde *Kiezers*; maar daar deze vergunning van zelfs vervallen was, zoo heeft Keizer Karel hun in 't jaar 1542. geoorloofd, om de benoeming van Burgemeesters en Schepenen *tot wederzeggen* te doen, ten einde door hem of zijn gemachtigden de verkiezing te doen, die tot dus lange door den Baljuw gedaan was, zonder dat hier iets van de vorige XXVII gemeld wordt, 't welk echter

ZOO

(54) De woorden zijn duidelijk: „*De Gedeputeerden van Delft hebben hunl. geëxcuseert met de vrijheyt van de Beede, — — bij hare Majesteit de Koninginne haerl. geaccordeert den tijt van twintigh jaren, die sij seggen noch cours en loop te hebben; daer bij voegende haerl. armoede, en de groote excesfive kosten, die sij gedaen hebben en noch dagelijks moeten doen in 't solliciteren, doordien dat sij geen VROEDSCHAP en hebben, ende de electie van dien hen benomen is, en dat sijl. geen vernieuwing van Weth en hebben.*” Denkt men bij deze duidelijke Verklaring ook eens aan het *Privilegie van Maria*, welk eene sterke bevestiging leveren zulke stukken niet op, dat de Steden toen weinig of geheel niet, om die *vergetene Privilegie* dachten, en ook niet meenden dezelve met eenigen grond te mogen inroepen.

zoo bij VAN BERKUM begrepen wierd (55). Deze wederzegging moet ook plaats gehad hebben, alzoo die van Schoonhove in 't jaar 1559. den 12 Maart aan Koning Philips III. eenen anderen vorm van Regering verzochten, meer overeenkomstig met het vorig vernietigd Privilegie van Maximiliaan van de XXVII. (bl. 479. en 493.) waarbij teffens vergund wierd, dat ook die XXVII. even zoo verkiesbaar zouden wezen tot Wethouders en Burgemeesters als anderen; doch met deze merkwaardige dubbele clausule: *ten eeuwigen dage — — en dit al tot onzen kennelijken wederzegginge toe*, (bl. 496.) (56). Dit is naderhand zoo gebleven; maar volgens *het Ver- toogfchrift* der Stad Schoonhove van 1620. (bl. 471.)

(55) VAN BERKUM, *Beschrijv. van Schoonhove*, p. 470, 478, 483, 488.

(56) Men kan hieromtrent eene nog onbekende aanmerking maken, dat namelijk op het bovengemeld Verzoek van Schoonhove naar gewoonte *het Advijs* gevraagd is van *den Hove van Holland*; welk *Advij*s, nog in wezen, en te vinden is in 't *I Register der Misfven van den Hove*, fol. 66. verso en 67. waarbij het Hof, behoudens 't beter oordeel, van gedachten is, dat het Octrooi van *Maximiliaan en Maria* den supplianten wel zoude kunnen geconfirmeert ende geapprobeert worden, zulks ende indervougen wij 't zelve gecorrigeert hebben, vuytgesondert alleenelick 't gesubreguleerde point, beginnende: „ *Ende oft gebuerde dat wij oft onse voorscr. „ Stedehouder ende Raedtslieden van Hollant.*” 't Welck naer ons beduncken daer vuyt behoort te blijven. Ik heb dit Advijs om deszelfs aanmerklijkheid in de *Bijlagen* gebracht, op 't jaar 1559. En 't gevolg was, dat het Octrooi door Philips verleend is, niet als eene nog *NADERE Bevestiging van de Handvest van Hertog Maximiliaan*, zoo als 't bij VAN BERKUM bl. 488. heet, maar als eene *nieuwe Vergunning*.

471.) kan men zeggen, dat zij aldaar bijzonderlijk onderscheid maakten tusschen die XXVII *Kiezers*, en de zoogenoemde *Vroedschappen*; zoodat in dien zin *Schoonhove* kan gezegd worden, onder de Graven geen *vaste Vroedschap* gehad te hebben. Zij zeggen dit zelf: *te voren was gebruyckt — dat alle de gene, den welke het Schepen-Ampt bedient hadden, onder de Vroedschappen aldaer gerekent waren geweest, in diervoege dat daardoor 't getal van dezelve Vroedschappen ONZEKER geweest ware* (57). En VAN BERKUM voegt er bij, *dat dit in den jaare 1625. het eerst bepaald is op XXI Vroedschappen.*

Zien we nu, wat er op 't eind van Karels leven en Regering gebeurd zij, en wel vooreerst, kort voor de voorwaardelijke Huldiging van zijnen Zoon *Philips*. Dit is weinig bekend. Ik brengé hiertoe het geboekte bij ADR. VAN DER GOES op 't jaar 1548. (58), toen bij gelegenheid eener op nieuw verzochte Bede voor 2½ jaar de

(57) Dit geeft licht aan eene vroegere aanmerking. De zaak is waar, maar dit *onzekere* kwam niet, omdat de *afgegane Schepenen* ook *Vroedschappen* geheeten wierden, maar, omdat men de verkiezing der Schepenen, gelijk in andere Steden, ook deed uit den burgerstand, buiten de XXVII., die wel *konden*, maar niet moesten gekoren worden. Waardoor het getal van XXVII. op den naam van *Vroedschap* altijd grooter was, even gelijk in Leiden op 't jaar 1477. er XL *Veertigen* en LXVII *Vroedschappen* geteld wierden. Doch 't onderscheid tusschen Leiden en *Schoonhove* lag hier, dat in dien tijd die XXVII. enkel als *Kiezers* voorkomende, onderscheiden bleven van de oude Regenten of *Vroedschappen*, terwijl in Leiden die *Veertigen* mede moesten genoemd worden, als de *Vroedschap* vergaderde.

(58) Den 14 Nov. D. II. bl. 521.

de Edelen op eene edelmoedige wijze voor de Steden in de bresse sprongen, en onder de voorbedingsfels ook deze Voorwaarde stelden: „ dat „ de Steden van Hollandt ende Westvrieslandt, „ volgende hare *oude* Privilegien, gewoonte, „ ende herkomen, sullen mogen *blijven* gebruyc- „ kende elcks in den haren — hare Vroedschap „ van Veertigh, Sesendertigh, Vierentwintigh, „ ofte hoe hetzelfde in eenige van de Steden ge- „ naemt magh wesen, omme bij henl. gedirigeert „ te werden de saecken, het profijt ende wel- „ vaert van de Steden, betreffende; ende dat de- „ selve alle jaer op haren ouden gewoonlijcken „ dagh ende tijdt sullen mogen kiezen XXII, „ XVI, XIV. of anders, als men dat van oudts „ gewoonlijk is te doen, ende deselve den „ Stadthouder ende Raede van Hollandt praesen- „ teren, omme daer uyt van wegen de Keyz- „ Maj. te ordonneren de Weethouders van de „ voorschr. Steden, ten eynde het Landt in goe- „ de Politie onderhouden magh werden. — „ De Gedeputeerden van Dordrecht en Amster- „ dam maeken hun conform met de Edelen.”
Zie daar een stipt en naaukeurig Verzoek! hoe is 't mogelijk dat hetzelfde zoo weinig bekend is! Het is vatbaar voor vele aanmerkingen.

1°. Het verzoek is bijna 't zelfde als in 't jaar 1507. ten tijde van Keizer Karels minderjarigheid.

2°. Zij gronden zich op de *oude Privilegien en gebruiken*, en verzoeken die te mogen blijven gebruiken, en geven dus te kennen, dat zonder zulk *verzoek* en *toestemming* dat gebruik zoude moeten stilstaan.

3°. Het verzoek is *voor* en over *alle* de Steden zonder *onderscheid*.

312 III. Hoofdst. Vroedschapscollegien in Holland

4°. Zij hechten naauw aan een het getal van XL, XXXVI. enz. en de benoeming van de *Wethouderschap* en de *kiezing* door den Vorst of den Stadhouder, zoodat het een zonder het ander bij hun van weinig gewicht scheen te zijn.

5°. Zij stellen dit als eene *Voorwaarde* vooruit. De uitslag hiervan was niet alleszins voldoende aan 't Verzoek; want na vele Raadplegingen gaven de vijf Steden met de Edelen *eenvoudig en onder de conditien, die men in het accorderen van de ordinaris BEDE gewoonlijk is te CONSENTEREN* (59), hunne toestemming in de geëischte Bede. Maar evenwel had het ten gevolge, dat dien zelfden dag de Staten besloten: *om zekere Requeste de Keyz. Maj. bij Articulen overtegeven, sulcks die bij den Advocaet bij geschrifte gesteldt was, welcke Requeste oock overgegeven zijnde, op elck point geappostilleert is geweest, sulcks als deselve Apostillen vermelden.* Daar nu dit Verzoek om *Vroedschappen* geen gewoon, maar buitengewone zaak was; zoo kwam hierop eene *Apostille* van den Keizer; vervat in deze woorden: *Sa Majesté continue les Vroetschap a ceulx qui contribuent a l'Ayde, si longtemps, que la dicte Ayde aura cours.*

Daar nu deze *Aide* of *Bede* was eene 2½ jarige *Bede*, zoo vergunde dan de Graaf de voorddur-
ring der *Vroedschappen* aan de Steden! Maar aan welke Steden? Aan geene anderen dan die in de Bede toestemden, en daarin droegen; maar hier was *Delft* dan buiten. Doch die Vergunning was maar voor 2½ jaar (60). 't Is mij genoeg,

(59) VAN DER GOES, D. II. bl. 531.

(60) Ik ontleene dit *Apostil* uit een MS. van den Heer

noeg, dat ook hieruit is optemaken, dat, zoo min de *grootte* als *kleine* Steden, waaronder *Rotterdam*, *Schiedam*, *Alkmaar*, bij Karels tijd tot aan 't jaar 1549. geene zoodanige vaste en alrijddurende Vroedschapscollegien gehad hebben, als de latere Geschiedschrijvers ons vertellen of veronderstellen; ja, dat dit er zooverre af was, dat zij aanhoudende pogingen deden, om dezelve slechts voor zekeren tijd te mogen behouden.

Het gebeurde sedert de huldiging van Philips in 't jaar 1549. en de aanvaarding zijner Regering in 't jaar 1555. zal dit nog nader bevestigen. Hoe breed ook onze Schrijvers, 't zij uit overhaasting, of uit andere redenen, opgeven van *de Huldigings eeden* in 't jaar 1549. en 1555. en hunne meerdere uitgebreidheid boven die van Karel; dit toch staat paalvast, dat Philips III. nooit bezworen heeft de Privilegien van Vrouw Maria. Ware dit geschied, of hadden de Staten dit slechts beschouwd als *stilzwijgende* gedaan: waartoe dan zoo driftig, ernstig en langdurig gewerkt, om, bij voorbeeld, van Philips te verkrijgen Octrooi van *geene buitenlanders of vreemden buiten Holland tot Ambten te verheffen*: het welk bij Maria's Groot Privilegie, §. . zoo ruimschotig was toegestaan. Om niet te zeggen, dat Philips uitdrukkelijk geene andere *Privilegien* beloofd
noch

Heer Mr. *W. van Noort*, Schepen van Leiden, genoemd: *het Roodeboek*, bl. 235. zijnde dit eene nette Verzameling van alle *de voornaamste Privilegien en Octroyen* — van de Stad Leiden, beginnende met de *Tol-vrijheid* van Graaf Florens V. van 1266. *Zondag na St. Luciedag*, en andere Stukken.

noch bekrachtigd heeft: *quam Privilegia quae NUNC habent et tenent*, dat is, *dezulken die zij nu onder Karel hebben en gebruiken* (61). Maar het is niet alleen zeker, dat Karel nooit Maria's Privilegien heeft bekrachtigd, maar ook de Staten zelfs erkennen dit nog in 't jaar 1554. toen zij bij Philips III. aandringende op 't weren van *Vreemdelingen* uit de Ambten, met ronde woorden zeggen, *dat men het verzoek zoude funderen op het Privilegie van Koning Philips; en NIET op het Privilegie van Vrouw Maria; alzo* (NB.) *het zelve GEREVOCEERD en TE NIETE gedaen is* (62). Waarover men breeder kan nalezen RENDORP en DOORNIK (63). Voeg er bij 't gebeurde naderhand. Want gelijk te voren, zoo drongen zij ook toen nog aan op de verlenging der *Vroedschappen*. Men besloot toch in 't jaar 1555. bij gelegenheid eener Bede (64), *dat men in de Apostille van 't 2de Articul bij de Staten in den jare 1537. in het accorderen van de ordinaris Bede verkregen, beroerende de continuatie van de Vroedschap, Veertigen, enz. voegen sal dese clause: „Ende dat sulcken tijde, als men in den jare 1537. en daer te voren [denklijk in 't jaar 1531.] was gewoonlijk te doen.”* — En men vindt op den 29 en 30 Maart, dat *het Consent* door hun op die voorwaarde gedragen is.

Bl.

(61) VAN DER GOES, *Dagv.* D. IV. bl. 124.

(62) Ibid. D. III. bl. 496.

(63) De eerste in de *Disf. Inaug. de Origine et potestate Ordinum Hollandiae sub Comitibus*, p. 52, 53. De ander, *Disf. Inaug. de Magno Mariae Privilegio*.

(64) A. VAN DER GOES, D. IV. bl. 19. den 21 Maart.

Bl. 24. „ De Edelen en de Gedeputeerden van
„ de ses groote Steden — — accorderen de con-
„ tinuatie van de ordinaris Beden, mits — —
„ sulcke conditien als hen in de jaren 1537.
„ 1540. geconsenteert waren geweest. Dan die
„ van Delft persisterden bij hare exemptie. —
„ — Ende aengaende de andere vier jaren, wa-
„ ren te vreden, hen conform te maken met de
„ andere Staten — — daerinne genietende ook
„ sulcke gratie, als deselve Steden souden ge-
„ nieten, ende NB. onder gelijcke conditie van
„ hare *Vroedschap* ende *Veertigen*, sulcks sij
„ mede in [l. voor] den voorz. jare 1537. ple-
„ gen te uferen.” En men voegt er bl. 29. bij,
hoe dit besluit zij uitgevoerd: „ Zijn gecomit-
„ teert, omme te vervolgen die poincten ofte
„ conditien, die men voor 't dragen van de Con-
„ senten soude begeren geaccordeert te hebben,
„ twee van de Edelen, een van Dordrecht, enz.”
En kort daaraan: „ Is in de Articulen die men
„ aen de Koninginne senden soude, gestelt: be-
„ roerende de *vernieuwing* van de *Vroedschap*,
„ *Veertigen*, enz. volgende de voorgaende Re-
„ solutie gestelt dese clause: Ende dat tot sulc-
„ ke rijden als men in den jare 1537. ende daer
„ te voren gewoonlijk is te doen.” Dit was
dan een nieuwe *Clausul*, betrekkelijk, zoo 't schijnt,
tot de voortduring bij de *loopende Bede*; onder
welke dan ook de *Vroedschappen* zouden duren.
Doch dit Verzoek was voor dat tijdstip moeilijk
te bekomen; zulks blijkt, omdat zij den 11 Mei
(bl. 62.) nader van nieuws dat zelve aandringen
in dezen zin: „ Zijn gecomiteert den Advo-
„ caet ende Pensionaris van Dordrecht, om met
„ die van Amsterdam ende Gouda te spreken den
„ Hee-

316 III. Hoofdst. Vroedschapscollegien in Holland

„ Heere van Beveren, beroerende de *continuatie*
 „ van de Vroedschappen tot sulcken dage, als
 „ men van oudts gewoonlijk is de continuatie
 „ te doen.” Dit moeilijke blijkt nog verder uit
 bl. 64. „ Is geresolveert, dat de Acte van de or-
 „ dinaris Beede, nopende het *versoeck* van de
 „ Vroedschappen, gemaect sal werden, sulks
 „ die te voren geconcipieert was, wel verstaen-
 „ de, dat de Staten te vreden zijn die van Am-
 „ sterdam ende Gouda te assisteren bij hulpe van
 „ onsen Stadthouder van Hollandt, ten eynde de
 „ voorsz. van *Amsterdam* ende *Gouda* de ver-
 „ settinge van de Vroedschappen mogen gekrij-
 „ gen op den gewoonlijcken tijdt, ende dat soo-
 „ veel als 't hen doenlijk wesen sal.” Men
 ziet hieruit klaarblijkelijk, welke aanhoudende
 pogingen en samenwerkingen zij deden, om bij
 gelegenheid der 6 jarige Bede op 12 termijnen,
 en eene buitengewone van *f* 200000:- *Octrooi*
 tot het hebben of blijven behouden van hunne
 Vroedschappen of Veertigen te bekomen! Maar
 nu is de vrage: hebben zij dit Verzoek, 't zij
voorwaardelijk, 't zij *eenvoudig* bij Verzoek,
 toen verkregen? Het antwoord hierop blijkt uit
 de *Acte van Consent*, die de Staten den 11 Mei
 1555. (bl. 65. f.) zeiden te willen ligten; en
 welke Acte, den 14 Mei 1555. en dus nog voor
 den Aftand des Gebieds, geteckend is (65),
 waar-

(65) De woorden, zoo als zij in *het Roodboek* der
 Stad Leiden bl. 257. staan, luiden dus: *En aengaende*
heer versoeck, om van hare Vroedschappen voirschr. te
 mogen blijven gebruycken, soo sij ten tijde van de voor-
 gaende Bede gedaen hebben; hare Kon. Majesteyt in den
 naeme en van wegen als boven heeft daerinne geconsen-
 teert, en consenteert bij dezen, op deselve conditien, te
 wa-

waarbij, na de bewilliging eener *ordinare Bede* van *f* 100000:- voor 6 loopende jaren, de Souverein, even als te voren, voor de 6 aankomende jaren inwilligt de voortduring der *Vroedschappen*, voor zulken, die *de Bede betaalden*, en *zoo als zij ze geuseerd hadden*; evenwel met eene bijgevoegde voorbehouding (*reserve*), om in die zes jaren die *Vroedschappen eens zelf te mogen vernieuwen*, *zoo verre hem beliest*.

Ook werd in 't zelfde jaar 1555. den 14 Mei nog eene *Extraordinaire Eede* van *f* 200000:- gevorderd, waarover (bl. 258.) verbazend veel bezwaar viel, eer zij ingewilligd wierd; als mede, na de huldiging en de komst van *Philips III.* aan de Regering, den 27 Dec. 1555. doch waarin van deze *Vroedschappen* niet gerept wordt. Van meer gewicht is het gene daarbij voorkomt, dat *de Staten*, om de lasten gelijkrediger te dragen, aan den Graaf verzochten, dat hij alle *Vrijdommen* van Beden en Lasten geliefde *afschaffen*, en daartoe zijn gezag te gebruiken, en alle vroegere Privilegien, ook bijzonder die gegeven waren aan de drie voorname Heeren, *den Prinse van Orange, en den Graven van Egmond en van Hoorn* te vernietigen; onder de veelbeduidende bij-bedinging (66), *mits niemand vrij* — „niet-
„te-

weten voir den Steden en Plaetsen, in dese bede geldende, en in manieren, als sij deselfde Vroedschap geuseert hebben, en dat voir den tijd van andere ses jaren, dat de voirschr. jegenwoirdige Bede geaccordeert is, RESERVERENDE niettemin van wegen sijnder voirschr. Keyserl. Majesteit de faculteit, die selve EENS te mogen vernieuwen binnen de voirnoemde sesse jaren in elcker Stede, soo verre sijn Majesteit dat beliest. —

(66) Ald. *Reedboek MS.* bij den Heer VAN NOORT,
bl.

„ tegenstaende eenige *exemtien*, *Privilegien* of
 „ *vrijheden*, die de voorschr. pretense vrije, of
 „ eenige van henluyden ter contrarie hebben of
 „ allegeren souden mogen, hoe die oic *geclau-*
 „ *suleert* souden mogen wesen; en dat overmits
 „ die noodlijkheid van deser jegenwoordiger oor-
 „ loge; en dat dese bede *geconsenteert* werd tot
 „ noodlijke defensie van den Lande, 't ons be-
 „ lieven wille alle 't selve *uit onse sekere wetent-*
 „ *heit, en motu proprio te derogeren.*” En 't
 besluit hierover in dezelfde *Acte* (na toch eenig-
 zins eene deur opengelaten te hebben, om bij
 wege *van Justitie* hierop gehoord te worden,) luidt uitdruklijk: „ wij hebben uyt onser rechter
 „ wetentheid, en *motu proprio* gederogeert en
 „ derogeren bij desen alle Privilegien en Vrijhe-
 „ den, die eenige ter contrarie, of in prejudi-
 „ cie van 't gene des voorschr. is, zouden mo-
 „ gen hebben of allegueren, hoe die oic geclau-
 „ suleerd mogen wesen. Ontbieden daeromme
 „ en bevelen onsen lieven en getrouwen, die
 „ Hooftpresidenten en Luyden van onsen Secre-
 „ ten en Grooten Rade, Stadhouder, die Eerste
 „ en andere Luyden van onsen Raede in Hol-
 „ land, die Hoofden, Thesaurier Generael en
 „ Gecommitteerden van onse Domeinen en Fi-
 „ nantien, en allen anderen onsen Officieren en
 „ Onderfaten, dien dit aengaen sal, dat sij de
 „ voornoemde Staten van Holland van dese onse
 „ jegenwoirdige *gratie, octroy en derogatie* in
 „ der voegen en manieren boven verhaeld, doen,
 „ laten en gedogen, rustelijk en vredelijk genie-
 „ ten

bl. 259. in de *Acte van Consent van de Extraord Bede van f 200000:-* van Keizer Karel, 1555. den 14 Mei.

„ten en gebruycken.” Zulk Verzoek was reeds vroeger gedaan (67). Ik onthoude mij hierbij van alle aanmerkingen. Men ziet er uit, dat de Staten zelf in *Karel*, ook naderhand in zijn Zoon *Philips*, erkennen het recht en de macht, om uit kracht hunner Souvereiniteit zoodanige *Privilegien*, zelfs aan de aanzienlijksten van den Lande gegeven, te vernietigen, indien dit slechts geschiedde uit hunne zekere wetenschap, en om gewichtige redenen. Maar opdat het niet schijnen zoude, als of dit op verzoek of op aandrif der Staten geschiedde, om den haat dier vrije Edelen dus te ontduiken: zoo verzoeken zij, dat de Vorst dit wilde doen, *motu proprio*, als uit eigen beweging, uit krachte zijner Macht, die zij dus stilzwijgend in den Graaf erkennen (68).

Uit het betoogde laat zich nu begrijpen, waarom weinige jaren daaraan nog vele afzonderlijke Privilegien van Vroedschappen verzocht en vergund zijn, en waarom er in 't jaar 1564. nog nieuwe aandrang tot Vroedschappen gedaan zij. Zien we het beiden. En wel B. V. *Amsterdam*. Amsterdam. Deze Stad verkreeg in 't jaar 1558. den 18 April van

(67) Men zie hiervan breeder de Heeren HEENEMAN en VAN DER POT, in *de Staatskund. Academie-Verhandelingen* te Leiden, I. D. bl. 175. en 334. enz.

(68) Daar nu de Graaf van Egmond, een der rijkste Ingelanden, zich beriep op een *Privilegie*, dat hij uit een wederzijdsch Verband afleidde, en als bij *Contract* verkregen achtte: zoo leverde hij tegen die Uitspraak een *Protest* in. Zie VAN DER GOES, *Dagvaart van Holl.* D. III. bl. 185. maar waartegen de Staten zich op hunne beurt verzetteden. Men zie hiervan breeder VAN DER GOES, D. III. bl. 457. D. IV. bl. 62, 470. Vergel. HEENEMAN, bl. 179.

van Philips de bevestiging, door hun verzoekt, van een Privilegie van Maria (69) van 1474, waarbij hun een Raad of Lighaam van XXXVI. gegeven wierd, echter met bijvoeging, *so verre sij deshalven behoorlicken gebruyckt ende genoten hebben.* Van welke bijvoeging die van Amsterdam zeerwel de kracht kenden (70). Doch hoe los en onzeker dit alles stond, kan men opmaken uit eene *Keure of Ordonnantie van de Hertoginne van Parma, op de Electie van de Burgemeesters, Schepenen ende Raden der Stede van Amsterdam* van den 1 Sept. 1565. bijzonder over de Namaagschap (71), breeder bij WAGENAAR (72); maar waar men bijgevoegd leest: *Reserverende als noch hare Hoocheyt 't getal der voorsz. XXXVI Raden te mogen vermeerderen, naer dat bij succes van tijde in desen be-*

(69) NOORDKERK, *Privil. van Amst.* bl. 107.

(70) Namelijk, zoodra zij dit Octrool onder die bijvoeging (*clausula*) gekregen hadden, leverden zij den 15 Julij een Smeekschrift aan het Hof van Holland, en gaven daarbij te kennen, dat zij altijd *gebruikt* hadden 't recht van *benoeming* van XIV, welken zij aan den Stadhouder of Raad gewoonlijk zonden; maar dat zij beducht waren, of uit die gedane Bijvoeging niet wel eenige twijfeling naderhand mogte ontstaan, of zij die Benoeming *altijd* gedaan hadden. Zij verzoeken dan om *Commisfarissen*, die in persoon te Amsterdam de Verklaringen zouden afnemen en hooren van zulken, die van dat gebruik getuigen konden. Dit toegestaan zijnde, volgen de Verklaringen bij NOORDKERK, *Privil.* bl. 107. b. Voeg er bij 't bepaalde omtrent de 9 Schepenen in 't jaar 1559. bij VAN LEEUWEN, *Bat. III.* bl. 1433.

(71) In 't derde Memoriaalb. van 't Hof van Bart. Ernst, fol. 292. Zie 't *Repertorie van Sandelyn*, 4°. bl. 121.

(72) *Amsteld. D. III.* bl. 141.

bevonden zal worden te behooren. WAGENNAAR heeft dit wat kort uitgedrukt, en 't gene er volgt, geheel achtergelaten: *Ende die voorfz. XXXVI Raeden procederende, volgende heurl. Privilegien tot nominatie der XVIII perſoonen, daer vuyt zijne Maj. die negen tot Schepen kiest, ſullen die Stadthouder ende Raeden van Holland in 't overzenden derzelve onderrechten van der qualiteyt ende elcke van dien, hoe nae die malcanderen beſtaende zijn zoo in conſanguiniteit als affiniteit* (73).

Wat *Delft* betreft, uit de Lijſt der Veertigen, ^{Delft.} die boven met 1560. begint, maak ik op, dat die Stad toen eene langer voorddurende *Vroedſchap* gekregen heeft.

Uit het gebeurde te *Haarlem*, en uit de aan- ^{Haar-} houdende verkiezing der Wethouders door den ^{lem.} Stadhouder of de Afgevaardigden van den Raad van Holland, ſedert 't jaar 1543. tot in lateren tijd, en wel tot aan 't jaar 1578. in welk jaar de *Burgemeesters* uit naam der *Gemeente* aan den Stadhouder *Willem I.* verzochten, om te mogen hebben 4 *Burgemeesters*, 7 *Schepenen* en XXIV *Vroedſchappen* (74); ook uit de wijze van het gedane verzoek zelve (75) is klaarblijkelijk, dat zij tot dien tijd toe eene zoodanige *Vroedſchap* van XXIV niet hebben gehad; welke *Burgermeesters* benoemen konden; maar dat of die *benoeming* (behoudens de verkiezing) gedaan is door 't gansche lighaam der burgerij of der aanzienlijkſten, of dat de directe aanſtelling van *Bur-*

(73) 't Stuk is bij VAN LEEUWEN, *Bat. III.* bl. 1426.

(74) *N. Nederl. Jaarb.* 1787. bl. 5084.

(75) *Privil. van Haarlem*, bl. 319.

322 III. Hoofst. Vroedschapscollegien in Holland

Burgemeesteren, Schepenen en Vroedschappen zonder vooraf gemaakte Nominatie door den Stadhouder of de daartoe gemagtigde Commisfarissen geschied is (76). Welk laatste in den eersten opslag waarschijnlijk voorkomt, omdat men in de Memorialen van 't Hof van Holland bij BOEI (77) vele zoogenoemde Actens van Continuatie der Regering te Haarlem vindt, waarbij gezegd word, dat Commisfarissen daartoe gelast, thans verhinderd wordende, opdat de Stad niet blijve zonder Wet en Regeerders, het Hof van 's Keizers wege de Regenten van 't voorleeden jaar in hunnen dienst dat jaar blijft aanhouden: doch de zaak is anders, (behoudens nu en dan die gemelde Continuatie); en dit blijkt uit het Verzoekschrift zelf, waarin met ronde woorden van die aanwezige Commisfarissen gezegd wordt, dat zij gewoonlijk vuys de denominatie, NB. bij DE NOTABELSTE BURGERS hunl. gedaen vier Burgemeesters en zeven Schepenen — ende zeker getal tot Vroedschappen ofte Raeden stelden. 't Welk derhalve eene jaarlijksche Vroedschapsaanstelling was, die juist uitmaakten de bovengenoemde notabelste burgers. Thans verzoeken zij aan Willem I., hun te gunnen XXIV personen voor hun leven lang, en van dat jaar 1578. af kan Haarlem eerst op eene vaste en voortdurende Vroedschap rekenen (78).

Van

(76) Dus wordt het begrepen in 't *Advīs* van Mr. P. VERMEULEN, omtrent het Reglement, 1787. in de *Jaarb.* bl. 5084. en wel insgelijks van 1543. tot 1578.

(77) TH. BOEI, *Oudh. van 't Hof*, D. I. bl. 214.

(78) Vergelijk hiermede het aangetogene wegens de *Commisfarissen*, gedurende de geheele XVIde Eeuw, bij OOST. DE BRUIN, *Beschrijv. van Haarl.* bl. 133.

Van *Alkmaar* heb ik boven aangemerkt, dat *Alkmaar* het Vroedschaps-Octrooi van Keizer *Karel* van 1530. na de 6 jaren, wederom in 't jaar 1537. voor nog andere 6 jaren verlengd schijnt te zijn. Thans ga ik over om te bewijzen, dat zij van dat Octrooi ten minsten tot het jaar 1545. of daarentrent vreedzaam gebruikt hebben. Dit blijkt mij uit zekeren eigenhandigen Gunstbrief des Stadhouders Willem van Nassau, onder den Koning, van 't jaar 1565. (79), waarin gezegd wordt, dat die van *Alkmaar* *altijd vreedzaamlijk geuseert zouden hebben tot den jare 1545. of daarentrent* van 't Octrooi tot het dubbel benoemen van personen, waaruit de Stadhouder stelde 3 Burgemeesters, 7 Schepenen en Tresoriers, ingaande hun dienst met Kersavond. Welk Octrooi geen ander zijn kan dan het verlengde van *Karel* 1530. Hij voegde daarbij, dat die verkiezing op den Kersavond geschiedende, hierna gebracht was op den 13 Mei; doch dat daaruit groot ongerief gesproken zijnde, Hij daarop als Stadhouder, „ na ingenomen advys van den „ President van Holland, ende NB. aanmerckende, dat in 't gheene voorsz. is, sijne Majesteit „ egeene achterdeel noch praëjudicie kan hebben, in den naem derselver (Majesteit) hun „ weder geoorloofd en geordonneerd heeft om „ den dag der verkiezing te brengen op den anderen voet, echter met die aanmerkelijke bijvoeging: sijnder Majesteit ende sijnder Excellentie altijd geresolveert [i. gereserveert], 't zelve te veranderen als 't hen gelieven sal.” Dit geschiedde den 25 Oct. waarop den 14 Novemb. nog

(79) *Privile. van Alkmaar*, bl. 55.

nog een ander stuk gevolgd is, in de *Privilegien van Alkmaar* geheel onbekend, en daarom door mij in de *Bijlagen* geplaatst (80), waaruit blijkt, dat die van Alkmaar naderhand stilzwijgend, en denklijk steunende op de vorige toestemming des Stadhouders zijn voorgegaan, om dat *Vroedschaps-Collegie* in hunne Stad aan te houden. Immers men leert er uit, dat *het Hof van Holland* en de *Sēcrete Raad des Konings*, beiden eene zoodanige Alkmaarsche *Vroedschap* erkennen, en het den Hove dat jaar gebleken was, „ dat de „ Regeerders der Stede volgende huerlied *oude* „ *Octroy* ende *Gebruyek*, conform van dien eer- „ lich gedragen hebben zoe in 't *nomineren* van „ Wethouders als *Regieren* van der Stede, dat „ men hemluyden wel bij huerlied *oude* *Vsan-* „ *cie* zoude mogen *laten blijven*.” Hieruit ziet men, dat er over 't *Octrooi* van vroeger tijd gehandeld werd; welk *oud Octrooi* geen ander kan wezen dan dat van Keizer Karel; en 't zelve *oud Octrooi* wordt aldaar gesteld tegen over een *nieuw Octrooi* of eenige *verandering* in 't vorige, 't welk of dewelke toen ter tijd zeker Woelgeest in Alkmaar, met name *Claes Heynderiksz*, een *Medevroedschap*, zocht te verkrijgen, en waartoe hij aan *den Secreten Raad des Konings* een *Request* had aangeboden, op 't welke, naar stijl en gewoonte, *het Advys van 't Hof* toen gevraagd is, en welk *Advys* te merkwaardig is, om het niet in de *Bijlagen* te plaatzen. Het voert den titel: *Advys, gedepecheert aen die van den Secreten Raede des Conyncks, van wegen Claes Heynderitsz, geboren Poorter ende*
Vroet-

(80) In 't *Misive Register*, D. I. fol. 258, 259.

*Vroetschap der Stede van Alckmaer, versoucken-
de Octroy.* Uit het Advys blijkt duidelijk, dat
gemelde Vroedschapspersoon, *Claes Hendriksze*,
had gedaan een Verzoek, inhoudende *vele ende
diversche poincten ende Articulen tot derthiene
in getaele*; dat dit vopraf door het *Hof van Hol-
land* gesteld was in handen van *Schout, Bürge-
meesters ende Regierders*, die ook zekere ant-
woorde daertegen hadden gemaakt; en dit ant-
woord ingekomen zijnde, berichtede het Hof
hierop; en uit dat bericht is optemaken, dat het
eerste Artikel liep over *het recolleren* der Reke-
ningen sedert den jare 1516. tot 1547., waarvan
een gedeelte *liquide*, een ander deel *itliquide* be-
vonden was, en over welk laatste partijen voor
den Hove van Holland geroepen waren geweest.
Het tweede Artikel behelsde een verschil tus-
schen den Vertoonder en zijnen Zwager *Adriaan
Nannezoon*, over 't *remboursement van salaris*.
Het derde behelsde een Verzoek, dat hij met
Adriaen Nannezoon gecommitteert en geordon-
neert mogt worden, om NB. de zaken der Stad
van *Alckmaer* te brengen in goede forme ende
Policie. Het antwoord op dit laatste, na inge-
komen Bericht, toont duidelijk, dat deze *Claes
Hendriksze* had verzocht, om eene *nieuwe
Vroedschap* of verandering in 't Octrooi, en wel,
naar 't schijnt, op grond, dat de Regeerders *ver-
zuimd* hadden, *VERNIEUWINGE van Octroy* te
vragen. De woorden zelve zijn: „ Dunct ons
„ dat die Burgemeesters van A. dies aengaende
„ redelicke excuse gedaen hebben, waeromme
„ zij tot noch toe gedilayeert hebben Vernyeu-
„ winghe van Octroye te versoucken; dat niette-
„ min de Suppliant metten voorscr. zijnen Zwa-

326 III. Hoofdst. Vroedschapscollegien in Holland

„ ger daertoe niet en dienen gecommitteert; dat
 „ wij oock niet en connen verstaen, waeromme
 „ men yet nyeuws in 't Regiment der voorscr.
 „ Stede en behoort te stellen, alsoo 't schijnt,
 „ dat de voorschr. Stadt de naeste voorgaende
 „ jaeren ende als noch in *goeden Regimente* ende
 „ Politie geregeert es geweest. Ende zoe verre
 „ haer Hoocheyt in tijden ende wijlen zal bevin-
 „ den eenige redene, om daer inne te verande-
 „ ren, zal als dan haer Hoocheyt daer inne mo-
 „ gen ordonneren als naer behooren.” Uit het
 antwoord op het vijfde Artikel mag men ook op-
 maken, dat de Verzoekers gaarn *de Kinderen en*
Kindskinderen van die Vroedschappen, die in
 Stads Rekeningen ten achter gebleven waren, en
 waarover nog 't *Procas* hing, wilden hebben uit-
 gesloten van de Regering, waartegen 't Hof oor-
 deelde, dat beter ware al het *oude illiquide* te la-
 ten berusten, om opspraak onder de burgers te
 vermijden, en omdat anders alle de *bestgequali-*
ficeerden der Regenten zouden moeten worden
 afgezet, en er weinigen in hunne plaats te vinden
 zouden zijn. De woorden zijn dezen: „ Belan-
 „ ghende 't vijfde Artikel van des Suppliants ver-
 „ souck, bedunct ons dat het onredelick zoude
 „ zijn, dat men de Kinderen ende Kintskinde-
 „ ren mitten aencleven van dien, die in de oude
 „ Restanten gehouden zouden mogen wesen,
 „ zoude vuyten Regimente der voorscr. Stede
 „ weren, buyten huerliedder eyghen schulde, bi-
 „ sonder alsoe noch niet en blijktt, dat huerlie-
 „ der Ouders *in culpa*, te min *in dolo* geweest
 „ zijn, ofte in de oude Restanten gehouden zijn.
 „ Ende boeven dien, dat het ondersouck, execu-
 „ tie ende verhael van de oude Restanten zekere
 „ lan-

„ lange jaeren met beleydt van proceduren voor
 „ den Hove van Hollandt zoe illiquide ende
 „ duyster bevonden is geweest, dat de *gemeen*
 „ *Vroetscap* ende onder anderen de Suppliant
 „ zelve van advyse geweest is, dat het beter
 „ waere dezelve oudde *illiquide querelen* te la-
 „ ten berusten, dan daeromme eenige *nieuwe*
 „ *moeyte onder den burgers opteroeren*, blijc-
 „ kende bij de munimenten bij den voorscr. *Re-*
 „ *giorders* — geproduceert. 'T welcke ons,
 „ onder correctie, midts de voorscr. zwariche-
 „ den, die noch in vele jaeren geschapen waren
 „ niet getermineert te mogen werden, ende
 „ *grootte twist ende opspraeck* zoude causeren,
 „ niet geraeden en dunct weder optehalen ende
 „ te vervolgen. Bisonder alsoe veel *treffelicke*
 „ *burgers*, die als nu in goede staet zijn vuyt
 „ *telle quelle geallegeerde negligencien* van huer-
 „ lieder Ouders, mits zulcke geallegeerde negli-
 „ gencien *versochte destitutie* te zeer in huerlie-
 „ der *goede naeme ende fame* gepunieert zouden
 „ werden. Ende oock duerdien *meestal* de best
 „ *gequalificeerde* van der Stede vuyten Regi-
 „ mente gestelt zouden werden, hoewel aldaer
 „ gheen menichte en es van *gequalificeerde per-*
 „ *soonen*, die men in de plaetse van den gedesti-
 „ tuerden zoude moghen stellen.”

Men ziet hieruit in 't voorbijgaan, niet alleen hoe slecht er met de geldzaken sedert eenige jaeren was omgesprongen, maar ook, 't geen hier vooral te passe komt, van wat klein begrip en aanbelang Alkmaar toen nog was, dat er weinige *gequalificeerden*, dat is, bemiddelden, verstantigen, aanzienlijken en destigen onder de ingezetenen waren, aan welken men het Stedelijk be-

Hier met vertrouwen kon aanbevelen; en er geen genoegzaam getal zou te vinden zijn tot het vervullen van den post der afgezettenen, zonder tot het *sans-culotisme* of 't onkundige gemeen te vervallen; en hoe vooral het *grondbeginsel* des Stedelijken Bewinds toen was, om niet dan kundige en geschikte lieden, *rijken* en *vroeden*, aan 't roer te hebben; en hoe wijslijk daarom Keizer KAREL bij zijn Octrooi hun niet meer dan 24 vroede lieden vergund hadde. Het zesde Artikel kwam neder op een verzoek, om een *nieuw Octrooi* te hebben, rakende het *benoemen* van Wethouders, en mogelijk ook wel om een *grooter aantal* Vroedschappen. Zie hier 't *Bericht* er op:

„Aangaende 't zeste — dunct ons (onder
 „correctie) dat men ten versoucke van desen
 „Suppliant gheen Octroye en behoort te ver-
 „leenen, mer gemerct de Regierders der voorscr.
 „Stede volgende huerlied *oude Octroye ende*
 „gebruyck conform van dien, *eerlick gedragen*
 „hebben, zoe in 't *nomineren van Wethouders*
 „als *Regieren* van der Stede, dat men hemluy-
 „den wel bij huerl. *oude vsancie* zoude moe-
 „gen *laten blijven*, besonder gemerckt de *cley-*
 „*ne menichte van gequalificeerde personen* al-
 „daer. Ofte indien men eenich *nieuwe Octroye*
 „zoude willen verleenen, dat men 't zelve zou-
 „de doen *ten verzoucke van den Regierders* in
 „der tijdt, zonder vpre alteratie van 't *Regi-*
 „*ment* ten versoucke van den Suppliant, die
 „een privé persoon is, *yet te veranderen*, bi-
 „sonder alsoe in de voorscr. Stede geen appa-
 „rensie *daertoe* bevonden wordt.”

Zie daar het *Advis* van 't Hof, tot verlenging van 't *oud Octrooi en Gebruik*, gegrond ook daar-

daarop, dat de Regeerders zich *eerlijk* hadden gedragen, en dat er geen genoegzaam getal van meerder Vroedschappen te krijgen was, ten ware de Regering er zelf om vroeg; ten bewijze, dat in dien tijd, offchoon al verzuimd was geweest om verlenging van 't vorig Octrooi te vragen, hetzelve toch *vidente et sciente Principe* werd opgevolgd, 't welk mogelijk ook in andere Steden plaats gehad zal hebben. De zaken van bewind wel bezorgd wordende, werd daarop mogelijk minder gezien, te meer daar de Landelijke bezigheden, koophandel en buitenlandsche betrekkingen, thans veel meer zorgen vereischten dan ooit te voren.

De overige Artikelen ga ik voorbij; zij betreffen 't *registreren* van *Acten*, 't *Consent* van Beden, 't doen der rekening door Burgemeesters en Treforiers, 't verpachten van 't Secretaris-ambt en Bode-ambacht; alleen komt nog in aanmerking 't Bericht op Art. 8. en 9. „ het inhe-
 „ reeren van zich te reguleren naer huerlieder
 „ tegenwoordige *vfancien*, de naeste laatste jae-
 „ ren ende oudde privilegien geuseert, hoewel
 „ (zeggen zij) eertijts daerinne eenichsins gea-
 „ buseert zoude mogen zijn” En eindelijk op
 't verzoek, „ dat de Burgemeesters ende Treso-
 „ riers Rekeninge zouden moeten doen, ende
 „ dat de twee derden deelen van der Vroetscap
 „ in alle nieuwe Ordonnancien zouden moeten
 „ consenteeren, ('t welk tot de Keuten behoor-
 „ de,) wordt geoordeeld, dat, beroerende de
 „ nieuwe Ordonnancie ende Resolutien in de
 „ Vroetscap te nemen, dat genouch es als in al-
 „ len anderen Collegien, dat de Resolutie naer
 „ meerderheyt van stemmen genomen werdt.”

Waaruit we in 't voorbijgaan opmaken, hoe reeds die Collegien zoodanige plooi gekregen hadden, dat men zich op de wijze van stemmen met meerderheid als eene onbetwiste zake in dezelve be-riep; maar daarbij, dat het maken van *Stedelijke Keuren* door het Gerecht, in bijzijn van het Vroedschaps-Collegie, zonder meer bur-geren daarbij of daarover te roepen, ook zoo vast geworteld stond, dat het reeds genoemd wordt *Resolutien, te nemen in de Vroedschap* (81).

Gornichem
1557.

Van *Gornichem* en *Medenblik*, twee andere kleine Steden, zijn mij twee zonderlinge geval-len uit 's *Hofs Archiven* voorgekomen, die dit betoog bekrachtigen, en teffens doen zien, hoe schoorvoetende en voorzichtig, ook toen ter tijd, bij 's Vorsten Raden en Hoven gehandeld wierd.

In *Gornichem* hadden de Burgemeesters en Re-geerders in 't jaar 1557. een Smeekfschrift bij de Landvoogdesse ingeleverd, *versouckende te heb-ben een Vroetschap, zulks als in anderen Steden van Hollands geuseerd wordt*. Hierover is in wezen (82) het ingenomen *Advis* van 't *Hof* of den Raad van Holland, gezonden *aan den Se-creten Rade*, waarbij zij oordeelen, dat dit Ver-zoek zou kunnen worden ingewilligd, en een

Oc.

(81) Ik heb dit van *Alkmaar* uit ongedrukte Stukken iets breeder opgegeven, tot opheldering van dien he-vigen twist, in *Alkmaar*, in 't bekende jaar 1787., toen beide de partijen aldaar, *voor* en *tegen* het Recht des Stadhouders in de Stedelijke Verkiezing in 't wilde schermde, uit gebrek van kennis dezer Oorspronlijke Stukken.

(82) Uit het *Misfive-Boek van den Hove*, D. I. zie de *Bijlage* 1557. den 8 Octob. Vergel. *KEMP, Beschv. van Gornichem*, bl. 449.

Octrooi verleend, „ waarbij Zij boven den Kastelein, de twee Burgemeesters en de zeven Schepenen, zouden mogen benoemen XXVIII perfoonen van de *rijksten*, *bekwaamsten* en *vreedzamen*, waaruit *de Majesteit* of het Hof uit zijnen naam, bij afwezen des Stadhouders van Holland zoude kiezen en eeden XIV perfoonen, om met den Kastelein, 2 Burgemeesters en 7 Schepenen in der tijd te wezen een Collegie van XXIV perfoonen, makende *de Vroedschap* der Stede, en ingeval iemand van de XXIV perfoonen stierf, dat zij als dan noemen *drie anderen* van de *notabelsten* ende *gequalificeerde* uit den Rijkdom — om daaruit als voren een gekoren te worden, om te wezen Vroedschap — — Welverstaande, dat die XXIV makende te zamen NB. een *durachtig Collegie van de Vroedschap*, *representerende 't lighaam van der Stede*, verplicht zullen zijn, op *straffe*, bij den *Officier en Wethouders te bepalen*, om op 't Stadhuis te verschijnen, om der Stede zaken, lasten en politie te raden, helpen dragen en sluiten — en zullen die perfoonen *compareren*, gelijk men gewoon is in andere Steden te doen.” Hoe weinig intuschen die Steden of hare Regeerders, die alleen eene besturende macht hadden, uit zich zelf konden doen, of veranderen; blijkt nog uit een nader Verzoekschrift van Burgemeesters en Schepenen 4 jaren daarna, 1561. den 20 Sept., waarover het Hof ook geraadpleegd, en eenige verandering in 't vorige Octrooi veroorloofd wierd (83).

Dit

(83) Dit berust op dien dag in de *Memorialen van 't Hof*; zie ook *Eerste Misfve-Boek* 1561. den 20 Sept. fol. 73.

Meden-
blik
1563.

Dit van Gornichem! Zien we die van Medenblik. Dezen hadden in 't jaar 1563. den 5 April bij Bidschrift aan Philips verzocht, om *abolitie van zekere abuizen, tot nogtoe in 't eligeren van der Vroedschappen gepleegd*, en teffens Octrooi gevraagd, dat voor EENE reize de oude en nieuwe Burgemeesters mogten kiezen XVI mannen tot den regimente ende Vroetschappe, die wijste, nutste ende bequaemste, oud 25 jaren. Het Hof van Holland *advis* gevraagd, antwoord hierop den 23 Sept. 1563. aan den Secreten Raad, dat zij daarin geene merklijke zwarigheid vonden, vooral daar de Stad Enkhuizen een gelijke Vergunning had verkregen (84). Hierop bekwamen die van Medenblik in 't zelfde jaar 1563. den 8 Oct. (85), een nieuw en zeermerkwaardig Octrooi, in welks Voorrede alle de gebreken er abuizen van 't Stedelijke bewind aldaar naakt ten toon gesteld worden, vooral omdat alleen *de rijksten*, aldaar *pondrijksten* genoemd, zonder op bekwaamheid te zien, verkozen wierden. Doch alzoo bij dat Privilegie aan den Schout de vrijheid gelaten was, om iemand van de verkozenen *niet bekwaam wezende, om van de Vroedschap te zijn, te weigeren en te rejecteren*; zoo viel naderhand over dit *rejecteren* groote moeilijkheid. Hieruit rees een *Request*, van Medenblik aan den Secreten Rade. Die Raad. vraagde *Advis* aan den Raad van Holland. Het bericht van den Raad luidde, dat die bijvoeging *buiten hun advis* er ingezet was, en zij van oordeel zijn, dat het verzoek, om die *Clausul* weg te laten, wel

(84) Zie de *Bijlage* op 't jaar 1563. den 23 Sept.

(85) *Handv. van Medenblik*, bl. 14.

wel kan toegestaan worden, om alle moeiten met den Schout voortekomen (86). Nog is daar een' Brief van denzelven Raad aan den Hoo- gen Raad van *Mechelen*, over 't gebeurde aldaar, bij die gelegenheid (87), als mede een nader *Advis* aan den *Grooten Rade*, van wegen 't voor- gestelde door *het meerderdeel der XVI pondrijk- sten* (88), van den 8 Junij 1564., waaruit schijnt, dat er eene nadere uitbreiding van 't Octrooi ge- komen zij.

Ook hebben Burgemeesters en Schepenen van Monni- *Monnikendam* ten. zelfden tijde, 1564. den ^{kendam} 27 Junij (89) aan den Koning verzocht, dat hij ¹⁵⁶⁴ geliefde goedtekeuren zekere *Ordonnantie* door hun op 't stuk der Vroedschap opgesteld. Doch de Raden of het Hof van Holland door *den Se- creten Raad* om *Advis* gevraagd, wilden daarop geen oordeel uitbrengen, voordat zij *de vorige Privilegien en Gebruiken*, van welken de ver- zoekers gewaagden, gezien hadden, en teffens *de Acte*, waarbij bleek, dat die Ordonnantie niet enkel het werk was van *die Burgemeesters*, maar dat zij opgesteld was *met wille, wete ende con- sent van de ouders ende notabelsten van der Vroetschap* —. En dit bericht bekomen heb- bende, stemmen zij toe in 't Verzoek, om re- den, 1^o. dat in 't *voorschreven Stedeken* niet wel LXI tot Vroedschappen te krijgen zouden zijn, en

(86) Men heeft dit in 't *Eerste Misfveboek van den Hove*, fol. 185. op 't jaar 1564. den 10 April.

(87) Van de zelfde dagteekening op fol. 185. verso. Dit was eene *Justitiezaak*.

(88) Fol. 196.

(89) Bijlage op 't jaar 1564. den 11 Julij.

en 2°. omdat *gelijke Octrooien aan andere Steden in Holland gegeven zijn*. De uitkomst was, dat hun den 26 Julij 1564. een vaste Vroedschap van XXI. toegestaan werd (90), welk stuk voor 't eerst is uitgegeven bij gelegenheid der verschillen te Monnikendam in 't jaar 1767. waarvan ik boven gewaagde, en waarbij verhaald wordt, hoe te voren er *kleine Vroedschapjes van 5 of 6 jaren*, of *kinderen*, mede ter Vroedschap kwamen, omdat er bij de Privilegien *geen jaren* bepaald waren.

Schoon-
hove
1560.

Die van *Schoonhove* hadden van Keizer Karel tot wederzeggens gekregen eene Vroedschap; deze wederzegging schijnt plaats gehad te hebben in 't jaar 1578. den 12 Maart (91), ten minste toen verzochten de Burgemeesteren, Schepenen en gemeene Vroedschappen van Schoonhove, dat zij om de misbruiken, die ingeslopen waren, en tot demping van wanorde en twisten, vernieuwing mogten hebben van een vorig Privilegie van Maximiliaan en Maria, in diervoege, dat zij kiezen mogten XXII personen, die de *benoeming* zouden doen van 4 Burgemeesteren en 14 Schepens ter kiezing van *twee en zeven*, zoodat die XXVII ook verkiesbaar zouden zijn — tot wederzeggen. Dat dit ook *wedergezegd* is, maak ik op uit een Verzoek van die van *Schoonhove* in 't jaar 1578. aan zijne *Excellentie*, om 27 nieuwe Kiezers, en 't doen van keuze door dezelve (92).

Eindelijk, om alle twijfeling weg te nemen om-

(90) In de *Nederl. Jaarb.* 1767. bl. 1303.

(91) VAN BERKUM, *Schoonhoven*, bl. 488.

(92) 't *Tweede Misfire-Boek* van 't *Hof van Holland*, bl. 224.

omtrent het groote punt, dat er namelijk tot in de laatste tijden toe geen *constitutioneel lighaam* van vaste Vroedschappen, voor altijd in die Steden geweest zij, zoo zal ik hier bijvoegen, dat nog in 't jaar 1564. den 9 Jan. onder de voorwaarden, die bij het toestemmen in eene Bede de Staten wilden bedingen, gevonden wordt (93) het voorstel van de *Continuatie van de Vroedschappen ende de Nominatie van de Wethouders*, even als zij die gehad hadden in 't jaar 1537. En dat zij ten antwoord bekomen hebben, dat hierin genoegzaam voorzien was „ *dat die genoeg gestipuleert zijn.*” Daar we nu boven zagen, dat onder Karel in 't jaar 1537. de bedingfels waren, om gedurende den loop der Bede het gebruik hunner Vroedschappen te behouden; zoo kan men hieruit besluiten, dat zij ook toen onder Philips III. dat zelfde zullen verkregen hebben, namelijk gedurende *die Bede*, en zij dus voor die jaren die Privilegien bleven genieten en gebruiken.

En 't Besluit uit dit alles is dan ligt opgemaakt, Besluit. dat, namelijk, alle de echte bronnen onzer Historien uit eenen mond ons toeroepen, dat *de Vroedschappen*, in den lateren zin, als vaste lichamen, aan zeker getal personen gebonden, aangemerkt, onder de Graaflijke Regering enkel gesteund hebben op tijdelijke Vergunningen, maar dat die onder *Karel II. en Philips III.*, de twee laatste Graven en Landsheeren, eene meer vaste plooi gezet hebben, alzoo de Staten t'elkens bij de Beden-bewilliging daarop aandrongen, om ze als voortdurend aantehouden; en terwijl, door de

(93) *Resol. van Holl.* op dit jaar, fol. 3.

de Fransche Oorlogen, bijzonder onder *Karel en Philips*, de *Belastingen* van tijd tot tijd verzwaaarden, en de *gewone Beden* bijna voortdurend wierden, en nog menigmaal met *buitengewone Beden* vergezeld gingen; zoo schijnen ook *die Vroedschappen* hiermede eene meerdere vastigheid gekregen te hebben; en in dien staat waren zij denkelyk, toen met de jaren 1565. en 1566. de eerste burgerlijke Oneenigheden oprezen, en in 't jaar 1572. eene dadelijke scheuring tusfchen Steden en Steden, en tusfchen Provinciën en Provinciën, onder 't Stadhouderlijk Bewind van Willem I. ontstond. Waarvan straks een woord.

Ophel-
ding
uit Dorps
Vroed-
schap-
pen.

Op deze wijs dan eindigde langs verscheiden trappen en gelegenheden het oorspronkelijk gebruik in de Steden, daarin bestaan hebbende, dat in zaken, die het gansche lighaam der Stad betroffen, alle de burgers, hoofd voor hoofd, mits tot zekere mate gegoed en in het *Schorboek* opgeteekend, gekend en geraadpleegd werden, op orde van den Landsheer. Iets, 't welk tot in latere tijden op vele Dorpen, omtrent op dezelfde wijze heeft plaats gegrepen, en mogelijk nog gebleven is; doch 't welk in de laatste Graaflijke tijden ook reeds begon te veranderen, en wel op verzoek der ingezetenen zelve. Men heeft van beiden de gevallen voorbeelden bij LAMS in zijne *Handvesten van Kennemerland*, waar hij 1°. opgeeft, hoe de zoogenoemde *burenstem* geraadpleegd wierd, of, met andere woorden, hoe *de Dorpsingezetenen* wierden opgeroepen om hunne stemmen uittebrengen; 2°. hoe sommigen van *die Dorpen* in navolging van *de Steden* den Landsheer verzochten, om ook een vast lighaam van Dorpelingen, bij wijze van Vroedschap te heb-

hebben, om voor hun en uit hun naam, als hunne Vertegenwoordigers de *Dorps-zaken* en lasten waartenemen.

Het eerste beschrijft hij bl. 480: wanneer hij, in later tijd, onder den naam van *Buure-Keuren tot Akerstoot A^o. 1661.* ons opgeeft de *Ordonnantien ende Keuren, geleydt ofte gemaakt bij den Schout en Schepenen van den Dorpe van Akerstoot, ten overstaan van de Buuren, daarover wettelijken geroepen, ende dat volgende onse oude geprivilegieerde Gerechtigheyt.* Het welk nog nader wordt verklaard in 't Verzoekschrift van *Wormer en Jisp* aan den Koning, waarbij zij zeggen, dat vorige gewoonte was, sedert zij *Schepenen en buren* gehad hadden, dat de Schepenen, om in *saeke van importantie en zwaarigheden raad te plegen, de Gemeente van de twee Dorpen moeten vergaderen.*

In plaats
der Bu-
renstem:

Het tweede leert ons 't geval dier Dorpen *Wormer en Jisp*. Van dezelve bericht LAMS (94), dat hunne Regering tot in 't jaar 1291. bestond [behalve den Schout] uit *Azingen* (95) en *Geburen*; dat toen in derzelver plaatze gesteld werden *Schepenen en Geburen*; maar dat de *buurstem* ten tijde van Koning Philips in 't jaar 1560. is afgeschaft, en in hunne plaats gesteld een Collegie van *Vroedschappen*. — De zaak is klaar uit het Privilegie, daarvan voorhanden, en kan grootlijks opgehelderd worden door het onuitgegeven en hier achter geplaatste (96) *Advij*s van het

(94) Bl. 539.

(95) Wat men toen door *Azingen* verstonde, wordt opgegeven bij LAMS., bl. 136. en volg.

(96) Bijlage op 't jaar 1565. den 4 Sept.

het Hof van Holland aen die van den Secreten Raad gestreven, van wegen die van Wormer ende Gisp, versouckende Octroy omme zekere VROETSCHAP van twintich personen te mogen eligeren. Bij dat selve Bericht wordt het genoemd een Request, zijne Maj. gepresenteert van wegen de Schepenen en gemeene buuren — waarbij zij verzoeken, om een Collegie van Raden ofte Vroedschappen van XX personen te mogen verkiezen, en dat de Majesteit zoude willen derogeren de Costume van de GEMEENTE TE VERGADEREN. 't Welk bij de voorafreden van 't Request (97) breeder wordt omschreven, met bijvoeging, „ dat het vergaderen der Gemeente geschiedde zonder groote vordernisse van dezelve „ zaken, alzo groote menigte gewoon is consisie te maken. Waaron zij ook, en teffens „ omdat die zelve onvruchtbare Vergaderingen, „ als zij op de gemeene beursen geschieden, den „ burgeren jaarlijks tot aanmerkelijke kosten en „ bezwaarnisse kwamen, om deze redenen een „ Collegie van Raden of Vroedschappen van XX „ hadden verkozen, van nutte en best daartoe bekwame personen, die t'allen tijden als zij bij „ den Schout en Schepenen ontboden worden, „ verplicht zouden zijn op hun eigen kosten te „ verschijnen, en met de Schepenen tot 's Vorsten en der gemeener buren eer en welvaren, „ te helpen raden en besluiten, en de Schepenen „ in 't stuk der ommesslagen en geldmiddelen te „ verligten.” Waartoe zij 's Vorsten goedkeuring of Octrooi verzoeken. Het Hof of de Raden van Holland, hierop moetende berichten, had-

hadden alvorens aan *den Rentmeester en Baljuw van Kennemerland* geschreven; om door hem te vernemen, of *de Rijksten en Notabelsten van die twee Dorpen* daarin gezamenlijk genoeg genomen en toegestemd hadden (98). Hierop voldoende antwoord bekomende, geven zij voor hun gevoelen aan *den Secreten Rade* op, dat het verzoek, als redelijk, kon toegestaan worden, welverstaande, dat om redenen, die voorzeide XX personen uit 's Vorsten naam bij den *Baljuw* van Kennemerland gekozen en geëed zouden worden uit XL *van ketterij onbesmette personen*, door Schout en Schepenen te *noemen*, met uitgedrukten last, van zich geenszins in 't maken van *nieuwe Keuren of politien* verder te veroorloven dan zij naar *Kennemerrecht* of 's Graven *Octrooi* geprivilegieerd zijn; en dat de *Vroedschapsleden* om de twee of drie jaren veranderen zullen, tot reden gevende, *om de Monopolie ende alle andere inconvenienten te schuwem*. Dit grondbeginsel van *Monopolie* te *schuwem*, 't welk men in later tijd eerder *Aristocratie* zoude genoemd hebben, maakte dan, dat *die Vroedschap* niet altyddurende bleef, maar om de 2 of 3 jaren los was; waarin het van de meeste *Stedelijken* verschilde, in welken die personen *voor hun leven* werden aangesteld, ten zij ze hun verblijf of elders namen, of op andere wijzen hun poorterschap verloren. Het gevolg was, dat *Philips* den 11 Sept. 1565. hun zulke *Vroedschap* verleen-

(98) Immer het *Request* ging op naam van *Schepenen en gemeene buyren*.

340 III. Hoofdst. *Vroedschapscollegien in Holland*

leende, op den voet, zoo als 's Hofs Bericht
huidde.

Ziedaar een sprekend voorbeeld van *Vroedschap* op 't platte land, en het grondbeginsel waarop! namelijk, omdat de Regering van de Dorpen, zoo min als die der Steden, oorspronkelijk bevoegd waren, om in zaken van *bezwaar* of *belastingen* iets te bevelen of toetestaan, zonder de *Gemeenten*, of zulken die de Gemeenten wettig *vertegenwoordigden*, te raadplegen en hunne toestemming te vragen. Ziedaar de groote hoofdzaak! De vastbepaalde leden uit de beste, verstandigste, rijkste en meest geschikte Burgers, in een Vroedschaps-Collegie, 't zij van XL, van XXXVI, XXIV, 't zij van minder, zijn de *Vertegenwoordigers* van den ganschen Burgerstaat; zij maken eenen *staat* of *stand* uit; en met het lighaam der oorspronkelijke *Regeerders*, Schout, Schepenen, enz. zaamgevoegd, maken zij uit het *Vertegenwoordigende* of *Representatief* lighaam der gansche Stad. En 't gevolg daarvan, in de latere tijden, is dan ook geweest, dat de Steden in de Staatsvergaderingen door hare Gedeputeerden bijeen komende, en daar raadplegende, zulks deden als *waarachtige Representanten* hunner Burgerij. Waarvan hierna. Of die nu in de Steden onder den naam van *vroeden* en *rijken*, van *rijkdom*, van *wijsheid*, van *vroedschap*, of op de dorpen van *Burenstem* voorkwamen, dit geeft geene verandering in de zaak. En hieruit verstaat men, waarom onder *Philips den Goeden* de Procureur Generaal voor 't Hof van Holland ter Vierschaar daagde *den Schout en Schepenen van 't Dorp van Nieuland*, omdat zij in 't opstel-

stellen der lasten niet *opgeroepen* hadden de *gegoeden ende den vroeden*, die *dair over* hadden *schuldich* geweest *geroupen te sijn* — — na *ouder gewoonte* (99).

Pasfen we dit toe op 's *Hage*, 't geen nog lang Toege-
als een *dorp* of *vlek* voorkomt; (schoon in zaken ^{past op} van *belasting* enz. wel eens onder de *onbesloten* 's *Hage*.
Steden gerekend,) zoo kan men zeggen, dat
DE RIEMER, in zijne *Beschrijving van 's Hage*,
door alle de nevelen heen, het rechte bescheid
daarvan gehad heeft. Men kende aldaar tot zcer-
laat den naam van *Buren*, en dus ook *de Bu-*
renstem, en regelmatig den naam van *Vroedschap*,
schoon eerst ten tijde der Republiek daar eene
zoogenaamde *permanentie* of een voortdurend
Vroedschaps-lighaam plaats kreeg. Men leest
hierom in echte Staatstukken, onder Maximi-
liaan op 't jaar 1485. (100) *van den gemee-*
nen Bueren, Vroetschap en Rijkheyt en alle die
ingezetenen van der Hage, om oirbaer van on-
sen Dorpe —. In 't jaar 1452. (1) vindt men 32
notable personen Buurluyden in den dorpe van
den Hage. Hij vermeent uit de benaming van
Vroedschap, dat niet lang na 1400. het *Collegie*
zijn beslag heeft gehad, schoon hij zelve erkent,
dat hij voor 't jaar 1443. geene melding daarvan
aantref, noch ook uit hoevele leden dat Colle-
gie bestaan hebbe. En geen wonder! Zien we
wat er van de zaak zij! In 't jaar 1443. vind ik
ja! gewag van *Schout*, *Schepenen* en *gemeene*
Vroetschip, die met de *H. Geestmeesters van den*
Ha-

(99) Bijlage, op 't jaar 1467.

(100) 's *Hage*, D. I. bl. 10. (0).

(1) Ald. D. II. bl. 86.

Hage iets vaststellen. Maar dit waren dezelfde, die vroeger en later als *notable Buurluyden* of als *vroeden* en *rijken* voorkomen, zonder vast getal, en als *opgeroepen* burgers. Doch eerst in 't jaar 1451. den 18 Maart stelde Philips aldaar een vast getal van 32 *notable personen, buurluyden in den dorpe van den Hage*, met magt om de jaarlijksche benoeming van XIV Schepen te doen, om door Hem, zijnen Stadhouder, of Baljuw VII te verkiezen, en dat getal van XXXII altijd vol te houden. Doch slechts voor den tijd der *tienjarige loopende bede*, en dan tot 's Graven wederzeggen. In het Octrooi van 1485. wordt *aan de gemeenen BUREN, VROEDSCHAP en RIJKHEID en alle die ingezetenen vrijheid verleend, om op het corpus van den Hage lijfrenten te negotieren.* Doch verre van hieruit de voortdoring dier Vroedschap te ontleenen, zoude men veeleer er een bewijs uit halen, dat dit *Collegie* toen reeds opgehouden had. Dit wordt bevestigd uit de pogingen, die (volgens DE RIEMER D. II. bl. 87.) in de jaren 1510—1514. gedaan wierden, onder Karel II. *om te hebben vernieuwt heure Privilegie van de Vroedschap.* Dit verkregen zij dan ook den 28 Maart 1513. toen *den Buren en Rijkdom van den Hago vergunt werd een Vroedschap van XXIV personen — te nemen uit de nutste, rijkste, bekwaamste en wijste mannen.* Doch dit getal werd in 't jaar 1525. door Keizer Karel weder verminderd tot XII (2). Wat daarvan naderhand geworden zij, meldt hij ons niet; maar wel dat eerst in 't jaar 1621. de Magistraat aan de Staten van Holland ver-

(2) Zie hierboven, bl. 296.

verzocht, om een *permanente Vroedschap* en *vermeerdering van personen*, waaruit de Regering zoude bestaan; doch dat daarop geen gevolg gekomen zijnde, de *Vroedschap* sedert 1672. eerst tot een afzonderlijk en voortdurend Lighaam gebracht is (3).

Ziedaar een voorbeeld van eene *Vroedschap*, die eerst na de Graaflijke tijden altyddurend of *permanent* geworden is. Een ander sterksprekend geval is in 't Stedeken *Naerden*. Die Stede had Naerden. reeds in de XVde Eeuw, onder den Hertog Philips gepoogd, om eene vaste Vroedschap van XL te hebben. Zij had zelfs in 't jaar 1442. bedrog gepleegd, en *zonder wil en weten* van den Vorst en zijnen Raad een' valschen Brief van *Octrooi* gemaakt: 't welk ontdekt zijnde, de Hertog den 23 Mei 1442. (zie de *Bijlage*) aan de Stad kwijtschelding doet van de misdaad, tegen Hem en zijne Heerlijkheid bedreven (4). Zij hadden hierop in 't jaar 1459. den 2 Junij Vrijheid bekomen, om XII *notabele* personen tot *Raden* te verkiezen. Hoelang dit duurde, is mij niet gebleken. Maar in 't jaar 1621. verzochten zij van de Staten van Holland, dat *hunne annuele Vroedschap* mogt verwisseld worden met eene *perpetuele*. De President en Raden van Holland, hierover om Bericht gevraagd, verzochten op hunne beurt aan den toenmaligen *Drost van Muiden en Geerland*, den beroemden P. C. HOORT, Historieschrijver, in zijne hoedanigheid van Baljuw, zijne gedachten; en hieruit is geboren dat merkwaardig antwoord, te vinden in zijne *Brieven* bl. 23-27.

waar

(3) 's Hage, D. II. bl. 68. en 90.

(4) Zie dit boven, bl.

§44 III. Hoofdst. Vroedschapscollegien in Holland

waar dat schrander vernuft en die sneedige pen opgeeft alle de *goede* en *kwade* inzichten en praktijken, die de *jaarlijkse* veranderingen van personen ter eener, en de gedurende *hun leven* voortdurende macht en aanzien ter anderzijde, in den burgerstaat veroorzaken; doch hij schijnt meer te hellen naar het *oude*, ten ware men een middelweg wist te vinden, (*ut demtis utriusque vitiis solae virtutes misceantur*), dat de gebreken ter wederzijde weggenomen alleenlijk de deugden vermengd werden, en geeft daartoe eenige voorschriften, doch welken, naar de *humeuren* van die van Naarden geschikt, minder toepaslijk waren op grootere Steden. Het is genoeg dat dit voorbeeld bewijst, dat er zelfs na de Graaflijke Regering nog Steden geweest zijn, die geene *permanente* Vroedschap hadden, ten minste geene zoodanigen, wier leden gedurende hun leven aanbleven, dewijl HOOFT bl. 15. op 't jaar 1621. zelf ze noemt *eene Vroedschap, die niet perpetueel, maar uit de Wethouders van twee achtervolgende jaaren is bestaande*.

Weder-
legging
van an-
ders ge-
voelen-
gen.

Is het nu wel noodig, dat ik hier iets zegge van 't vrij algemeen aangenomen gevoelen, dat de Vorsten in dit alles beoogden de rechten der burgeren en Stedelijke Regeringen te onderkruipen of te verminderen. Men heeft het vooral sterk geladen op *Philips* van Burgundie, den eersten van dien naam, wien de latere Schrijvers van Holland als heerschzuchtig, trotsch, en willekeurig Opperheer voorstellen, maar die, en toen en daarna, bij de Onderzaten altijd geroemd en genoemd is, als *Philips de Goede*, onder wiens langdurige voorspoedige en bloeiende Regering die *Veertigen* of bepaalde *Vroedschapslighamen* bijzonder opkwamen.

men. Maar het tegendeel is allerzichtbaarst. Men merke hiertoe vooraf aan, 't geen uit het vorige betoog nu genoegzaam blijkt,

1°. Dat voor den tijd dier Vergunningen het de Vorst of zijn Raad alleen was, die regelrecht, zonder voorafgaande benoeming der Stedelingen of hunne Regenten alle de Stads Magistraten, Wetten en Ministers in de Steden zelf aanstelde, of, gelijk de Heer VAN DE WALL bl. 68. het uitdrukt: *dat [tot dien tijd] de Graven de aanstelling der gewoonlijke Wethouderen, zonder voorafgaande benoeming, regstreeks aan zig gehouden hadden.*

2°. Dat die Vergunningen of *Privilegien* den *Stedelingen* in 't gemeen, en niet den Magistraten afzonderlijk, dat is, eigenlijk aan 't geheele Lighaam der Steden, gegeven werden.

3°. Dat de Stedelingen zelve dit als eene gunst of hun voordeelige beschikking, bij den Vorst, als den Souverein, verzochten.

4°. Dat daarom ook dit Recht, 't welk de Stedelingen verkregen, door de *Magistraten* niet konde veranderd worden; met dien gevolge, dat, als de Magistraten in die *Privilegien* iets wenschten veranderd te hebben, zij tot die Veranderingen de toestemming der Burgerij van nooden hadden, en nimmer daarom bij den Souverein verzochten of mogten verzoeken anders dan *van wegen* of *uit naam* der Burgerij, of met *uudruklijke*, of wel, zoogenoemde *stilzwijgende*, toestemming der Burgerij; die bij twijfeling of verdeeldheid wel eens door 's Graven Raden, 't zij geheel 't zij gedeeltlijk, hierop gehoord wierd.

5°. Dat de Graven, als Souverein, tot het ver-

verleenen van die Vroedschaps-Privilegien, waarmede de *benoeming* van een meerder tal [maar niet de aanstelling] van Magistraten, veeltijds gepaard ging, zeerschoorvoetende en noode kwamen, en daarom die Privilegien in 't eerst maar voor eenige jaren, 10 of meer, gaven, om te zien wat uitwerkselen zulke Vergunningen hebben zouden; en naderhand niet dan voor bepalen tijd, of tot wederzeggen, en altijd *behoudens hun recht*.

6°. Dat die Vergunningen (bij *Maria's Privilegie*, of *Groot Charter*) in dat beroerde tijdstip wel algemeen zijn gegeven; maar bij haars Zoons tijd weder geheel *herroepen* en vernietigd zijn, toen de Steden te vergeefs haar uiterste best deden, om die weder te bekomen; en dat echter

7°. Koning Karel V. en zijn Zoon Philips III. die nooit anders hebben willen geven of bevestigen dan met vele behoedzaamheid van *tijd* of *recht*.

Dit alles aangemerkt, wordt men van zelfs geleid, om te geloven, dat het geene aanmatiging (*usurpatie*) des Souvereins was op de rechten der inwoneren, maar veeleer (zoo er aanmatiging ware) eene van de zijde der Regenten of der Steden op 't recht des Graven. Daar was namelijk van den vroegsten tijd af geen blijk of voetspoor van eenig gezag of recht bij de Stadsbewoners van *Jurisdiccie*, *Magistratuur*, of *eigen bestelling der Magistraten*. Allengskens, evenwel werd hun gegund, om uit *den buik* der poorteren eenigen daartoe te *benoemen*, en aan den Vorst ter *verkiezing* voorstellen. De ondervinding leerende, dat even dit vele wanorde en tweespalt in die Steden verwekte, zoo verzoch-

zochten de Stedelingen, aan Regeringszaken ongewoon of te veel hierdoor belemmerd geworden, dat zij die benoemingen niet meer mogten laten doen door de gansche Gemeente, maar dat daartoe mogten verordend worden zekere vaste Collegien van 80, 60, 40, 36 perfoonen, die daartoe eens vooral, als een vast getal of *Collegie* zouden gesteld worden, die eensdeels *Stads zaken* zouden *helpen besturen* of *raden*, anderszins *de benoemingen* zouden doen, om den Vorst, of zijnen *Regeringsraad* ('t Hof) of den *Stadhouder* die voortstellen tot verkiezing van *Burgemeesters* voor *de Politie*, en *Schepenen* voor *de Justitie*.

Indien wij nu de Vorsten, als *Usurpateurs*, of als *Vijanden* van 't Volk beschouwen; zoo als onze Historiefchrijvers veelal doen: dan kan men zeggen: *Dit zagen of deden de Vorsten ongaarn*.

Maar beschouwen we ze als zoodanigen, die, met alle hunne gebreken, ook hunne Vorstelijke deugden en goede hoedanigheden hadden, zoo als *Willem de Goede* en *Philips de Goede*, dat is, als zoodanigen, die 's Lands en 's Volks welvaren wilden; dan moesten zij zulke Verordeningen van Vroedschappen, die hun de Regering gemakkelijk maakten, en teffens de Burgerlijke Vrijheid bevorderden, gaarn toestaan, mits onder behoorlijke voorzorgen en voorbehoedingen. 't Is er dan ook zoover van af, dat er oulings in de Steden uit dien grond eenige *Democratische Vorm* geweest zij, (gelijk de Heer ROBERTSON, en met hem zoovele anderen, ook bij onzen Land-aard, van *de Steden* trachten inteboezemen) dat zij zelfs oorspronkelijk en tot in de laatste tijden in Holland niet eens hunne eigen *Magistraten* hebben kunnen

nen *verkiezen*, en niet dan onder naauwe bepalingen, en met goedkeuring van 's Vorsten *Schout* of *Baljuw*, *Stedelijke Keuren* hebben mogen maken, die niemand buiten den omtrek der Stad verbonden, en zelfs niet zulken, die de *Rechterlijke Macht* betroffen. Zoodat alles, wat tot verordening van *rechtsplegingen*, wat tot *Wetgevinge*, en andere zaken, die den algemeenen landstand of regering betroffen, behoorde, niet der Stad, maar den Vorst toekwam: hoedanige dingen alleen den *Democratischen* Regeeringsvorm uitmaken.

Waarmede ik echter niet uitsluit, dat de Magistraten, onder het Graaflijk op- en toeverzicht; 1°. in alles wat *het huishoudelijk* of *Politiek Be- wind* der Steden betrof; 2°. in alles wat de *Stedelijke Rechtsplegingen*, volgens *Rechten* en *Keuren*, volgens *Costumen* en *herkomens*, niet strijdende met de *algemeene Landswetten*, mede onder het toezicht der Graven en hunne Hoven, Baljuwen en Schouten, aanging; 3°. in alles, wat de *Stedelijke Finantien* betrof: dat die Magistraten, zegge ik, de Hoofdbestuurders en Be-windslieden van de Steden waren en bleven.

't Be-
wind on-
der Wil-
lem I.
1572.

In dien stand waren de zaken der *Steden* en der *Vroedschappen*, toen de troubelen in 't jaar 1572. in lichterlaaie vlam uitborsten, en de onverge- noegdheden over het streng en wreed Bestier van den Hertog van Alba velen der Hollandsche In- gezetenen en Steden perste, om zich openlijk tegen *Alba* te verklaren, en, door het onverwacht innemen van den Briel en Vlisfinge door eenige zoogenoemde Watergeuzen, eenen geheelen om- slag van Denk- en Handelwijze bij de Steden ver- wekten, toen zij met verwerping van 't gebied des

des Stadhouders *Maximiliaan van Bosfu*, zich wierpen in de armen van *Willem van Orange*, 's Graven vorigen Stadhouder, maar toen nog in Dillenburg zich ophoudende, en in stilte werkzaam voor zijne onderdrukte Landgenoren; en die, sedert dien tijd in Holland terug gekomen, alle die Macht uitoefende, die te voren *Bosfu*, als Stadhouder van Holland en Zeeland, en die *Alba*, als Algemeen Stadhouder en Opperregent onder *den Koning*, aldaar geoefend hadde; onder wiens vernieuwd *Stadhouderlijk Bewind* de Stedelijke Regeringen met hare *Vroedschappen* zich nader aan elkander sloten; de Magistraten en hunne Vroedschappen zelve meerder aanzien en klem verkregen, hoe meer zij door den Stadhouder *gevierd*, *bekrachtigd* en *bevestigd* werden, vooral toen de Stadhouders als ware 't op Konings naam en last, om zijn eigen gezag en macht te onderschragen, een meerder aantal van stemmen uit de Steden en hare Vroedschappen, die Hem toevielen, in de *Vergadering der Staten* ter Dagvaart toeliet of opriep. Doch aan wien, als Stadhouder, op 's Konings naam, gevolglijk ook nog verbleef de beschikking over alles wat de Stedelijke Vroedschappen aanging; zoodat, of hij schoon hierin veel voorzichtig Staatsbeleid en toegevendheid gebruikte, hij evenwel uit kracht zijner Hooge Waardigheid, in 't bezit bleef van de Macht, om, des noodig, bij Privilegien of Octrooien, ook in die Vroedschappen, zoodanige Veranderingen of Verbeteringen te maken, als hij oordeelde te behooren. Waarbij ook kwam de nog grooter Macht, die Hem, door de Staten zelf, sedert 1576. tot aan zijnen dood 1584. was opgedragen onder ver-

schei-

scheiden Benamingen en Titels, gelijk ik dit te voren in 't breede getoond hebbe (5). Zien wij enkele gevallen!

Enkhui-
zen.

Van *Enkhuizen* leest men (6), dat na de omwending de Burgerij *met hunnen Gouverneur* (Sonoy) 1572. zich wederom *XX nieuwe Raden en Vroedschappen* aanschafte, boven de 30 en onder de 60 jaren; naar ouden stijl. Waarbij men aanmerke, dat de bijvoeging *met hunnen Gouverneur* hier alles afdoet. Immers Prins Willem I. had reeds den 20 April 1572. eene *Commissie en Instructie* op den Gouverneur *Sonoy*, voor Westvriesland en Enkhuizen, afgegeven, die hem deze macht gaf (7). Dit was derhalve het werk niet der *burgerij*, maar van de *hooger hand*; evenwel had de Burgerij niet alleen hare medewerking, maar waarschijnlijk den meesten aandrang hieraan toegebracht. Hierbij veroorloofde Willem I. 1577. den 1 Febr. nog van wegen den Koning (8), om, overmits den toenemenden welstand en bloei der Stad, en de daaruit spruitende drukker bezigheden van *Burgemeesteren*, dat zij afzonderlijk een' *Tresorier* en *Fabriek* mogten hebben, die bij *hare Vroedschap of XX Raden* zoude gekozen worden, 't zij een of twee.

Edam.

De Regering der Stad *Edam* verzocht in 't jaar 1576. aan Willem I. (9) om te mogen volstaan met *XXI Vroedschappen*, in plaatze van
XXXI

(5) Zie D. I. bl. 46. enz.

(6) VAN METEREN, *Nederl. Hist.* B. IV. bl. 75. b. en hieruit *de Tegenwoord. Staat*, D. V. bl. 473.

(7) BRANDT, *Enkh.* bl. 166, 170.

(8) *Handv. van Enkh.* bl. 94.

(9) *Tegenw. Staat*, D. V. bl. 486.

XXXI, die op 't hoogste schot stonden; dit octrooieerde hun Willem I. den 1. Maart 1577. en de Gouverneur *Sonoi* volbracht die vermindering. Schoon zij kort van duur was (10).

Rotterdam had van Keizer Karel in 1518. en *Rotter.* 1524. gekregen eerst eene Vroedschap van 16 dam. en daarna van 24. Dit bleef zoo, tot aan 1580. den 13 Febr., toen Willem I. op verzoek der Regering, aan de Stad, nog op naam van *Philips*, vergunde, om 't getal te vergrooten tot 32, die 't lighaam der Stad zouden vervangen (11). Doch 't welk naderhand wederom uitstierf tot 24.

Ik zeide boven, (bl. 324.) dat de Schutterij Schoon- van *Schoonhove* bij *Request* aan zijne Excellentie hove. in 't jaar 1578. verzocht, om XXVII nieuwe *Electeurs* of *Kiezers*, daarbij inroepende het Octrooi van 1559. den 12 Maart.

Nog in 't jaar 1581. den 3 Jan. kregen die van *Amstel.* *Amsterdam*, op den naam van *Philips*, door den dam. Prinse, op hun verzoek, *bij zonderlinge gratie*, de vrijheid om 14 personen te benoemen, om daaruit bij 's Vorsten Stadhouder er 7 aantestellen, met verlof, om twee van de oude Schepenen jaarlijks aan te houden tot Presidenten, bij vorme van *provisie*, en blijvende de verordening van 't jaar 1559. in haar geheel (12).

Van *Haarlem* zagen wij, bl. 321. dat de Re- Haar- gering 1578. uit naam der Gemeente, om XXIV lem. Raden verzochten. Zij boden hiertoe aan Willem I. een ootmoedig *Request* aan; vertoogden Hem,

(10) *Groot Plakaatb.* D. V. bl. 728. b.

(11) Zie *Tegenw. Staat der Nederl.* D. V. bl. 250. *Lois*, *Rotterd.* bl. 356.

(12) *Privil. van Amsteld.* D. I. bl. 11a.

Hem (13), dat zij bij Privilegie plachten te hebben 24 *Raden*, voor hun leven, die jaarlijks uit de burgers kozen 4 Burgemeesteren en 7 Schepenen, 't welk hun in 1492. was benomen; dat na dien tijd hun door Commisfarissen jaarlijks uit eene grootere benoeming gesteld wierden 4 Burgemeesteren, 7 Schepenen, 1 Tresorier, en zeker getal *Vroedschappen* of *Raden*. Thans verzoeken zij aan Prins Willem I. hun te gunnen *XXIV* personen, die continuelicken hun leven lanck geduerende, Raeden of Vroedschappen sullen blijven, — en daaruit te kiezen vier tot Burgemeesteren, zeven tot Schepenen en een Tresorier; of anders acht en veertien, om bij zijne F. Genade of den Rade van Holland te stellen 4 Burgemeesteren en 7 Schepenen. Zij verzoeken er bij, dat Hij *den Sta:en van Holland gelieve te bevelen*, om hun de in 't jaar 1492. afgenomen Privilegiebrieven, voortzooverre zij vernamen dat zij nog te Gouda bewaard wierden, weder te geven. De Prins, uit kracht zijner Oppermacht, zond hierop twee Commisfarissen, die 4 Burgemeesteren en 7 Schepenen uit de burgerij verkozen; en nog 24 anderen, die hun leven lang zouden *representeren*, en wezen *Raad en Vroedschap*, en bij versterf aanvulling doen — en zijne *Commisfarissen* zullen over de nog in wezen zijnde *Privilegien* met de Staten spreken. Hierop kwam 3 jaren later een nader Request der Stads-Regering aan Prins Willem I. om het getal van 24 te vermeerderen tot 36 Raden, of Vroedschappen: waarop, na advise van 't Hof van Holland, den 15 Julij 1581. (14) hun vergund werd

eene

(13) *Privil. van Haarlem*, bl. 318.
 (14) *Ibid.* bl. 334.

eené vermeerdering van 8 Raden, en dus 't getal van 32, met nadere bepaling van 't benoemen en kiezen van Burgemeesters en Schepenen: met *verzoek aan de Staten en 't Hof*, en met *bevel aan alle Officieren*, om Haarlem van dit Octrooi rustelijk en vredelijk genot te geven zonder moeienisse (15).

Het Steedje *Grootebroek* in Noordholland had Groote- in 't jaar 1556. den 23 Janij van Graaf Philips, broek. schoon een onbesloten Stad zijnde, een Octrooi verkregen nopens 't aanstellen van Burgemeesteren (16). Kort na de omwending, den 1 Mei 1573. bevestigde Prins Willem al derzelve Voorrechten in algemeene bewoordingen (17). Maar nog later *octrooierde* hij, op naam van Philips, den 1 Febr. 1577. bij *ootmoedige supplicatie van Burgemeesters, Schepenen, Raden en Vroedschappen* (18), dat zij de *verkiezing van Burgemeesteren, Schepenen, Raden en Vroedschappen ten eeuwigen dage op Nieuwjaarsdag mogen doen, en daartoe de bekwaamsten, verstandigsten, en getrouwsten tot Raden en Vroedschappen verkiezen, zonder acht te slaan op Rijkdom of anderszins, zoo als reeds sedert 3 of 4 jaar gebruikelijk was* (19).

Maar

(15) Hoe dit te vereenigen met een nader Verzoek 1583. 21 Oct., bl. 342. doet hier ter zake niét. De Heer VAN OOSTEN DE BRUIN, *Geschied. van Haarlem*, bl. 121—123. zwijgt hier ook van. Doch vergelijk *Tegenw. Staat*, D. IV. bl. 414.

(16) Aanhangl. *Chron. van Medenbl.* bl. 467.

(17) Bl. 468.

(18) Bl. 478.

(19) Ik ga hier voorbij, hoe dat Steedje ook ter *Dagvaart* der Staten beschreven en verschenen is, en

Leiden. Maar 't zonderlingste greep plaats te *Leiden*. Prins Willem had gedurende de twee belegeringen zijnen *Gemachtigden*, den Heer *Jacob van der Does*, in de Stad gehad, om op alles uit zijn' naam orde te stellen, en ook in 't *Regeringsbewind* te voorzien. Na het ontzet der Stad, verzochten de Regeerders den 14 Oct. 1574. (20) aan den Prins, toen in de Stad zijnde, dat hij voor die reize de *Schepenen* en *Burgemeesteren* wilde vernieuwen en aanstellen, en NB. op 't *voorder Gouvernement en Regering* zulks voorzien, als hij, mit volkomen kennis van zaken en personen, te rade zoude worden, alles bij provisie, zonder aanschouw op eenige *Costumen of Privilegie*. — Hierop vond hij goed, bij *advies zijner Raden*, de vernieuwing van Burgemeesteren, Tresorier en Schepenen te doen; voords verminderde en bracht hij het getal der *Veertig en Vroedschap* tot zestien, behalve de 4 Burgemeesters en 8 Schepenen, makende dus te zamen 28 personen: *alles bij provisie en tot anders zal geordonneert zijn, zonder prejudicie — van Handvesten of Privilegien*. Onder en aan 't hoofd van deze nieuwe *Vroedschappen* was ook *Pieter Adriaansz. van der Werff*, die *aan handen van zijn Excellentie*, met anderen, daags daaraan, 15 Oct. den Eed deden. Doch dewijl *het Gerecht* der Stad vermeende, dat er onder de ingekozenen zich bevonden, die nog geen 7 jaren *poorters* waren geweest, strijdig met hun Privilegie; zoo protesteer-

nog in 1575. verzocht om alle Vergaderingen te mogen bijwonen, en 't gebeurde daaromtrent, bl. 470. enz.

(20) MIERS, *Handv.* bl. 151, 152.

steende hetzelfde daartegen : en hierom gaf hij
 hem, ten zelfden dage, 14 Octob. eene *Acte*
 van *non praejudicie* (21). Doch in 't jaar 1576.
 10 Jan. deden zij eene nadere Verklaring, die
 niets minder schijnt te hebben ingehouden (22);
 dan dat zij, op grond van die *Acte* des Prinsen,
 meenden te kunnen voortgaan met de Vroed-
 schappen en anderen, in 't doen der gewone be-
 noemingen van de Veertigen; en dit had ten ge-
 volge, dat den 9 Oct. 1576. volgens ORLERS (23),
 de Vroedschappen weder op 40 gebracht wier-
 den (24). Of dit geschied zij met of zonder be-
 williging van Prins Willem, wordt nergens ge-
 zegd. Maar men ziet er uit, op wat waarde
 men te schatten hebbe, die verklaring, welke
 men, lang na 's Prinses dood, in 't jaar 1600.
 aan den Hr. *Pieter Adriaansz. van der Werff*
 heeft laten teekenen (25).

En hier komt ten besluite eene algemeene Aan-
 merking te pas, dat, hoe sterk de oefening der
 opperste macht van Willem I., uit den nood des
 Lands, geëerbiedigd en gehandhaafd wierd: de
 Stedelijke Regeringen echter allengskens, ieder
 in den haren, zooveel mogelijk, aan zich poog-
 den te trekken zoodanige Rechten, die zij te
 voren niet gehad hadden. Dit bewijzen de klach-
 ten

(21) Dus luidt die *Acte* bij MIER. *Handv.* bl. 153. en
 verschilt dus veel van 't bovenschrift, 't geen bij MIERIS
 voorkomt.

(22) MIER. *Handv.* bl. 155.

(23) ORLERS, *Beschrijv. van Leiden*, bl. 635.

(24) *Tegenw. Staat*, D. IV. bl. 582. Doch vergel.
 VAN LEEUWEN, *Bat. III.* bl. 1448. b.

(25) MIERIS, *Handv.* bl. 156.

ten over der Steden zoogenoemde *Usurpatien*, zoo van de *Ridderschap* en *Edelen*, als van den *Raad* of 't *Hof* van Holland, gedurende Willems Opperbewind. Waarvan ik in de *Bijlagen* iets zal geven op den 30 Jan. 1577.

EINDE DER UITWEIDINGEN.

Ziedaar, zoo kort mogelijk, de opkomst van de Hollandsche Ridderſchap, Edelen, Steden, en Vroedschappen op 't oorspronglijk grondgebied der Graven, en de onderscheiding van *Vrijen* en *Onvrijen* hier te lande! Nu kan ik de vraag, bl. 28. voorgesteld: *of er onder de Graven altijd, of oorspronglijk, Staten geweest zijn?* gemakliker beantwoorden, uit de vroeger gemaakte onderscheiding tusſchen *Staten*, genomen in een' *Burgerlijken* zin van allerlei ſtanden, *Vrijen*, *Edelen*, *Steden*, *Landbouwers*, enz. en in een' *Staatkundigen* zin van mede *Landboſtierders*. In den eerſten zin waren er, inderdaad, buiten de *Slaven* of *Lijfeigenen*, van de vroegſte tijden af, *vrije goedbezitters*, *vrijgebo-*
ren lieden, bl. 40. Er waren en kwamen van van tijd tot tijd meerder *Edelen* in verſchillende rangen en graden, bl. 43. Er rezen in de XIIIde en XIVde Eeuw *Gemeenschappelijke Lighamen* of *Steden* op, *Poorters*, *Burgers* en *Stedelingen* genoemd, die door hunnen werkzaam' geest, ijver, en vereeniging van wil en krachten allengskens in macht, aanzien, aantal, en middelen van beſtaan, grooter wierden. Dezen allen, met de verder vrijgemaakte *Lijf- en Land-eigenen* en de nog overblijvende *Welborenen*, maakten zoovele verſchillende *Rangen*, en de *Geestlijken*, de *Krijgslie-*
den,

den, de Kooplieden, de Handwerkslieden, met de Edelen, Poorters, Gemeentens, maakten zeker zoovele verschillende Staten uit; maar toch Staten, volgens bl. 30. zonder bewind, macht of deelgenootschap aan de Oppermacht of aan de Souvereiniteit der Graven. Zelfs de naam van Staten in den tweeden, meer of min Staatskundigen zin, was in de eerste vijf of zes eeuwen der Graaflijke Regering in Holland, en dus voor de XVde Eeuw, onbekend, en op dien naam waren de Dagvaarten of eigenlijk genoemde Vergaderingen van Staten (*Comitia Populi*) even zoo-
 Laat gebruik van 't woord Staten.
 zeer eene onbekende zaak (26). Deze laatste gezegden mogen velen vreemd voorkomen: maar ik vind de zaak niet anders. Een der grootste Voorstanders der oude zoogenoemde vorige Baataafsche Vrijheid, de Hooggel. J. TROTZ (27), die als in verrukking zeide, „dat het Recht van „Dagvaarten te houden altijd geweest is het „ware Palladium of de Schutzgodin, en het ze- „kerste Bewijs, dat ons Vaderland nooit aan „eenig

(26) Ik ontken hiermede niet, dat in andere Gewesten, ook die der Nederlanderen, bijzonder in Brabant, de naam van Staten reeds iets vroeger is bekend geraakt; even zoo min, dat andere Vorsten reeds vroegere benoodigdheden hadden, om Geestlijken, of Edelen, of Steden, of wel te zamen bijeen te roepen tot aanschaffing van geldmiddelen. Zie hiervan reeds de bewijzen boven D. IV. bl. 31—34. Voeg er bij H. VAN WYN, *Aanmerk. op WAGEN*. D. VI. bl. 2.

(27) In *Comment. ad Leges Fundamental. Feder. Belgii*, p. 81. *Est fuitque semper jus Comitiorum, Dagvaarden, Libertatis Germanicae Belgicaeque verum Palladium, celsissimumque documentum, nunquam herili imperio, sed molli et populari subjectam fuisse patriam nostram.*

„ eenig Slaafsch Gebied, maar aan eene zachte en
 „ Volks-regering is onderworpen geweest (28);”
 die zelfde Hoogleeraar, zich beroepende op eene
Handvest van den verkoren Bisschop JAN VAN
 BEIEREN, aan de Stad Dordrecht gegeven in 't
 jaar 1418. (29), laat onmiddelijk en naar waar-
 heid daarop volgen: „ ik twijfele, of er wel
 „ vroeger Privilegie van afzonderlijke Dagvaarten
 „ der Steden aanwezig zij. 't Is ook weinig
 „ waarschijnlijk, dewijl de Steden voor de XIVde
 „ Eeuw zeer weinig te zeggen hadden in Lands-
 „ zaken; aangemerkt de meesten derzelven eerst
 „ in de XIIde en volgende Eeuwen opgericht,
 „ allengskens eenig aanzien bekwamen.” Nu
 vergunde dees JAN aan *Dordrecht*, dat de *Hol-
 landsche Steden*, na zijne huldiging, behou-
 dens zijn recht, en tot zijne eer en 's Lands
 dienst, met haar, en onder malkanderen zouden
 mogen te rade gaan, en vergaderen. Maar 't
 is mij maklijk te bewijzen, dat ook zelfs deze
 Vergunning daarna nimmer wettig gegolden heeft,
 noch ook immer dienen kan om er eene *Staten-
 Vergadering* onder de Graven uit te halen, zelfs
 veeleer het tegendeel. En hiertoe moet men de
 Geschiedenis, voor en na, te baat nemen. De
 zaak was deze: Graaf Willem VI. in 't jaar
 1416, (30) overlijdende, liet achter eene eenige
 Erf-

(28) Een oordeelkundig Lezer zal hier wel opmer-
 ken, dat in deze weinige woorden vele verwarping van
 staatkundige denkbeelden voorkomen, wier ontwikke-
 ling hier niet te huis behoort.

(29) Zie dezelve bij MIERIS, *Charterb.* D. IV. bl.
 488. en VAN DE WALL, *Handv. van Dordr.* bl. 446. uit
 het oorspronkelijke!

(30) Vergel. 't *Verhaal* bij WAGENAAR, D. III. bl.
 415-436.

Erfdochter, JACOBA VAN BEIEREN, die Hem wettig opvolgde, en van Steden en Edelen, ook overeenkomstig de belofte op de allerplechtigste wijze bij 's Vaders leven door alle de Edelen en door de Steden gedaan (31), werd ingehuldigd; maar ook eenen Broeder, JAN VAN BEIEREN, Elect van Luik, die haar die opvolging op verkeerde gronden en door nog meer verkeerde middelen betwistte, en zelfs bij Keizer Sigismundus een *Verlei-brief* wist te bekomen van 't *Hollandsch Graafschap*. Hiervan rezen geweldige Twisten en Beroertens. Jan, Jacoba's Oom, steunende op dien *Verleibrief*, hoe onwettig ook verkregen, deed alle pogingen, om met geweld, en met beloften, de Steden op zijne zijde te krijgen, en dit gelukte hem in den aanvang met de Stad *Dordrecht*, aan welke hij bij die gelegenheid schoone Privilegien gaf, en onder anderen den 20 Junij 1418. vergunde de vrijheid, om na gedane huldiging, met de *andere Steden*, tot 's Lands oorbaar en 's Vorsten eere, vrij te vergaderen, als 't haar geliefde (32). Maar hoe weinig die Vergunning strekken kan of gelden, om hieruit de opkomst van *Staten-Vergadering*, hoe ook beschonwd, te halen, zelfs al stemde men de wettigheid der Vergunning volkomen toe,

kan

(31) MIERIS. *Charterb.* D. IV. bl. 383, 384, 385.

(32) De woorden zijn dezen: *Dat onser Steden van Hollant ende van Zeelant na deser bede [denklijk vede], als sij ons gehult hebben, zullen mogen raden ende vergaderen mit malckanderen tot onser eer ende onsen Lande oerbaere, sonder dair aen tegen ons off onser Heerlicheyt te broken [breuken] off te misdoen, alsoe verre als dat tegen ons onsen Lande ende Heerlichheden niet en draecht.*

kan uit deze volgende aanmerkingen volledig blijken.

1°. Het was vooreerst, eene afzonderlijke belofte, of toezegging alleen aan de Stad Dordrecht gedaan.

2°. Hij rept geen woord van 's Lands *Edelen en Ridderſchap*, die zeker te voren zulk een recht niet hadden, en ook hierbij niet bekwamen.

3°. Die Hollandsche en Zeeuwſche Steden, met wie de Stad Dordrecht zoude mogen raden, zijn daarna nooit onder de heerschappij van Jan van Brabant geraakt, maar hebben altijd, volgens hunnen plicht en belofte, gehoorzaamd aan hare wettige Landsvrouwe *Jacoba*.

4°. Jan van Beieren vergunt alleen, op *hope van goed gevolg (in ſpem futuri)*, dat zijne Steden van Holland en Zeeland, na 't nederleggen der *Veede*, of vijandschap, en na zijne *huldiging*, MET MALKANDEREN zouden mogen vergaderen; en dus over haafliëder afzonderlijke zaken en belangen, die door den toenemenden handel, vermeerdering van bedrijven, en andere oorzaken, van tijd tot tijd Vergaderingen behoeften; zoo zij maar strekten *tot zijner eer en zijns Lands oorbaar*. 't Welk zeker nog verre af was van Volksvergaderingen, en nog meer van 't mededeelgenootſchap aan de Landsvorstlijke Regering.

5°. De bijvoeging der woorden, *zonder daaraan tegen ons of onzer Heerlijkheid te breuken of te misdoen*, toont genoegzaam, dat zulke *Stedelijke Bijeenkomsten*, (en zulks erkennen WAGENAAR EN BOEI (33),) te voren niet geoorloofd

wa-

(83) WAGEN. D. III. bl. 426. Men ziet in 't voorbijaan, zegt hij, hieruit, dat de bijzondere Dagvaarten

waren, maar dat, als zij plaats grepen, zulks tot *misdaad* werd gerekend, of als *verbeuring* of *breuke* tegen den Souverein.

Maar ook 6^e. werd die vrijheid zeernaauw beperkt door de bijvoeging: *Alzoo verre als dat tegen ons, onzen lande, en heerlijkheden niet draagt*. Met welk voorbehoedsel de Vorst zich zijn recht en oppermacht voorbehield; dewijl zij hierdoor belet wierden, om iets te besluiten in zaken van *Wetgeving, Rechtspleging, en Uitvoerende Macht*, en andere Rechten, die 'sVors-ten hoogheid aanroerden.

Maar ook dit daargelaten; durf ik thans gerustelijk beweren, dat dit Privilegie nooit daarna als wettig beschouwd, maar *daadlijk* en van *rechtswege* vernietigd is. De geschiedenis toch leert ons, dat, daar 't Privilegie gegeven was op voorwaarde of op hope, dat de andere Steden ook *hem huldigen* en volgen zouden, (*als zij ons gehult hebben*), zij deze voorwaarde nooit hebben nagekomen. 't Was er zooverre van af, zegt WAGENAAR (34), *dat de Steden zig voor Jan van Beieren verklaard zouden hebben, dat de drie voornoemde, Haarlem, Delft en Leiden, welken Hij boven anderen hadt zoeken te behaa-*
gen,

ten der Steden, tot deezen tijd toe nog niet in gewoon gebruik geweest waren, en dat de Steden geene Dagvaarten hielden dan door of van wegen den Graave beschreeven zijnde, en ten overstaan van Hem of zijnen Stedehouder. BOEI, Oudh. van 't Hof, D. I. bl. 44. Zoo mag en moet men onderstellen, dat de apparte Vergaderingen van de Ridderfchap, Edelen en Steden doormaals (1418) — — zijn gehouden als ongeoorloofde secrete Correspondentien of Bijeenkomsten. — —

(34) Ald. bl. 427.

gen, dagelijks nieuwe blijken gaven van haren ijver voor *Jacoba* — — geene der Steden verklaarde zig voor hem. Hij was dan nog geen Graaf, toen hij het gaf. En wat *Dordrecht* betreft: deze Stad is naderhand door de wapenen tot haren plicht terug gebracht (35), en bij 't plechtige Verzoeningsverdrag tuschen *Jacoba* met haren Man Hertog Jan van Brabant, en Jan van *Beieren* haren Oom; en bij de *Acte van Afstand* den 13 Febr. 1419. (36) bij voornamc Raadslieden bewerkt, werd *Jacoba* door haren Oom zelf erkend voor wettige *Erve* en *Landsvrouwe* der Landen, onder bijgevoegd beding, Art. 2. dat zij Hem de Stad *Dordrecht* met het Baljuwen Dijkgraaffschap van *Zuidholland* te Leen gaf; maar onder voorwaarde, Art. 20. dat Jan afstand deed van *alle Recht op deze Landen*, en aan haar overleverde de *Verleibrieven* van Keizer *Sigismundus*, enz. Ook bedong Jan van *Beieren*, Art. 21. en 23. dat *Jacoba* aan de Inwoners van *Dordrecht* zoude vergiffenis verleenen van 't gene zij tegen Haar *gebreukt* en *verbeurd* hadden; en *Jacoba* belooft Art. 22. aan die Stad en aan 't Baljuwschap van *Zuidholland* te zullen bevestigen alle de Privilegien, die zij hadden van Hertog *Willem VI.* en zijne Ouderen, 't geen zij ook gedaan heeft. Waaruit duidlijk blijkt, dat hierbij alle die Gunsten van Jan niet alleen vernietigd wierden, maar zelfs dat *Dordrecht* tegen de getrouwheid, aan *Jacoba* verschuldigd, gehandeld had, en strafbaar geworden was; waarom ook *Jacoba* met haren Man Jan van Brabant haar

uit

(35) WAGEN. bl. 429.

(36) MIER, D. IV. bl. 521.

uit kracht van dien zoen, alle misdaden en breuken kwijtscheldt (37); en Jan, nu Leenman geworden, en als zoodanig in Dordrecht op last van Jacoba aangenomen, dan ook teffens in die hoedanigheid, (en in geene andere) aan Dordrecht beveelt, om den gemaakten zoen te doen afkondigen en onderhouden op verbeurte van lijf en goed (38). Dit Zoenverdrag nu is dies te merkwaardiger, omdat hetzelfde getroffen is door zes vreemde of buitenlandsche Bemiddelaars, zijnde Raadslieden van Hertog Philips van Burgundie, en hun beider *Raden* (39), in tegenwoordigheid van *getuigen*, bestaande in zeer vele Edelen uit Holland, Zeeland, Vlaanderen, Brabant en anderen, (MIERIS, bl. 526.), maar zonder eenige tusschenkomst van Edelen en Steden, Staatsgewijs opgeroepen, of als *Staten* erkend; maar aan welke *Edelen* met alle de verdere Ingezetenen, *Steden*, *Ambtlieden*, onder de algemeene benaming van *Onderzaten*, op verbeurte van lijf en goed, bevolen wordt, dat Verdrag na te komen en te onderhouden. (bl. 525. b.)

En met dat alles is alhier nog geen gewag van

(37) MIER. D. IV. bl. 527. VAN DE WALL, bl. 459. 462. l. 6. Dezelfde Heer VAN DE WALL heeft bij de uitgave van dit *Privilegie* van Jan van Beieren bl. 446. hetzelfde getracht te verdedigen, en als voortdurend aantemerken; maar ik kan en mag met genoegen hierbij voegen, dat die geleerde Oudheidkenner en braaf Regent, na het lezen mijner beknopte bedenklagen tegen 't zelve, zoo als zij voorkomen in mijne *Princae Lineae Collegii Diplomatici*, 1780. §. 709. p. 108, 109. op eene edelmoedige wijze, bij Brief, mij verklaard heeft, van dit zijn gevoelen te zijn terug gekeerd.

(38) VAN DE WALL, p. 459.

(39) MIER. D. IV. bl. 521. a.

van *den naam van Staten*. Dees naam komt, zooveel men weet, in de oorspronglijke Staatsstukken, en slechts nog maar in 't verschiet, eerst voor in 't jaar 1428. wanneer tusfchen Philips van Burgundie en zijne Nicht Jacoba van Beieren, toenmalige Landsvrouwe en Gravinne van Henegouwen, Holland en Zeeland, na lang onderling twisten, en vele landberoertens hieruit geboren, een plechtig Verdrag van Verzoening gesloten wierd den 3 Julij 1428. (40), waarbij PHILIPS Haar erkent voor *wettige Gravinne* dezer Landen, en JACOBA Hem verklaart voor *haren rechten Oir en Erfgenaam*, en hem aanstelt tot *Ruwaard en Gouverneur* harer Landen Henegouwen, Holland en Zeeland, zonder eenig gewag van raad of toestemming van *Staten*, stellende teffens orde op de inrichting van 't *Hoofdbewind* en de Leden van 't *Hof van Holland*; en voegende hierbij een fcherp bevel, ter wederzijde (41), „ aan alle onze getrouwe Ridder-
 „ fchap, goede Steden, Ambtlieden en Onder-
 „ zaten, — dat zij dezen Zoen — houden ende
 „ doen houden, zonder daer tegens te doen,
 „ — Want waer iemant, die des contrarie de-
 „ de, wij en elk onzer zouden hem daer van al-
 „ zoo doen rechten en corrigeren aan lijf en
 „ goed, dat alle ander daer een exempel aan ne-
 „ men zoude.” — Met verder bevel, „ dat
 „ de Prelaten en andere kerkelijke lieden, de
 „ Edelen, goede Steden, en andere onderzaten
 „ der voorsz. Landen — — en desgelijks onze
 „ Raeds,

(40) MIER. D. IV. bl. 917, b.

(41) Ibid. bl. 921, b.

„ Raedslieden, en andere — Officiëren — be-
 „ loven en zweren die te houden van punt tot
 „ punt.” Maar, alzoo in Art. IV. bedongen was,
 dat de hem opgedragen Regering als *Ruwaard*,
 of 't *Gouverneurschap* in naam zijner *Nicht*, niet
 mogte wederroepen worden *ter tijt toe, dat*
Jacoba op nieuw gehuwelijkt zoude zijn, en de-
 wijl hare vorige Huwelijken juist de oorzaak ge-
 weest waren harer ongelukken, en die zooveel
 onrust en onheil in 't land verwekt hadden: zoo
 wist de schrandere en eierzuchtige *Philips* hieraan
 eenen hinderpaal te stellen, en deed *Jacoba* be-
 loven, die Wederroeping niet te zullen doen,
ter tijt toe, dat wij ghehijlic wesen sullen bij
den raede, goetduncken ende wille onser gemin-
der Vrouwe ende Moeder, ons voorfsz. Neve des
Hertogen, ende DER DRIEN STAETEN derselver
onser landen i'samen. En, om dit te meerder
 aanteklemmen, belooft zij daarenboven, Art. V.
 dat, „ zoo 't gebeurde, dat wij, Hertoghinne,
 „ ten huwelijk kwame, met wien het ware,
 „ zonder den raad, goetduncken en wille onzer
 „ Vrouwe Moeder, onzen Neef, en der *drie*
 „ *Staten* der Landen, of van eenen van hem,
 „ (dat God verhoede!) zoo willen wij en stem-
 „ men toe, dat onze Onderzaten van die landen
 „ in geener maniere gehoorzamen ons noch on-
 „ zen wettigen Man, dien wij alzoogenomen
 „ zouden hebben, maar zij zonder wederzeggen
 „ of wederroeping gehoorzamen onzen Neve van
 „ Burgundie, als Ruwaard en Oir, en niemand
 „ anders!”

Ziedaar een' Staatskundigen trek, waarbij Vrou-
 we *Jacoba*, indien zij voor 't vervolg hare Lan-
 den wilde behouden, geen Huwelijk meer kon
 aan-

aangaan buiten toestemming 1°. van hare *Moeder*, (Weduwe van Willem VI.) 2°. van haren Neef *Philips*, en 3°. van de *drie Staten* van *Hene-gourwen*, *Holland*, en *Zeeland*; niet daarom, omdat, zonder hunne toestemming, zulk *huwelijk* niet wettig zoude geweest zijn, (gelijk velen beuzelen); het tegendeel blijkt uit de bijvoeging van *niet te gehoorzamen aan Haar, noch haren WETTIGEN Man, dien zij ALZOO* (dat is, zonder toestemming), *nemen zoude*; maar omdat zij bij dit Verdrag die bezwarende voorwaarde personeel op zich nam. Ongelukkig hebben echter hieruit velen een bewijs gehaald, hoe onderworpen de *Gravinnen*, als Landsvorstinnen, waren; zoodat zij zelfs geene *huwelijken* mogten aangaan dan met toestemming der *Staten's Lands*. Want behalve, dat dit een zonderling geval was, en een beding van haren Neef *Philips*, die hiermede wilde voorkomen, dat zijne Nicht zich niet weder in ongelukkige *Huwelijken* verliep, gelijk reeds tweemaal gebeurd was: zoo was dit slechts een *Familieverdrag*, 't welk niet van de *Staten* kwam; 't was een zaak tuschen die twee *Vorsten*; 't was een Verdrag ter gunste van den Neef, wiens toestemming ten huwelijk, met die harer *Moeder* nog moest voorafgaan; en dan werden de *Staten der drie Gewesten* daarin betrokken; om hierdoor zeker te zijn, dat, als zij evenwel huwelijkte, de *Staten*, als *Onderzaten*, dan van rechtswege ontslagen werden van alle gehoorzaamheid, volgens Art. V. Doch zie hier de eerste en ook eenigste reis, op welke bij 't uiteinde der *Beiersche*, en den aanvang der *Burgundische Regering* de naam van *Staten*, als in 't verschiet, voorkomt, terwijl ook nog *Jacoba* ten zelfden dage, bij open-

openbare Afkondiging van dien Zoen geen woord reft van *Staten*, maar de gewone benaming volgt, bevelende *alle hare getrouwe en geminde Prelaten (42), Edelen, Baanridfen, Ridders, Knapen, Steden, Ambtlieden, Rechteren en Dienaren, onderzaten en goede lieden* — om *haren Neef te ontvangen, te hulden en eed te doen*. — WANT WIJ 'T ALZOO GEDAAN WILLEN HEBBEN. Dat nu de naam van *Staten* aldaar voor de eerfte keer in Holland voorkomt, beftemt ook de Heer WAGENAAR, als hij, van dien Zoen fprekende (43), zegt: *In 't voorbijgaan merk ik aan, dat deeze de eerfte reize is, dat mij de naam van STAATEN, in egte ftukken onzes Lands in de betekenisfe van LEDEN VAN 'S LANDS REGERINGE, is voorgekomen. In Frankrijk, en in de Nederlanden, die aan Frankrijk grenzen, was deeze NAAM, al voer lang in gebruik geweest. En toen 't Huis van Bourgondie hier deel in de Regeeringe begon te krijgen, fchijnt dezelve eerst herwaards overgebracht te zijn (44).* Dit is juist zoo geweest; maar wanneer hij zegt, dat zij als *Leden van 's Lands Regering* aldaar voorkomen; hierin verzinnt hij zich merkelyk; gelijk hier na zal blyken. Die anders kundige Schrijver merkt ook aan, dat door de *drie Staten* verftaan wierden *de Geestelykheid, de Edelen en Steden*. Daar nu wel in *Henegouwen*,
maar

(42) Deze maakten wel in Henegouwen, maar in Holland geheel niet, een der Staatsleden, zoo als zij naderhand genoemd wierden, uit.

(43) *Vaderl. Hift.* D. III. bl. 486.

(44) Zie ook den Heer VAN WYN, *Aanm. op WAGEN.* D. VI. bl. 2.

maar niet in *Holland*, drierlei *Staten*, of *Standen* waren, die opgeroepen wierden als de Vorst hen behoefde: zoo heb ik daarom boven gezegd, dat *de naam van Staten* in *Holland* als maar in 't *verschiet* hier voorkwam.

Het duurde nog lang, dat de benaming van *Ridderschap*, *Edelen* en *Steden*, of enkel *Edelen* en *Steden*, zonder het woord of de benaming van *Staten*, in *Holland* gebruikt wierd. Zelfs, wanneer na vele tusschengebeurtenissen, en na den dwazen stap van *Jacoba*, om met Jonker *Frank van Borselen*, een harer Onderdanen en Leenmannen, heimelijk te willen trouwen, *Philips* volgens 't vorige Verdrag zich hierin stekende, zoo verplichtte Hij de goede maar manzieke *Jacoba*, om een nader Verdrag met Hem te sluiten, den 12 April 1433. (45), waarbij die Vorstin, onder zekere Voorwaarden van *Lijfsocht* enz. afstand deed van de gansche Heerschappij en 't Graaflijk bewind van alle hare Landen en hunte toebehoorten, ten behoeve van Hertoge *Philips*. Maar zulks geschiedde ook wederom zonder de minste tusschenkomst van *Staten*; waarbij echter de Gravinne alle hare Onderzaten, in nadruklijke bewoording, beveelt, haren Neef *Philips*, als naasten oir of Erfgenaam, te ontvangen, Hem te huldigen en trouw te zweren, in dezen zin: *Wij ontbieden ende bevelen allen onzen Edelen, Ridderen, Knechten, Kapiteinen, Kasteleinen, Rechters, Officiers, Onderzaten, — 't inhouden van desen Brieve — te onderhouden*, enz.

Van de huldiging van *Philips* van Burgundie, na den dood van *Jacoba* 1436. is mij weinig bescheid

(45) MIER. D. IV. bl. 1012. enz.

scheid voorgekomen. Alleen leze ik in de *oude Hollandsche Chronijk* (46), dat Hij in Holland en Zeeland *gehuldigd* is voor *waarachtig Heer en Grave*, en hij hierop den *Heer van Santes*, tot *Stadhouder* van Holland, bij zijn afwezen heeft aangesteld; doch ook dit is niet *Staatsgewijs*, maar afzonderlijk gedaan (47); en wel zoodanig afzonderlijk, dat zulke Poorters van Amsteldam, die ten tijde der huldiging zich afwezig bevonden, ook lang daarna verplicht waren, om in 's Hage den Eed voor 't Hof afteleggen (48). Dit was ook reeds gedaan bij 't vorig Verdrag van 1428. (49) door *Ridderen, Knapen en Steden*.

En offchoon de naam van *Staten* onder Hem meer in gebruik geraakte, geeft nochtans *de uiterste Wil* van Hertog *Philips* in 't jaar 1441. den 8 Dec. (50) geen 't minste bewijs, dat ook

de

(46) D. II. bl. 460. onder Philips.

(47) VAN DER HOEVEN, *Handvest-Chronijk*, p. 95. waar de optelling voorkomt van alle *Steden, Heerlijkheden, Baliuwſchappen*, zoo als zij in de *Blijde Inkomst of Huldiging van Philips* vermeld worden, ten blijke, dat die *Inhuldiging* niet *Staatsgewijze* geschied is, maar dat hij zijne Landen en Staten omreisde, en overal plechtig ingehaald en ontvangen wierd.

(48) *Memoriaelb. van Rosa*, D. XI. 1445. fol. 63. Opten *XIIII dach in Dec. Ao. XLV. dede Jacob Paen, Poorter van Amstredamme, obedientie ende zijnen eedt, gelijk die gemeen poorteren gedaen hebben, also hij ten tijde als mijn genadigen Heere te Amsterdam was, niet te huys en was. Dit geschiede voor den President, daer bij waren Heer Lodewyk van Montfoorde.* — —

(49) MIER. *Charterb.* D. IV. bl. 923. Vergel. WAGEN. *Amst.* D. I. bl. 235.

(50) Dit aanmerklijk Testament is te vinden bij AUB. MIRAEUS, *Operum Diplom.* T. II. p. 1257.

de Staten in aanmerking kwamen. Ondertus-
schen beschikte dit Testament, behalve over vele
andere zaken, en Erfmakingen, ook over alle
de gewichtigste *Landsaangelegenheden*, over de
Voogdij van zijnen toen nog minderjarigen Zoon
Karel, en over de Regering zijner *Landen*, als
Hij minderjarig overbleef: voords bepaalde Hij,
hoe als dan, en door wie, de *Justitiezaken*, hoe
de *Finantien* en *Inkomsten*, hoe de *Politie* en 't
Bestier der Provinciën moesten geregeld worden;
als mede de aanstelling van Ambtenaren, hoogen
en lagen (51). Hij beval ook de Opvoeding
van *Karel* onder 't oog zijner Moeder de Hertog-
ginne; hij gaf de Regering over aan deze zijne
Gemalinne, als aan 't Hoofd, aan drie voorname
Bischoppen, aan zijnen Cancelier den Heer van
Au-

(51) De woorden, hiertoe betrekkelijk, en die ik
niet wete, dat bij onze Nederlandsche Schrijvers im-
mers opgemerkt zijn, omdat door de gevolgde meerder-
jarigheid van Karel die *uiterste Wil* nooit te pas geko-
men is, zijn onder anderen deze: *Ut Regimini nostra-
rum Provinciarum, terrarum, ditionumque prospicia-
mus, filio nostro Carolo adhuc sub tutela existente: vo-
lumus — quod personam eius respicit — — nutriatur et
alatur apud conjugem nostram, matrem suam, in Regio-
nibus, terris, et Dominiis nostris, non alibi. Quod ad
Gubernationem ipsam istarum Provinciarum durante sua
minore aetate — — volumus, ut Coniux nostra, tam-
quam Caput et praecipua, tum porro, ut tres Episcopi;
— Cancellarius noster — (hier worden 7 der eerste en
aanzienlijkste Ambtenaren genoemd,) cum reliquis, quos
Coniux nostra et alii nominati necessarios judicaverint,
gubernationem — exerceant — in omnibus, tam in iis
quae JUSTITIAM, REDITUS, POLITIAM, et Provinciarum
regimen spectant quam in aliis quibuscumque; cum po-
testate conferendi Officia, cuiuscumque status et conditio-
nis sint. —*

Authun, en andere hooge Staatsmannen, waaronder drie zijner bloedverwanten, om met de genen, die zij verder noodig oordeelden, zijne Landen te bestieren, en alle Ambtenaren, hoo-gen en lagen, aanteltellen: hij benoemt eindelijk eenigen tot *Executeuren* van zijnen uitersten Wil, hebbende zijne Weduwe aan 't hoofd; en bepaalt, wat zij voor dien dienst uit zijne goederen zullen genieten; en onderwerpt eindelijk dit zijn Testament aan het Kerkelijke en Wereldlijke Recht ter bekrachtiging: met verdere bepaling, hoe het met de opvolging gaan moest in de Landen, zoo hij zonder naaste Erfgenamen kwame te overlijden. En dit alles, zonder ergens een woord van de *Staten der Gewesten*, noch afzonderlijk van *Edelen* en *Steden*, dan onder de algemeene benaming van *Onderzaten*, te gewagen.

Maar ook nog, toen KAREL I. zijnen Vader Philips in alle zijne Staten in 't jaar 1467. den 15 Junij erflijk opvolgde; vind ik niet, dat Hij in Holland, door *de Staten Staatsgewijze* gehuldigd is; Hij kwam in 't volgende jaar, 1468. den 21 Julij in 's Hage in persoon, en toen eerst is hem de hulde afzonderlijk gedaan (52).

19.

(52) Kort, maar krachtig zijn de woorden in *de Oude Chronijk van Holland*, van Will. van Goudhouven, a. 1620. fol. 486. *De Hertogh — is met grooter staet ende eer gecomen in des Gravenhaghe — ende wert aldaer, ende voort in allen anderen Steden ende plecken van Hollant ende Vrieslandt ghehult ende ontfanghen met grooter eeren, feesten ende blijfchappen voor eenen Grave — — ende alle Steden ende poorteren ontfangen van hem haer rechten ende poorterschap; ende alle Leenman-*

Aa 2

nen

872 III. Hoofdst. De naam van Staten

1°. En wel eerst door de meest aanzienlijke *Edelen en Leenmannen* van Heerlijkheden, ten getale van 56, beginnende met *den Heer van Brederode* — tot *Brederode*; *den Heer van Wasfenaer*, enz. die hem allen *Eed en Hulde* deden.

2°. Vervolgens begaf hij zich naar *de Steden*, en werd ook aldaar gehuldigd, welke Steden ten getale worden opgeteld van 21, aan 't hoofd hebbende *Dordrecht*.

3°. Afzonderlijk ook nog bij 10 kleine Steedjes van Westfriesland, aan 't hoofd hebbende *Grootebroek*.

4°. Eindelijk door *de Baljuwschappen van 't lage en platte Land* van Holland en Westfriesland, ten getale van 11, waarvan aan 't hoofd waren de Balliwschappen van *Kennemerland* en *Rijnland* (53).

Sedert dien tijd, en wel na 't overlijden van Karel, bij de opvolging zijner Dochter *Maria* komen *de Staten* voor de eerste maal bij die plechtige gelegenheid *Staatsgewijze*, en als een *Lighaam* te voorschijn.

Dit neemt evenwel niet weg, dat *de zaak* zelve reeds vroeger bekend was, dat is, dat er voor dien tijd *Edelen* en *Steden* waren, die bij de Vorsten in goede aanmerking kwamen, ook
voor

nen ende Vasfallen haer Leenen ende goeden, en alle Steden, dorpen ende landen, Heeren ende Regenten der Landen.

(53) Ik heb dit aanmerklijk Stuk met den *Eed*, door elk hunner gedaan, met den *Wedereed*, geplaatst in de *Bijlagen*, den 21 Julij 1468.

voor 't jaar 1400. Dit neemt mede niet weg, dat gedurende de Regering van Philips en Karel de Ridderſchap, Edelen, en Steden, 't zij te zamen, 't zij afzonderlijk, bij en om de Vorſten als bijzondere Standen verſchenen, en menigmaal, ook in Landsaangelegenheden opgeroepen, gekend, gebruikt, of geraadpleegd wierden. En dit nu is eigenlijk het ſtuk, 't welk wat breeder uit zijne eerſte gronden dient opgehaald te worden, en waarin vele voorzichtige en onderscheidende voorbehoedſelen moeten plaats grijpen.

Ik zal de Voorbehoedſels, die zooveel lichts over 't onderwerp verſpreiden, eerſt opgeven; en dan de aanleidende oorzaak, dat *de Staten* allengskens een *Lighaam* gevormd hebben, nader overwegen, met de gevolgen, daaruit geſproten. Hiertoe merk ik aan, dat in de vroegſte en eenvoudigſte tijden de Graven als Landsheeren gewoon waren, met hunne Raden, die zeker *vrije* lieden waren, en wel van zijne aanzienlijkſten en vertrouwdſten, vele zaken, ook van gewicht, en openlijk beſtuur, in 't openbaar, ten aanhooren en aanzien van alle *vrijen* en *eigenſden* Landsbezitters, of van de geheele Natie, zoovelen er van die *Vrijen* (54) tegenwoordig wilden zijn, te verhandelen. Zij doorreisdten ook toen nog in de XIde en XIIde Eeuw (van vroegere tijden vindt men niets,) het ganſche Land hunner beheering en bezitting, om te recht

(54) Want *de Slaven*, ſchoon zij toen nog het grootſte gedeelte van de Land- en Grondbewoners onder hunne Heeren en Vrijgeërfden zullen uitgemaakt hebben, behoorden niet tot het denkbeeld, nog minder tot het wezen der Natie.

recht te zitten, en Landszaken te behandelen, in navolging van Keizers en Koningen (55). Zij hadden overal hun vrij verblijf op eigen grond. Men heeft van zulke openbare Handelingen aanmerkelijke Voorbeelden, die weinig opgemerkt zijn, in oude overgebleven Giftbrieven of Verordeningen. Graaf Dirk V., wiens voorouders de Egmonder Kerk tot eene *Abdijs* verhieven, toen hij den Abt in 't bezit dier goederen bevestigde, en vele andere Giften daarbij voegde van *Domeinen*, van *Rechten*, enz. verklaarde zulks te doen (56): *in 't openbaar, te Vlaardinge, in tegenwoordigheid van eene groote menigte des Volks*. Een volgend Graaf ontloeg in 't jaar 1108. eenige bewoners van Heilo (een dorp bij Alkmaar,) van eenige Begraafnisrechten, mits *betalende de tienden der landen*; dit deed Hij, *in tegenwoordigheid en ten overstaan van eenige Geestelijken en Wereldlijken van aanzien, en van ontelbare anderen, en van 't grootste deel des Volks van die Landstreek (Provincia)* — — *in 't openbaar — te Egmond* IN DE KERK. 't Zelfde vergunt Hij in 't jaar 1116, aan de in-
WO-

(55) De Heer J. MEERMAN heeft met veel oordeel de geheele *Geschiedenis van Graaf Willem van Holland, Roomsche Koning*, volgens den leidraad van deszelfs reizen door Duitschland en Holland, en zijn verblijf en verrichtingen op vele plaatsen, opgehelderd. Zie hem ook D. I. bl. 378. over het *te rechtzitten*.

(56) *Actum est hoc publice in Flarainga coram populi multitudine* — zie mijn *Codex Diplomatic*. p. 126. MIER, *Charterb.* D. I. bl. 71. De Graven schijnen in dien vroegeren tijd ook hun Hofverblijf te Vlaardinge gehad te hebben, en de naam zelf van *Markgraaf van Vlaardinge* was hun toen eigen. Zie mijne *Historia Critica Comitatus, Holl.* T. I. P. 2. p. 53.

woners van Alkmaar, in 't openbaar te Alkmaar in Sint Laurens Kerk, in tegenwoordigheid eener ontelbare menigte des Lands (*patriae*) (57). Men ontdekt hier ligtelijk eene voetstootsche bijeenfcharing; doch de bijvoeging in de Kerk toont genoeg, dat die ontelbare menigte zich bepaalde tot velen der dichtbijwonende Ingezetenen van Egmond of van Alkmaar. De gansche Natie kon toch in de Kerk niet. De Heer Robertson in zijne bekende en hooggeschatte *Inleiding* van 't leven van Karel V., op die vroegere eenvoudigheid der tijden niet verdacht, mengt overal de *Leenmannen* en groot gemaakte Heeren en Edelen hierin; brengt gemeenlijk alles tot de *Leenverbintenis*; en rede-neert dan hierover aldus: „Gedurende het *Leensysteem* was het een zeker Grondbeginsel, dat geen vrijman anders dan met zijne toestemming kon belast, of met opbrengsten of beden kon bezwaard worden. Hiertoe dan riep de Vorst zijne *Leenmannen* ten Hove, om met hunne toestemming te beramen, wat tot onderhoud het meeste kon strekken; daar nu de Leenmannen uit den aard der zaak en uit hunne Leenverplichting *getrouwheid* en *hulpe* zwoeren: zoo stemden zij de verzochte beden (of *aides*) toe, en gaven een zulke geldsomme of onderstand, als zij in staat waren, of als de omstandigheden vereischten. Dit deden ook de Steden.” Dit kan alles aangaan voor latere tijden. Maar hoe ging dit

(57) MIER. D. I. p. 80, 84. *Actum est hoc publice in Haecmunde in Ecclesia B. Petri. — Apud Alcmere in Ecclesia — coram innumerabili multitudine ipsius patriae.*

dit toe, eerdat het *Leenstelsel* aanwezig was of eenige kracht had; toen nog het *Domaniaal-Stelsel* den Vorsten volle vrijheid liet op hunne eigen *Domeinen*: maar toen alle de *vrije goedbezitters*, eer zij nog *Leenmannen* wierden, ook hunne goederen vrij bezaten? Toen er nog zulke bezwaren geen plaats hadden, die naderhand *alle de vrijen* drukten, en niet zoo zeer de *Leenmannen*, als zijnde zij tot den last des *Krijgsdiensts* voor hunne Leenen afzonderlijk verplicht. Hoe was het, toen nog die gelden niet gevorderd wierden, daar in Holland de Graaflijke Rekeningen, zoo verre zij aanwezig zijn, gedurende de XIVde Eeuw, zelfs nog getuigen van de geringe Inkomsten, die de Graven, hoe rijk ook, hadden, en die teffens zien doen, met hoewenig *duizende* guldens zij alle de Behoeftens van hunne Hofhouding en Lands-aangelegenheden bestreken en vervulden. Hoe ging het, zeg ik, voor die tijden? Ik kan dan dien schrander Schrijver zijne gemaakte Schilderij wel voor een gedeelte in de latere tijden toegeven; maar zij dient niet in die eenvoudigheid der tijden, vooral toen 't Leenstelsel nog zooveel kracht niet had; toen de latere opgerezen *grooten Heeren*, *aanzienlijke Leenmannen* en *vrije Landbezitters*, nog maar eenvoudige *Ambtenaren* of *Vorstelijke Raden* waren.

Uit alles toch wat ik gelezen en onderzocht hebbe, mag ik in de vroeger Regering der Landsvorsten, die eigen Domeinen bezaten, als eenen regel aannemen, dat die Landsheeren in de meerdere eenvoudigheid, het Volk, of zoovelen van het Volk, als er wilden komen, wel eens bij, tot, en om zich riepen, en zij met de kundigsten
zelfs

zelfs beraadslaagden , en hen hoorden , zonder dat hieruit eenig bewijs te halen zij , dat dit bijeengekomen. Volk of die Vergadering eenigen regelrechten invloed op 't bestier of op de handelingen had , nog minder dat de Vorsten zonder dit geene besluiten maken konden. Maar in vervolg van tijd , toen de zaken van Bewind verbaazend toenamen ; toen de welvaart en met de welvaart het getal der vrije bewoners zeer aangroeide ; toen de gelijkheid der Inwoners meer afnam , en de onderscheiding van standen meer zichtbaar wierd : zoo geraakte die eerste eenvoudigheid geheel te niet. De Vorsten vergenoegden zich met zoodanige *Raden* , die gemeenlijk *Edelen* waren , als hun 't geschiktste voorkwamen ; en nadat zij *de Steden* ingesteld hadden , beriepen zij ook wel sommigen der Stedelijke Magistraten ; maar zij hadden toch van eerste af aan hunne afzonderlijke *Raadslieden*. Ook stelden zij vervolgens *Raadshoven* , zoo van *Justitie* als van *Landsregering* in , die uit hunnen naam en van hunnen wege Recht spraken , of 't Land bij hun afwezen bestierden ; en wien zij zelfs last gaven , om , des noods , ook anderen , 't zij *Edelen* , 't zij *Stedelijke Magistraten* , of andere kundige *Landzaten* te raadplegen.

Daar nu alle deze en meer diergelijke Werkzaamheden , gedurende de Graaflijke Regering , voorkomen : zoo zijn daaruit bij gebrek van onderscheiding , in onze *Historie* en in ons *Staatsrecht* , zeervele verwarringen , vele verschillende gevoelens opgerezen , zoodat alleen 't ophalen derzelven verdrieten zoude.

Eer ik derhalve den waren oorsprong der Staten vergadering ontvouwe : zal ik eenige onder-

scheidingen maken, die, om den staat des Verschils wel te vatten, hier vooral in aanmerking moeten komen. Ik zal hiertoe niet aanvoeren, dat de *Leeraars* in 't *Algemeene Staatsrecht*, omtrent het begrip van *Staten* in een Monarchaal Gebied, gelijk dat der Hollandsche Graven was, erkennen, dat, zelfs verondersteld, dat er in ecnig Eenhoofdig Gebied eene Staten-Vergadering voorkomt, daaruit nog niet altijd volgt, dat het gebied der Vorsten bepaald is (58); noch ook, dat dit het vrij algemeen begrip in het Duitche Rijk is (59); maar ik zal alleen vooraf zenden eenige aanmerkingen, waarbij ik de verzinningen onzer Land- en Geschiedschrijvers, zoo verre ik ze opgemerkt hebbe, door het maken van eenige Onderscheidingen, zal trachten optehelderen.

A. Eerste onderscheiding! Velen onzer Schrijveren, ziende meer op latere tijden, en bemerkende, dat onder den laatsten Graaf de Staten eens meenden gerechtigd te zijn tot *vrijwillige Bijeenkomsten* of *Dagvaarten*, hebben daarbij geen onderscheid gemaakt tusschen de meer plechtige
Za.

(58) Zie slechts S. PUFENDORFF, *Jur. Nat. et Gent.* L. VII. c. 6. §. 12. GROTIUS, *Jur. B. et P.* L. I. P. 3, 10. et 18.

(59) Zie een voor allen PFEFFINGER ad VITRIAR. *Institut. Juris publici German.* T. III. p. 1153. §. 16. waar hij dus van de Duitche Vorsten spreekt: *Quamvis Principes Statuta plerumque in Conventibus Provincialibus* (op de Landdagen met raad en goedachten der Landstenden,) *condant; tamen hoc magis voluntatis quam necessitatis esse, cum plurimis Doctoribus statuimus, nisi vel perpetua regionis observantia aut pacta conventa inter Principem et Status Provinciales aliud velint.*

Zamenkomsten of *Dagvaarten*, welken de Vorsten zelf, of door hunne Raden, of 't Hof van Holland, of door hunnen Stadhouder, ten algemeenen nutte bijeen riepen, om, na 't hooren van verschillende Gevoelens en Belangen, te besluiten dat gene, 't welk zij nuttig, heilzaam of noodzakelijk keurden; zonder daartoe door eenige Wet of Verplichting verbonden te zijn, of om te verkrijgen zoodanige *hulp*, *bijstand*, of *onderstandgelden*, die zij zonder toestemming van die *Edelen en Steden*, van de Onderzaten niet *konden* of *mochten* afeischen: en tusſchen zulke kleiner *Dagvaarden*, welken in de XVIde Eeuw, en dus heel laat, de Edelen en Steden, met toelating des Vorsten, 't zij te zamen, 't zij afzonderlijk, mogten houden, of tot het verhaasten en voltoojen van die aangelegene zaken, welken de Vorst bij de vorige *groote Dagvaart* bevolen had, of tot bevordering hunner afzonderlijke belangen; en welken zij meenden vrij te mogen houden, toen zij in de jaren 1564. tot 1567. zich veroorloofden, om op eigen gezag, door hunnen Advokaat *Jacob van den Eynde*, of hunnen Rentmeester *Coebel* die bijeen te roepen (60).

't Is buiten tegenspraak, dat, wat het eerste betreft, de Hollandsche Staten die *groote Vergaderingen*, bij 't *Groot Privilegie van Vrouw Maria* hebben gepoogd te verkrijgen; ook ver-

kre-

(60) Men zie hieromtrent de misvatting bij den Heer DE RIEMER, 's *Hage*, D. I. bl. 394. en bl. 11. Bijlage. Vergel. KEMPENAAR, *Disfert. de Sanctione Pragmatica Caroli V.* p. 68. sq. en RENDORP, *Disfert. de Ordin. Holland. origine*, p. 45, 54-62.

kregen hebben; en, zoolang dat *Privilegie* voortduurde, zij zulke Vergaderingen onder Maria, en na haren dood onder Maximiliaan, gehouden hebben; waaruit men alle de beroertens van dien tijd mag afleiden. Maar 't is ook zeker, dat dezelve ophielden, zoodra dit Privilegie met alle verdere Verordeningen, daartoe strekkende, door haren Zoon Philips in 't jaar 1494., zelfs met toestemming der Staten, gerevoceerd is en vernietigd.

En wat het tweede betreft, dat zij wel eens eene *kleiner Vergadering* onder hunnen Advokaat *Van den Einde*, als voor zich gerechtigd, tot verhaasting van zaken, gehouden hebben: zulks geschiedde van rechtswege, en was geoorloofd, waarom? omdat het geschiedde met voorkennis van den *Stadhouder* of van *den Hove*, of deszelfs *Griffier*; maar zoodra zij zulks poogden, *op eigen gezag*, zonder oorlof van 't Hof, door hun eigen Advokaat of Rentmeester te doen; zoo werd dit bij het Hof niet alleen als eene nieuwigheid aangezien; maar 't Hof deed onmiddelijk zijne klachten hierover aan den *Stadhouder*, en zij werden daarin gestuit. Dit is zeer klaar bewezen door den Heer RENDORP, en ik heb dit boven (61) breeder getoond.

B. De tweede onderscheiding is deze. Weenigen onder onze Nederlandsche Rechtsgeleerden en Historieschrijvers hebben opgemerkt of genoeg onderscheiden, dat, wanneer die Staten bijeen kwamen, en over 's Lands aangelegenheden beraadslaagden, zij nooit *op eigen gezag* bijeenkwamen, maar altijd te zamen geroepen zijn door
den

den Vorst of zijne Gemachtigden; diensvolgens voor hem of zijne Gemachtigden verschenen, waar zij ook geroepen wierden, 't zij in Holland, Brabant, of elders (62); en dat, als zij geraden, of hunne Advisen uitgebracht hadden, de Vorst alleen de besliser was, en alles van hem en zijnen Raad afhing.

Ik zegge: 1) zij wierden bijeen geroepen door den Graaf of op zijnen last.

2) Zij verschenen voor hem of zijne Raden of Stadhouder of het Hof, om raad te plegen, welk Hof dan genoemd werd, *de Raad van Holland, gesteld ter zake van 's Lands Regering*.

3) Hunne gevoelens uitgebracht hebbende, stond het Besluit aan den Graaf; indiervoege, dat er nergens voorkomt *eene Wet, Besluit, Octrooi, Bepaling of Belofte*, waarbij *plaats*, of *tijd* of *wijze* bepaald wordt; of dat zij, opgeroepen zijnde, konden weigeren te komen, of naar verkiezing weg gaan.

C. Derde onderscheid! Het is onzen Staats- en Rechtsgeleerden eigen, dat zij, overal waar zij gewaagd vinden van *Edelen* en *Steden*, die den Graaf bijstonden, of van Hem geraadpleegd wierden, dezelve voor 's Lands Staten aanzien: anderen, misleid door het woord *Dagvaarten*, of *Overdragen* of *overdrachte bij Raad, Ridderschap en Steden*, vinden daarin, of meenen daarin een bewijs te halen voor zoodanige *Staten*, die het Volk vertegenwoordigden, of die ten

mins-

(62) Zie hiervan in 't voorbijgaan de bewijzen, D. I. bl 44., waarbij honderd anderen konden gevoegd worden.

minste als *Deelgenoten aan 't Opperbewind* moeten aangemerkt worden.

D. Vierde onderscheiding! Maar nog grooter verzinning is het, als zij *'s Vorsten Raden*, *'s Vorsten Hooge Mannen*, verwarren met het *Collegie der Staten*, of met *Ridderschap*, *Edelen en Steden*. Het gewichtig onderscheid lag daarin (63), dat *de eersten* altijd waren *'s Graven Representanten*, *'s Graven Ministers en Ambtlieden*; de anderen, *de Staten*, waren de *Representanten van het Volk*. Zoodikwils wij dan lezen, *den Raad van Holland, onzen Rade, dien wij onzen Lande van Holland bevolen hebben te regeren, of den Raad, gemachtigd van mijns genadigen Heeren wege ter zake zijner Landen*, enz. zoo wordt er gesproken van *'s Vorsten Raden of Regering*. —

Maar lezen we van *Ridderschap, Edelen, en Steden*, zoo spreekt men van de *onderzaten* des Vorsten, als zoodanig, die op den naam van *Staten*, of *representerende de Staten*, opkwamen voor of van wegen 't gansche Volk.

En leest men dan van *Raad, Ridderschap en Edelen*, in zamenvoeging, alsdan vindt men de *Vorstelijke Raden* altijd vereenigd, werkzaam met die *Volksvertegenwoordigers*, als zijnde tot deze of gene nuttige eindens door hun opgeroepen.

E. Eindelijk, vijfde onderscheiding! Velen onzer Geschiedschrijvers, en Rechtsgeleerden, hebben volgehouden, en mogelijk vindt men er nog, die het als een *Deelgenootschap aan 's Lands-*

re-

(63) VAN WYN, *Aanmerk. op WAGEN. D. V. bl. 18. enz.*

regering aanmerken, of zoo als men leest, hen als *Leden van 's Lands Regering* beschouwen, wanneer de Edelen en Steden geroepen wierden, om tegenwoordig te zijn bij Vorstelijke Raadplegingen, of die *zijner Raden*, of bij Besluiten, en Bevelen, nopens zaken, waarin de Graven of de Raden nadere inlichtingen begeerden, of wanneer zij aldaar voorkomen, 1) als *Getuigen*, 2) als *Borgen*, of 3) in groote Pleitgedingen of Twistzaken, ter *Vierschaar* geroepen, of als *Scheidsmannen*, of als *Rechters* of *Uitsprekers van Vonnissen* gebruikt wierden.

De geschiedenis leert, dat dit dikwils het geval ware, dat zij als *getuigen*, zelfs als *borgen* voorkwamen; ja dat de Vorsten zich zelf bij ontstaan verschil, 't zij over hunne Familiezaken, zelfs over de opvolging tot de Erfenisse van hun Vaderlijk Goed, onderwierpen aan de Uitspraak van Raden, Staten, of Edelen en Steden: zonder dat hieruit zulk een verkeerd gevolg kan gehaald worden; dewijl het zeker is, dat de Vorsten hiertoe zich even zoo zeer van de *Uitspraak* van *vreemde Heeren* of *Personadien* bedienden.

Zonder dat hierdoor *de macht* en 't *recht* des Vorsten gekrenkt werd, was dit veelmeer een bewijs, dat zij met alle behoedzaamheid of voorzichtigheid hun Land en Volk beheerden (64). Dit alles bij de stukken te toonen, en door alle Eeuwen heen met de onwraakbaarste bewijzen te staven,

(64) Men ziet hieruit, hoe kwalijk dan WAGENAAR op 't jaar 1428. alleen uit het eerst gewag van Staten bij den Zoen tusſchen Jacoba en Philips besloot, dat zij daar voorkwamen als *Leden van 's Lands Regering*. Zie boven, bl. 367.

ven, zoude een geheel boekdeel beslaan; ik zal thans maar enkele, doch sterk sprekende, bewijzen hier aanvoeren, meest ontleend uit de gewoonte der Graven van Holland, om te rade te gaan met- of uit het zoogenoemd *advysvragen* van hunne *Hof- en Staats-raden*, *Gerichtshoven*, *Stadhouders*, *Edelen*, *Steden*, of andere der zaken kundige Persoonen of Lighamen.

Advys-
vragen
der Gra-
ven.

Duizendmalen leest men in de oude Gedenkschriften, wanneer er verzoeken van Ingezeteneni bij den Graaf of zijnen Stadhouder kwamen: *Advys aan den Secreten Rade*, *Advys aan de luiden van den grooten Raad*, *Advys aan den Raad van Finantie*, — *aan die van de Rekenkamer van Brusfel*, — *Rekenkamer van Holland*, *aan den Raad van Brabant*, *aan den Rade Provinciaal van Holland*; maar op die wijze was het ook meermalen, (om in Holland te blijven,) *Advys aan de Staten van Holland*; *Advys aan de Edelen EN Steden*, *Advys aan de Edelen OF aan de Steden*. Doch op dezelfde wijze, wanneer zij 't goedvonden, of noodig oordeelden, werd er gezegd: *Advys aan de Heemraden*, *Advys aan die van de Haringvaart*, enz.

Maar niet alleen vraagde de Graaf, of wie hem verving, die *Advysen* tot zijne inlichting; maar ook die *Raden of Collegien*, wier *Advys* werd ingenomen, vraagden wederom het oordeel van zaakkundigen, of van mindere Collegien of van Gilden, of van perſoonen: ten einde alles naar recht en regel zoude bestierd of beſloten worden. Hiervan leest men (65), dat *het Hof van Holland advys vraagt van de Staten, om op hunne beurt*

beurt te kunnen adviseren. Dat de Stad Woerden (66) den Koning verzoekt, dat *in successie representatie plaats zoude hebben als na rechten.* Waarop: *Advys aan den Raad van Holland.* — *De Raad advys aan de Staten.* En Philips in 't jaar 1563. aan Vlaardinge veroorlovende het verhoogen zijner Accijsen (67), zegt: „ Hierop „ gehadt 't advys eerst van onsen lieven en ge- „ trouwen, die luyden van onsen Rekeningen in „ Holland, die daarop genomen hebben 't ad- „ vys van onsen Rentmeester Generael van Noort- „ hollant, Johan Hanneman, ende dairnair van „ den Hoofden, Tresorier Generael ende Ge- „ committeerden van onsen Domeynen ende Fi- „ nancien.”

En wil men weten, hoe naaukeurig zulk *ad- viseren* in zijn werk ging: dit leeren *de Mis- five-Boeken*, die bij het *Hof van Holland* nog aanwezig zijn; waarvan ik een voorbeeld in de Aanteekening (68) zal geven.

In

(66) *Resol. van Holl.* 1560. bl. 91. Vergel. 1565. 26 Sept.

(67) *Handv. van Vlaard.* bl. 129. met de aantek.

(68) Dewijl mij voorhenen toegang vergund is tot de *Archiven en Memorialen van den Hove van Holland*; stelt mij dit in staat, om den Oudheidlievendén dit mededeelen. Het *Eerste* aanwezige *Misfiveboek* sedert 1557. heeft dezen titel: *Quoyet van de Misfuen, van Advysen ende andere, bij den Hove van Hollant gedepescheert, for ande Co. Maj., ande Hertoginne van Parma, ande Graue van Lalaing Gouverneur ende anden Stadhouder van Hollandt, Als an die van den Groten ende Secreten Raeden, midtsgaders aen die van der Financie, Beginnende den XXIII Septembris anno XVc. LVII.* — Men vindt daarin voetsloots, fol. 4. verso een *Advys* van 't Hof, nopens een verzoek van Texel: *Advys aen*

In de Gravelijke Historie is er niets gemeener dan dit *Advysragen*. En waarlijk, hoe kon anders eene Regering bestaan, indien zij niet tot willekeurigheid ontaardde. Dat een Vorst of zijn Raad niet alles weet of weten kan, behoeft niet gezegd. Evenwel hebben in 't gemeen onze Schrijvers uit zulk *Advysragen* van *Ridderen*, *Edelen* of *Steden*, en naderhand van *Staten*, vele verkeerde gevolgen voor de macht of 't recht der *Staten* afgeleid. Doch zij hebben niet opgemerkt, dat de Hollandsche Graven, vooral sedert zij ook Henegouwen, Burgundien, en andere Gewesten bekwamen, meestendeel in perfoon afwezig, zonder 't innemen van zulke *Advysen*,
VOOR-

dis van den Secreten Raede gescreven van wegen die Burgemeesters, Scepenen ende Raeden des eylandes van Texel.

Eedele, Vermoegende, Welgebooren Heeren.

Wij hebben ontfangen zekere Misfve van uwer Mo. E. in date den XXIIJsten dach van Mey, mit zekere ingelechte Supplicatie, ouerggeuen van wegen Burgemeesters, Scepenen ende Raeden des eylandes van Texel, daerbij ons belast wordt, Uwer Mo. E. ouer te scriuen ons aduys; waeromme wij den XXIIJsten deser jegenwoirdiger maendt gescreuen hebben an den Schout van Texel, dat hij ons diesangaende scriuen zoude zijn aduys, ende voorts communiceren met die voorscr. Burgemeesters ende Scepenen van den voorscr. eylande van Texel, van wat opinie ende meninge zijlyden zouden zijn; 't welck hij zoe gedaen heeft ende ons 't zelve in 't lanck overgescreuen. Welck wij uwer Mo. E. hierinne besloten mede ouersenden met zekere Octroy daerbij gevoucht, En dunckt ons 't aduys van den Scout van Texel in 't laetste van zijn Misfue gesels wel redelick te zijn, ende zouden mede van denzeluen aduise wesen.

Eedele, Vermoegende, Welgeboeren Heeren. Wij bidden enz. Gescreuen in den Hage, den naestleesten Octobris 1557.

vooral van hunne Raden en Ambtenaren, wier belang vorderde, den Vorst voortelichten, of van zulken, die in de zaken betrokken waren, nimmer eenig goed *antwoord*, *octrooi*, *appointement*, of *billijk* of *gunstig bericht* konden geven; vooral toen de zaken van Regering zoozeer vermenigvuldigd, zoozeer ingewikkeld waren, en overal *Raadscollegien*, *Rekenkamers*, *Hoven van Justitien*, en mindere *Lighamen*, waren ingesteld.

Zoolang nu niet bewezen is, dat de Graven bij *Grondwetten* (bij de *Constitutie*) of bij *Privilegien*, zooverre zij de kracht van *Grondwetten* bekwaamen, verplicht waren, om zulke *Advisen* in te nemen, of dat zij geene Wetten, Besluiten, of Verordeningen maken konden, voordat zij zulke *Advisen* gevraagd, en aan dezelve gebonden waren; zoo spreekt de zaak van zelve, dat alhier de Latijnsche Regel geldt, *consilium non dat jus*; dat is, dat uit het *advysvragen* en *geven* geen gevolg kan worden getrokken tot eenig *recht* van die *Hoven*, van die *Staten*, of van die *Lighamen*, die geraadpleegd werden; maar dat het enkel was eene *res prudentiae et voluntatis*, eene *vrijwillige inrichting* en een zaak van *voorzichtig Staatsbeleid* (69); en dit dies te meer, wanneer men die *stemmen* niet telde, maar alleen de waarde en 't gewicht beoordeelde (70).

Intuschen blijkt het duidlijk uit de Historie en de Staatsstukken van die Graaflijke tijden, dat de Vorsten zonder zulk *Advys der Staten* wel rege-

ren

(69) Men zie hiervan PFEFFINGER. *ad VITRIARIUM, Juris publici Germanici Instit.* T. III. p. 1154. (b).

(70) H. DE COCCRIJ, *Exercit. Curios.* T. II. p. 703.

ren konden. Hiervan is zelfs in den laatsten tijd een aanmerkelijk voorbeeld in de *Hollandsche Registers* 1556. (71); toen de Staten, ziende op zoovele *Privilegien* van *Vrijdom* van *Lasten* en *Beden*, hoe schadelijk dezelve hun waren, en hoe vele *vrijgelatenen*, waaronder de aanzienlijkste en rijkste Goedbezitters en edele personadien zich bevonden (72), hun de betalingen der *Beden* moeilijk maakten, eerst poogden, om Graaf Karel overtehalen, dat hij zoodanige *Privilegien* uit zijne zekere wetenschap en uit eigen beweging wilde vernietigen; maar vervolgens nog nader voor 't vervolg, aan Graaf Philips III. verzochten, „ dat zijne Majesteit nie-
 „ mand van de andere exempten [vrijen] eenige
 „ gratie zou accorderen, sonder NB. de Staten
 „ bij train van Justitie daerop gehoord te hebben.” Doch wel bevroedende, dat dit Verzoek hun niet ligtelijk ingewilligd zoude worden, of de weg van *justitie* hun zelf te kostbaar vallen, doen zij onmiddelijk een ondergeschikt Verzoek, om vooraf *hun Advis* daarop te vragen, in deze woorden: „ Dan, ingevalle sijne Majesteit her-
 „ selve niet en soude willen accorderen, dat
 „ — — dan 't selve bij sijne Maj. niet geschie-
 „ den en sal sonder de Staten bij sijne Majesteit
 „ daerop gehoord te wesen. Maar zij laten er allermerkwaardigst op volgen: „ Soo sijne Ma-
 „ jesteit, de Staten daerop gehoord hebbende,
 „ als dan noch doen mach, dat sijne Majesteit
 „ gelieft; ende mitsdien sijne handt daerdoor *niet*
 „ ge-

(71) A. VAN DER GORP, D. IV. bl. 452.

(72) Zulks waren de *Prins van Orange*, daarna 's Vorsten Stadhouder, en de twee Graven van *Egmond* en *Hoorn*.

„gesloten en werdt.” Kan er iets uitdrukkelijker gezegd worden?

Zulk *Advysvragen*, als de Vorst het noodig oordeelde, was dan alleen het werk van *voorzichtigheid* des Vorsten; en 't was hierom ook, dat Keizer Karel, bij zijn bekend *Berichtfschrift (Instructie) van den Hove van Holland* 1531. 20 Aug., Art. 1—3. eerst den plicht des *Stadhouders* beschrijvende, Art. 3. Hem belast, „het
„Zegel van de Leenen te bewaren, en in zij-
„nen naam uittegeven Brieven, bij advyse, in
„materie van Leenen, van onse Mannen van
„Leenen, en in andere zaken, bij advyse van
„den President en de Luiden van onsen Rade:
„en ook, oft nood is, NB. van de *Edelen* ofte
„van den *Luyden van onsen Steden*, of van
„*anderen*, die hij daartoe zal willen roepen en
„convoceren: het welk hij zal mogen doen t'al-
„len tijden als 't hem goeddunken zal, na qua-
„liteit en gelegenheid van zaken.”

Het stond dus aan 't oordeel des Stadhouders, bij 's Vorsten afwezigheid, of hij, naar gelegenheid van zaken, het oordeel wilde vragen, 't zij van Edelen, 't zij van Steden, 't zij ook van anderen; waardoor *de Staten* vooral niet uitgesloten wierden; maar zonder daarop eenig recht te kunnen vorderen.

Als men nu deze zoo noodige Onderscheidingen in acht neemt: dan zal de ware staat des Verschils over de Rechten der Staten, ten tijde der Graven rasch zijn opgemaakt. En deze is (73), eerst bij *ontkenning*, dan bij *stelling*.

A. Bij

(73) Volgens 't geen ik in mijne *Primae Lineae Dis-*
B b 3 *ple-*

A. Bij ontkenning! Het verschil is niet over 't *nuttige* en *heilzame*. De vraag is toch geenszins, of de Graven, schoon zij in grooten getale hunne Raden en Hoven hadden: (gelijk zij vooral in later tijden zich bedienden van *hunnen Secreten Rade*, *den Grooten Rade*, *de Raden Provinciaal*, *de Finantie- en Rekenkamers*, zoo algemeene over alle de Gewesten te Brusel, als in elke Provincie, zoo als dit bij BOR. B. IV. bl. 126. in 't breedeis opgegeven, of Zij, evenwel ook, nu en dan, in bijzondere gelegenheden, niet raadpleegden met hunne overige onderdanen, met *Edelen*, met *Steden*, en naderhand met het vereenigd Lighaam der *Staten*, die niet, gelijk de Hoven en Ambtenaren, den Vorst, maar 't *Volk* zelf regelrecht vertegenwoordigden; maar ook nog met andere personen of Lighamen te rade gingen; voords ook, of zij daartoe de Staten bij- of om zich riepen; hiertoe *Dagvaarten* hielden of houden lieten; en tot dat einde zelve ook te rade gingen met die van *de Vischerij*, *de Haringvaart*, *de Landbouwers*, *Lakendrapiers*, *Dijken- en Heemraden*, *Gildenbroeders*? enz. Dit behoort tot de regelen van een voorzichtig Staatsbeleid. Hoe meer voorbeelden hiervan zich opdoen; en die zijn er menigvuldig, (gelijk reeds boven bleek) hoe meer de Vorsten bewezen, dat zij de ware belangen hunner Onderzaten behartigden; en waarin men vooral den Hertog van Burgundie, *Philips den Goeden*, als den besten der Nederland-sche Vorsten geprezen vindt; aan wiens bestier Holland zijnen bloei en welvaart in de XVde Eeuw

het

plomatione Cap. XIV, §§. 631—658. bij korte stellingen heb aangewezen.

het meest te danken heeft, en omtrent wien ik deze drie hoofdzaken aanmerke: 1°. dat hij de zaken van Rechtsplegingen en Gerichtshoven op eenen beteren en vasteren voet gebracht, en, als 't ware, een nieuw leven gegeven heeft. 2°. Dat hij het is, onder wien *de Staten van Holland*, of *Edelen en Steden* allengskens eene meer geregelde gedaante aannamen, de naam van *Staten* meer bekend geraakte, en *het Hof* of *de Raad van Holland* in 's Hage aan vaster regels gebonden, en door hem verplicht is geworden, om, onder den Stadhouder, meerder met *Edelen en Steden* over voorvallende zaken te raadplegen, gelijk nog de aanwezige *Memorialen van den Hove* uitwijzen; schoon die Raad of Hof ook onder de vorige Graven, vooral uit de Huizen van *Hene-gouwen* en *Beijeren* aldaar zijn bestaan hadde (74). 3°. Dat hij het is, die aan de *Stederegeringen* een meer geregeld bestaan gegeven heeft, en aan de klachten en verzoeken der Stedelingen, om vaste *Lighamen van Vroedschappen* te hebben, het oor leenende, daarin zoodanige inrichtingen maakte, die ten nutte der Ingezetenen, vooral tot vermeerdering van den bloei en welvaart der Stedelingen strekten.

B. Gelijk dan geen verschil is over het *nut-* Vele
tige, zoo valt er geen verschil over 't geen de vrije da-
Graven dikwils uit eigen beweging deden; zon- den der
der tot dat *doen* naar den Regeringsvorm verplicht Graven.
te zijn. Toen toch, vooral in latere tijden, de
Werkzaamheden oneindig vermenigvuldigden, en
de onderscheiden behoeftens ook veelvuldige
raad-

(74) Gelijk dit in 't breede bewezen is door VAN
SON, *Statk. Academie-Verband*. D. II. bl. 184. enz.

raadplegingen vereischten : vindt men dikwils , dat de Graven , behalve hunne *Raadshoven* , ook de *Ridderschap* , *Edelen en Steden* , afzonderlijk of als *Staten* , geraadpleegd hebben. Dit deden zij reeds van de vroegste tijden. Graaf Willem II. uit het eerste Hollandsche Huis zeide (75): *Voluntarie et de consilio hominum meorum Nobilium et Fidelium* , dat is , gewillig en bij rade mijner edele en getrouwe mannen. Graaf Willem III. van Henegouwen (76): *Hierover waren onze lieven en getrouwen , ende anders vele goede liede , bi wilker lude rade wi doe te tida wrochten ende ons berieden*. Gravinne Aleidis , als Voogdesse van Graaf Florens V. zeide (77): *Dat wij , gebruikende den raad van verstandige mannen , die kennis waren hebbende , met onzen Raad besloten hebben* (78). Over den twist , die tuschen *Dordrecht* en vele andere Steden oprees wegens het Dortsche Stapelrecht , zeide Graaf Willem III. in 't jaar 1326. (79) „ Dat „ wij ons beraden hebbē nu , en andere tijden „ met onzen Hoogen Mannen , en met onzen „ goeden luiden gemeenlijk van onzen Lande.” Elders in 't jaar 1330. (80) „ Dat wij , om den „ twist , die in onsen Lande was van den paiemente „ en gouden en gelde , met onzen goeden luiden , „ welgeboren en Steden van Holland — enz.”

Op

(75) MIER. D. I. bl. 222.

(76) Ibid. D. II. bl. 57.

(77) Ibid. D. I. bl. 328.

(78) Zie hiervan veel meer voorbeelden bij VAN SON , *Verhand. over 't Hof* , bl. 184. en vervolgens.

(79) MIER. D. II. bl. 393. VAN DE WALL , *Handv. van Dordr.* bl. 150.

(80) Ibid. D. II. bl. 496.

Op die wijze ging dit toe, tot aan den tijd, toen Edelen en Steden eene meerdere vastigheid kregen. Sedert zijn de voorbeelden menigvuldig, dat de Vorsten hen ter *dagvaart* riepen, hun *gevoelen* vraagden, met hun *overdroegen*, hunne goedkeuring vernamen, en met dit *gevoelen*, dat *overdragen*, dat *goedkeuren* gerugsteund, hunne handelingen en daden bepaalden, hunne wetten en bevelen inrichteden, en uitvaardigden: zonder dat er blijkt, dat zij daaraan gehouden waren. Zoodanige Voorzieningen en Maatregelen hebben in de onafhankelijkste Regeringen en Alleenheerschingen alomme plaats, zoolang zij geene Grondwetten uitmaken. 't Welk men zelfs in Vrankrijk voor weinige jaren zoo begreep, en door treflijke Rechtsgeleerden ook vroeger zoo begrepen is (81). En zulks bevestigen in Holland, (om kort te zijn) nog nader, 1°. alle de Voorbehoedsels, die de Graven zelf dikwils bij hunne Bevelen, Wetten en Privilegien voegden, als zoovele dus genoemde *Clausulae derogatoriae et abrogatoriae* (82). 2°. Alle hunne bevelen en beloften van te zullen herroepen of vernietigen zoodanige Privilegien, die zij niet *uit hunne rechte wetenheid of bij inadvertentie gegeven hadden* (83). 3°. Zoovele overgezonden Verklaringen, dat, indien de uitgevaardigde Verorde-

(81) Vergel. LIMNAEUS *Notitia Regni Francici*, L. I. C. IX. p. m. 229.

(82) MIER. D. IV. bl. 823. N°. 1. 864. N°. 4. en *de Instructie van 't Hof*, 1531. Art. 234.

(83) *Groot Plakaatb.* D. II. bl. 658. *Privil. van Amsterdam*, bl. 74, 133. VAN LEEUWEN, *Privil. van Rijn*, bl. 49. MIER. D. IV. 516.

deningen, Privilegien, enz. niet *geregistreerd* wierden, of voordat zij *geregistreerd* waren bij hunne Hoven, dezelve niet gelden mogten (84). Ja 4°. om voortekomen, dat de Vorsten niet om den ruin geleid wierden, bevalen zij wel eens, dat, zoo wanneer het Hof van Holland bevelen ontving, of Vorstelijke gunstbewijzen aan 't zelve toegezonden wierden, of aan hetzelfde tegen reden en recht iets belast werd, het Hof daaraan niet behoefde te gehoorzamen; maar daarvan kennisfe aan den Vorst moest geven. Voeg er bij 5°. dat de Graven, hierop gewaarschouwd, wel eens terug namen of verbeterden, 't geen bevonden was niet in den haak te zijn (85). Al hoedanige zaken op zich zelve niets bewijzen (86).

Scheids-
lieden
van twis-
ten on-
der de
Graven.

Maar het bleef hier zelfs niet bij! De veelvuldige Geschillen, die in vroegeren tijd in de Graaflijke Familie oprezen over het Recht van Opvolging, gaven meermaal aanleiding, dat Edele en Steden door de Gravelijke Raden, of door de twistende Erfgenamen geroepen wierden, om als *Scheidsmannen* te strekken in oneenigheden, die ongelukkig niet wel anders dan met de sterke hand of met de wapenen, of door minnelijke tusschenkomst van zulken, die eenig gewicht konden bijzetten, te vereffenen waren. En dewijl onze Nederlandsche Schrijvers hiervan

(84) 't *Groot Plakaatb.* D. IV. bl. 1494. en vele stukken, hiertoe dienende, bij KEMPENAER, *Disfert. de Sanctione pragmatica Caroli V.* in Append. ad a. 1474. en 1498.

(85) DE RIJMER, 's *Hage*, D. I. bl. 823.

(86) DE COCCEJI, *Proëmio Disfert.* T. VIII. Cap. III. §. 20. ULR. HUBER, *de Jure Civit.* L. I. p. 137. en ID-SINGA, *Staatsrecht der Vereen. Nederl.* D. II. bl. 140.

van dikwils grooten ophef maken, als of *de Staten* hierin als Scheidslieden zaten, en daaruit tot het recht der *Staten* besluiten: zal ik dit stuk hier ter plaatze iets breeder ophelderen. Met voorbijgang van 't gebeurde tusschen *Ada* en *Lodewyk van Loon*, en hunnen Oom *Willem I.* ^{Kwaaijk toege-} (waarvan hierna,) haalt men hier toe aan 't ge- ^{past.} gebeurde met het huislijk of liever Familieverfchil tusschen *Margareta van Beieren*, en haren Zoon Graaf *Willem V.* over 't bezit, of liever, 't vruchtgebruik der Landen van Henegouwen, Holland en Zeeland, waarover zij onderlinge schikkingen gemaakt hadden, maar die niet nagekomen werden. In dit verskil, gelijk natuurlijk was, werden de Edelen en Steden ingewikkeld; en hieruit haalt men zijn bewijs; maar met hoe weinig recht, zal straks bij de uitspraak blijken.

Een sterker sprekend geval levert daarna de Geschiedenis van dien Graaf *Willem V.* op. Deze, in 't jaar 1357. zinneloos en buiten staat geraakt, om over zijn Land en Volk te regeren: zoo eischte dit voorziening. Indien ooit, zoo konden bij gebrek zeker de Edelen en de Steden, (naderhand *Staten*), als de naaste Volksrepresentanten, op 's Lands Bestuur orde stellen. Maar wat gebeurt er? De historie leert, uit echte bronnen, dat de Gemalin van den dollen Vorst *Machwildeis*, spoedig uit Duitschland ontbiedt Willems jongeren Broeder, Hertog *Aalbrecht van Beieren*, en hem in haars Mans plaats aanstelt of aanneemt als *Ruwaard* of Regeerder, en *Voogd* of Opzichter over haren Man; 't welk Zij niet gedaan heeft dan met goedvinden van de nog dienende *Vorstelijke Raden*, die op 's Vorsten Lastbrieven

ven (*Commissien*) waren aangesteld. En hierom voegt zij er bij, en bedingt van *Aalbrecht* tevens (87), dat, „ daar hij, op verzoek en op-
 „ ontbod van Vrouwe Magtelde en haren Raad
 „ in 't land gekomen was, Hij hetzelfde zoude.
 „ regeren en beschermen bij de Steden, en bij
 „ den Rade, dien hij met de Steden daartoe ne-
 „ men zal; doch dit zoude alleen zijn, geduren-
 „ de de ziekte zijns Broeders.” Op dien voet nam Hem de Stad Leiden aan (88), OMDAT *hij ontboden is bij Magteld en haar Raad — behoudens elk zijn recht, en behoudens hun Eed aan den zieken Graaf.* Of *Magteld* zelve gedurende 's Mans ziekte de Regering met haars Mans Raden niet had kunnen aanvaarden, is eene vraag, die ik hier niet aanroere; *Aleidis*, de Zuster van Willem II. vinden we in de Historie als Regentesse, en Voogdesse zelfs van haren minderjarigen Neef, *Florens V.* Willems opvolger. Keizer Rudolf had kort daaraan geoorloofd, dat zelfs de *Moeder* over den minderjarigen Graaf de Voogdij mogt op zich nemen. Hoe dit zij, *Magteld* handelde hier als eene voorzichtige en verstandige Vrouw; wier oogmerk was, om voortekomen, dat gedurende de krankzinnigheid haars Mans de Regering niet zoude verlopen, haars Mans rechten niet verminderd, of zijne Domeinen niet vervreemd worden. Van hier is 't, dat men ten tijde van *Aalbrecht*, ook veel meer dan voor of na, gewaagd vindt van *den Raad der Steden*, door Aalbrecht ingenomen; zelfs met minder gewag van *Edelen*, anders

(87) MFR. D. III. bl. 39, 40, 41, 42.
 (88) Ibid. D. III. bl. 42, 43, 45.

ders dan zoodanigen, die of als *Raden*, of *Hooge Leenmannen* voorkomen.

Maar alzoo ook hieruit verschil opreestusfchen *Aalbrecht van Beieren*, jonger Zoon, en zijne twee Broeders, *Lodewijk* en *Otto van Beieren*; welken *Lodewijk* het *Graaffchap* van Holland met zijn toebehooren anders zoude toekomen: zoo heeft *Aalbrecht*, ziende, hoe ernstig, en op wat gronden, die zaak bij zijne twee Broeders gedreven werd, hierover een *Verdrag* van *Compromis* tot scheiding aangegaan, en den twist over 't bestier van- en de waarschijnlijke opvolging in de Graaffschappen van Heenegouwen, Holland en Zeeland, overgegeven aan de uitspraak en 't zeggen; maar van wie? — Van de Staten? — Geenszins! Maar van ons Broeders Rade ende Steden. Welke Steden? Die Steden van Heenegouwen, Holland en Zeeland, die nu tot Mechelen zijn, en op eenige Edele Luyden, aldaar genoemd (89). En hierop verzoekt en uiterlijk begeert *Magteld* alle hare goede luiden binnen Steden en daar buiten, dat zij haren Broeder Hertog *Aalbrecht* ontvangen als hunnen Ruwaard, volgens gemaakte overdracht: met bijvoeging: *Want zulks onze wil en meening is* (90). En toen alleen de Stad *Delft* zich hier tegenstelde, werd die Stad met de wapenen gedwongen. En hieruit is gesproten die beruchte Brief of *Acte* van den jare 1358., die, zoo ik meene, nog oorspronglijk in wezen is, „gezegeld met vijftig Zegelen van den segghen, [dat is, de uitspraak of scheiding] also als die ghemeene „Raet

(89) MIER. D. III. bl. 40, 41.

(90) Ibid. D. III. bl. 43, 44.

„ Raet (91) ende Steden der ghemeenre lande
 „ van Henegouwen. van Holland ende van Zee-
 „ land seyden ende sceden, [dat is, gescheiden
 „ hebben als Scheidsmannen,] tusken Hertoghe
 „ Lodewyc ende Hertoghe Aelbrecht, om die
 „ erfnesen ende ruwaertscip van den Landen
 „ voirsct. (92).” Met welke Uitspraak Hertog
 Lodewyk zich te vrede hield, onder zeervoorde-
 lige Voorwaarden (93).

Een ander geval deed zich op in 't jaar 1364.
 toen de Koninginne van Engeland, (uit hoofde
 van 't kinderloos overlijden van Willem IV. hoe-
 wel een jonger Zuster van dien Willem, aan wien
 zijne oudste Zuster wettig opvolgde,) aanspraak
 maakte op de Landen van Holland en Zeeland.
 Hertog Aalbrecht beschreef hierop en ontbood
 bij zich de Ridderfchap en Steden, om voor
 hem als deskundigen en als Scheidslieden uit-
 spraak te doen over die Rechts-aanspraak der
 Koningin, en dies over een gewichtig stuk; en
 de uitslag was: „ Wij Baenroets, Ridderen en
 „ Knapen en Steden, bij ontbieden ons liefs
 „ Hee-

(91) Dat is, de Vorstelijke Raad of Raden van He-
 negouwen, Holland en Zeeland. Dit waren geene Sta-
 ten, maar de bijeengeroepen Raadsheeren des Vorsten.

(92) Men vindt dit aldus bij VAN DE WALL, *Handv.*
 bl. 259.

(93) Van hier vindt men bij VAN DE WALL, I. I. ge-
 waagd van eenen openen Brief van Hertoge Lodewijk
 en Hertoge Aalbrecht, alsoo als hij dat zeggen geconfir-
 meerd heeft — een open Brief van Quitantie van Her-
 toge Lodewijk van de 22000 oude schilden, die men hem
 schuldig was van ons liefs Heeren wege, enz. Waarvan
 eenige stukken te zien zijn bij MIER. *Charterb.* D. III.
 bl. 46. en de overigen door mij in de Bijlagen geplaatst
 op het jaar 1358.

„ Heeren — Aelbrechts — ghekomen op dat
„ daghvaert tot St. Geerdenberge — ende *an-*
„ *dere* Ridder's ende Knapen, Steden ende Ghe-
„ meente — overmidts dat onse lieve Heere aen
„ ons begheert heeft, dat wij Hem weghe wij-
„ fen — wouden — ende na dat wij van on-
„ sen ouderen ende van onsen voorvaders verne-
„ men konden — — soo hebben wij ons be-
„ raden ende besproocken metten oudsten ende
„ metten vroedsten, die wij ghereycken konden,
„ een yeghelick in den hoecke, aldaer hij ghe-
„ seten is.” —

Zie hier de eenvoudigheid dier tijden ; en
welk was 't gevolg ? Zij doorloopen hierop 't
gebeurde met Graaf Jan I. die kinderloos stierf ;
met Jan van Henegouwen, met Graaf Willem III.
en Willem IV. met Margareta, en Hertog Wil-
lem V. en vinden, dat jonger Zoonen of Doch-
teren geene aanspraak gemaakt hadden ; en be-
sluiten eindelijk aldus : „ Wij — konden niet
„ ghevinden noch ghemercken naer onser ver-
„ standenisse ende vijf zinne, dat yemandt recht
„ heeft, kleyn ofte groot, aen den Graeffschap-
„ pen van Hollandt, — — dan Hertoge *Wil-*
„ *lem, onse gerechte Heere*, ende Hertogh Ael-
„ brecht, alse *Ruwaert*, alsoo langhe als hij in
„ der siekten blijft, ende leeft. Ende naer
„ Hertoghe Willems doot, alsoo Hertoghe
„ Aelbrechts brieven begrijpen.”

En zeker, bij wien konde hij beter en gerus-
ter ! Daar was ook niemand, die, benevens
's Graven Raden, meer belang had bij het dem-
pen of beslissen der Verschillen, die in de *Rege-*
rende Familie en hare Naverwanten, over de
opvolging en nalatenschap, oprijzen konden, dan
juist

juist *de Ridderſchap en Steden*, wilden zij buiten verdceldheden, buiten oorlogen, buiten bloedſtorſtingen blijven; maar ook ('t geen bij die Edelen en Steden nog ruim zooveel woog,) wilden zij door verdeeldheid of partiſſchap geen gevaar loopen, om uit hunne eigen bezittingen, heerlijkheden en Leengoederen uitgezet en voor rebellig gehouden te worden, nademaal uit den aard van 't *Leenſyſtema*, en de *Leenroerigheid* van alle de Heerlijkheden, Hoogen en Lagen, die aan den wettigen Leen-Heeren Graaf, oorspronglijk en bij eede verbonden waren, volgde en voordvloede, dat, zoodra zij in die twiſten over Erfopvolging gemengd raakten, en van de eene of de andere zijde ten ſtrijde of wapening opgeroepen wierden, zij wel moesten partij kiezen; en ten krijge optrekken, en hunnen Graaf volgen (94) op verlies hunner *Leengoederen*, *Heerlijkheden* en *Voorrechten*; en dat voords de bovendrijvende partij, voor wie de wapenen 't pleit beſliſten, of wie de Zoenbrief het toeweſes, als dan ook de volgers der andere partij met even dat verlies hunner Leenen ſtrafte, indien 't niet anders bedongen was. Dit nu is 't geval en de oorsprong van de naderhand opgerezene zoo bloedige partiſſchappen tuſſchen de *Hoekſchen* en *Kabeljaauwſchen*, die alleen hieraan zijn toetechrijven, en die zoo langdurig en verwoeſtend geweest zijn, omdat hieruit een wrok onder de *aanzienlijkſte Familien* oprees, die hunne *Heerlijkheden*, *Leengoederen*, *Ambten* en *Bedieningen* verloren, omdat zij die of deze partij gevolgd

(94) Men noemde dit het *jus ſequelae*. Waarvan men zie mijne *Primae Lineae Diplomaticae*, §. 438-456. en 470 - 472.

volgd hadden, welke zij voor de beste en gerechtigste hielden, en die nu het onderspit delfde.

Maar hoe verkeerd men uit zulke handelingen, uit dit beroep tot beslissing, of raadpleging, eenig recht zoude afleiden voor *Edelen en Steden*, en nog minder voor Staten- of Staten-Verzameling: blijkt voornamelijk hieruit, dat menigvuldigmaal zelfs *Vreemdelingen*, of Edelen van buiten 's Lands, door de Vorsten of Landsheeren en hunne Aanverwanten gebruikt zijn geworden, zonder de minste tegenbedenking, om zoodanige Twisten of Verdeeldheden te scheiden. Ik zal dit door enkele voorbeelden bekrachtigen!

In den hevigen twist, die na den dood van Dirk VII. tusſchen *Lodewijk van Loon* en zijne Gemalin *Ada van Holland*, Dirks Dochter, ter eener, en haren Oom Willem, Dirks Broeder, ter andere zijde, oprees: werd in 't jaar 1206. door hun tot *Scheidsman* genomen *Philips, Graaf van Namur*, en eenige *Vlaamsche Edelen* (95); deze scheiding nu kwam neder op-, en behelsde niets minder dan, eene uitspraak over 't geheel bezit van Holland en zijn aankleve: waarbij aan *Lodewijk met Ada* werd toebedeeld de Eigendom van 't *Graaffschap van Holland*, met eenige eilandjes van Zeeland; maar aan Willem alle de overige Zeeuwsche Eilanden *beooster- en bewesterschelde*; met bijgevoegde wederzijdsche Voorwaarden. Voor 't nakomen van welken Zoen *Willem* aan den Scheidsman *Philips* tot gijzelaars stellen zoude zijne Zuster, zijne Dochter en tien mannen [dat is, Leenmannen] uit
Schou-

(95) Zie mijne *Histor. Critic. Camts. Holl. in Cod. Diplom.* p. 299. en MIER. D. I. bl. 147.

Schouwen; voords zoude *Willem* aan die van *Holland* belasten, om den *Graaf van Loon* den Eed van trouw en gehoorzaamheid te doen; en wie dit weigerde, zoude *weerspännig* verklaard worden; en *Willem* zoude den *Graaf* helpen; ontslaande hij hen van hunne gedane belofte. *Willem* daarenboven verplicht zich, om een aantal *Zeeuwsche Leenmannen* tot gijzelaars te geven, en hen te doen zweren, dat, zoo hij in gebreke bleef, zij *Philips* behulpzaam wezen zouden. En indien *Van Loon* zijn woord niet hield, zoude geheel *Holland* daarvoor verbonden zijn aan den *Utrechtschen Bisschop*; hij zal ook gijzelaars uit *Holland* geven. Dit gewichtig stuk, door mij uit het oorspronkelijke uitgegeven, bevat de betrachting van eenige aanzienlijke *Vlaamsche Edelen*, en heeft drie aanhangende Zegelen van *Philips van Namur*, *Lodewijk van Loon*, en *Willem*. In den anderen twist tusschen *Margareta* en haren Zoon *Willem V.*, die zoovele wanorden en verdeeldheden in 't land verwekten, werden tot Scheidslieden over hun Verschil nopens 't bezit of recht op *Henegouwen*, *Holland* en *Zee-land* ingeroepen de *Koning van Engeland* en de *Heer Jan van Beaumont* (96); nadat zij reeds *Familieverdragen* hadden aangegaan, toen *Willem* (97) aan de *Edelen en Steden*, die zijne partij volgden, beloofde, geene *Verzoening* te zullen treffen, noch aan de *Edelen en Steden*, die zijner *Moeders* partij waren toegedaan, hunne goederen te zullen wedergeven, dan bij volkomen goeddunken en rade onzer *Ridderen*,
Kna-

(96) *Anna. N.* bl. 795, 803. f. 805, 821, 824.(97) *Ibid. D. N.* bl. 778.

Knapen en Steden. Waartegen de *Steden* van zijne partij beloofden „Graaf Willemvoor Heer „te houden, en geen ander na doode aantre- „men, dan die NB. door *den Keizer* geschikt „was, volgens 's Graven brief.” (98)

Zulke, en vele andere Familie-verdragen, Familie-scheidingen, en Uitspraken, zelfs van buitenlandische Edelen of Voesten waren in die tijden onder de Landsheeren zeergemeen. Zelfs bepaalde men wel in opkomende Geschillen, wie of hoeveel Scheidsmannen, ook uit Stedelijke Magistraten, er zouden genomen worden.

In een Verdrag 1339. tuschen Hertog Jan van Brabant en Graaf Lodewijk van Vlaanderen leest men (99), dat, wanneer er Verschil of Tweedracht tuschen hen mogt oprijzen, men voortaan niet zoude handelen met *de wapenen*; maar bij tusschenpraak van 12 Scheidslieden, 4 Raadsheeren, 2 Baronnen, en 6 anderen, genomen uit de Steden Leuven, Brussel, Antwerpen, Gent, Brugge, en Ieperen. In den merkwaardigen Zoen tuschen den Graaf van Holland en dien van Vlaanderen, bepaalden zij in 1323. (100) ins-

(98) MIERIS woorden zijn D. I. bl. 803. *Wair dat sake, dat ons Heer gebræcke sonder oir vanijnen kive, dat God verhoede: soo hebben wij gemeenlick gelouft genige Heere te ontfane, wij en sullen ontfanen nae zulcken Brieven, als onse geminde Heer dicke bescheyden heeft mit zijnen brieve, dat onse Heere; die Keyser, zijn Vader — mit rechte, ende mit vonnisse van zijnen hoo-gen Mannen, die Graaffscap van Henegouwen, van Holland, van Zeeland — schikte ende besceyden te erven.*

(99) MEYERUS, *Annal. Flandr.* 1339. L. IX. p. m. 552.

(100) *Histor. mea Critic. in Cod. Diplomac.* p. 1048. c. n. en 1050.

insgelijks 12 Scheidslieden, van wederzijde 6. Zoo ook tusfchen Holland en 't Sticht (1) elk 4 Zegsmannen.

Geschiedde dit door Buitenlanders, zonder dat hieruit eenig recht of gevolg van Mededeelgenootfchap aan de Regering voor die Scheidslieden gehaald kan worden, volgens den bekenden Regel: *Arbitrium non dat jus*, dat is, „ dat eene rechtsuitspraak van gekozen Zegsmannen den Scheidslieden geen recht of aanspraak geeft op het uitgesprokene:” hoeveel te minder dan, als de Vorsten hunne eigen Ingezetenen hiertoe verkozen of verzochten; en nog minder, als zij, zonder tusfchenkomst van anderen, dan van hunne Raden, of Bloedvrienden zich verzoenden, of zich tot iets verplichteden; gelijk de bovengemelde Zoen in 't jaar 1428. tusfchen Gravinne *Jacoba* en Hertog *Philips* uitwijst (2), waarbij Zij onder anderen, *na rijpen rade daarop gehad*, affpraken, dat de Hertog van Holland *zoude aanstellen 9 perfoonen* (3), omme te verftaan ter zaken van Holland, waarvan *drie* door Haar te noemen, en drie door Hem, uit Holland, en drie uit de andere Landen; bij wien dan

(1) MIER. D. III. bl. 2. b.

(2) Ibid. D. IV. bl. 917. *Groot Plakaatb.* D. III. bl. 14.

(3) Dit is die beruchte Aanftelling of beveling van negenen, waaruit fommige Schrijvers *de Inrichting van eene Hollandsche Rekenkamer*, anderen, nog ongerijmder, de *eerfte inftelling* van het Hof van Holland gehaald hebben, fteunende vooral hierop, dat de *Memorialen van dat Hof* juist aldaar beginnen met dat jaar en die maand Maar de Heer VAN SON heeft in de *Acad. Verhandel over den oorsprong van dat Hof*, D. II. bl. 106. dit wederlegd.

dan met den Stadhouder de geheele Landsregering zoude bevolen zijn: en uit kracht van welken Zoen *Jacoba* aan Philips het geheel Bewind plechtig opdraagt, en alle hare Onderdanen en Ambtenaren, Ridderen en Steden, belast, Hem als zoodanig te gehoorzamen — omdat haar zulks geliefde: gelijk ik boven toonde (4).

Hier komt nog bij, dat de Graven, bij voorkomende gelegenheden, zelve tijdelijke Voorzieningen maakten, of Voorzorgen namen, 't zij bij minderjarigheid des Opvolgers, 't zij bij afwezigheid, of anderszins: waardoor onze Schrijvers ook wel misleid zijn, om eenige Rechten voor Staten, Edelen of Steden afteleiden. Ik zal enkele gevallen opgeven. Toen Graaf Florens V. in 't 1296. door eenige Edellieden, uit nijdigheid, om de groote begunstiging van den middelstand en Stedelingen (5), verraderlijk vermoord wierd, en zijn Zoon *Jan*, nog minderjarig, bij Verdrag, op hoop van huwelijk met 'sKonings Dochter, in Engeland zich bevond; schrijven eenige Lands Edelen, met name Loef van Kleef, de Heer van Arkel, de Heer van de Lekke, Rid-

Andere
voorzor-
gen der
Graven.

(4) MIER. D. IV. bl. 922. *Groot Plakaatb.* D. IV. bl. 2. De woorden, hiertoe dienende, zijn: *Dat zij aan allen kond doet — — dat, vermids de Zoen tuschen henl. en hunne Landen — inhoudt, dat Hertog Philips het Regiment van Henegouwen, Holland en Zeeland hebben zal van haren wege; Zij Hem daarom het Bewind der Landen in handen stelt met alle de Ommelanden, Eilanden enz. en hem macht geeft, alle Ambtlieden, Casteleinen, Officieren — — te zetten of te ontzetten —.*

(5) Misschien ook wel, om andere diepliggende reden, bij MIER. D. I. bl. 572. N^o. 1.

Ridders, en (zoo als men leest) *alle de aanzienlijke Leenmannen van 't geheele Graaffschap van Holland*, aan den Koning van Engeland, Jan's aanstaanden Schoonvader, dat *Grave Florens*, hun Heer, door zijne Onderdanen op de wreedste wijze, eergisteren, was vermoord, en zij *smeekten* zijne Koninglijke Majesteit, met schreiende oogen en gevouwen handen (6), dat Hij aan Hun spoedig gelieve overtezenen hunnen waren Landsheer JAN, Zoon en Erfgenaam van den Hollandschen Graaf, en zulks met zoodanige verzekerde macht, dat hij geen gevaar loope om insgelijks vermoord te worden; zij beloven Hem, als *hunnen Heer* te gehoorzamen, en ook optevolgen den raad des Konings en van hun, die de Koning met Hem als Raadsliden zenden zoude. De Koning schrijft hierop ten antwoord (7), en aan wie? Aan *Baanrotzen, Ridderen, Schepenen, Burgers, goede Mannen, en alle andere* der Graaffschappen van Holland, Zeeland, Kennemerland en Vriesland, om door middel zijner Zendebeden, Hem toeteschikken uit elke goede *Stad* twee of meer, en uit elk Gewest drie of vier of meer *Edelen*, naar hun goeddunken, met volle macht, om met zijne Gemachtigden te handelen over de Landsaangelegenheden, en 't voltrekken van het Huwelijk van Graaf Jan met zijne Dochter Elisabeth. Dit is gevolgd. Het huwelijk is voltrokken, en Jan werd als Graaf erkend (8).

Hier.

(6) MIER. D. I. bl. 572. N^o. 2.

(7) Ibid. D. I. bl. 573.

(8) Men vergelijke hiermede 't verhaal bij WAGEN, D. III. bl. 93 - 95. Men had toen nog weinig Steden, en daar

Hierna volgde een ander geval. Deze Graaf Jan, jong en onbedreven, geeft drie jaren daarna, 1299. bij Verdrag, *gedurende den tijd van vier jaren en daarna tot wederzeggen*, aan zijnen Neef, *Jan van Avennes* het geheele Bewind over zijne Landen, onder anderen van hem bedingende, dat hij niets van *zijne Heerlijkheden* mag verbinden, verminderen noch vervreemden, noch ook eenige Oorlogskosten doen dan bij *rade van onzen luiden en poorteren: dat hij zijn land zal berechten bij gemeene rade onser goeder luiden — en van onsen poorten* (Steden), *die wij wel betrouwden onse land te berechten t'onzen wederzeggen* (9). En hij beveelt hierop, *alle zijne lieden van zijnen Lande*, „ dat zij „ den Grave van Henegouwen, zijnen Neef, „ onderdanig en gehoorzaam zijn, en doen dat „ hij hun gebiede, gelijk of hij 't zelve gebod, „ en als zij 't Hem doen zouden.” Tot meerder zekerheid van dat alles verzoekt hij zijne *Schepen, Raadsmannen, en alle gemeene poorten van Dordrecht, Middelburg, Zierikzee, Leiden, Delft, Haarlem, Alkmaar, en St. Geertruidenberg*, dat zij dit met Hem bezegelen: en dezen verklaren hierop, dat Graaf Jan, hun Heer, en Elisabeth, hunne Vrouw, dit alles deden *bij hunnen Rade, en bij hunnen vrijen wille; en met*

daar die treffelijke Schrijver met veel ophef spreekt van *Afgevaardigden en Gemagtigden* uit de *Edelen en Steden*, mag ik aanmerken, dat onder die Afgezondenen zich alleen schijnen bevonden te hebben die van de Steden Dordrecht, Haarlem, Middelburg, en Zierikzee, behalve eenige Edelen; en zonder twijfel is dit geschied door tuschenkomst der Raden van Graaf Florens V.

(9) MIER. D. I. bl. 614.

met raad en consent van hun, de Steden voorscr., en in kennis hiervan bezegelen zij dit mede.

Ziedaar eene gewichtige, tijdelijke, voorziening! Verre nu van daar, dat hieruit eenig Verdrag met Staten of Steden te halen zij, blijkt het duidelijk, te zijn, 1°. een Verdrag tusſchen Jan, als Graaf, met zijnen Neef, met wien eenige bedingſels gemaakt worden, om niets tot 's Vorsten of 's Lands nadeel te verrichten: 2°. eene kortſtondige of tijdelijke Voorziening des Graven, tot wederzeggen. 3°. Dat hieruit geen recht den Ingezetenen, 't zij in 't gemeen, 't zij Edelen of Steden in 't bijzonder, aangekomen is, ofschoon hij, voorzichtigheidshalve, buiten *zijn* Raad ook den raad en goedkeuring van enkele Steden hierover innam; dewijl dat ophield, zoodra hij zelf het Bewind aanvaardde. 4°. Hij spreekt zelfs ook maar van *oorlogskosten* met rade zijner lieden, doch zwijgt van 't recht *tot Oorlog en Vrede*: 't welk hij dus ſtilzwijgend aan zich hield.

Hoevele bewijzen, of liever, voorbeelden van dien aard konde ik hier meer ophalen! Ik zal er alleen nog twee geven, en wel van beloften, zoo over 't *regeren* als over *de vervreemding* hunner eigen goederen of Vorstelijke Domeinen (10). Toen Philips van Burgundie afwezig ſtond te zijn, geeft hij in 't jaar 1425. eene ſchriftelijke Verklaring, dat *hij uit zijn* Lande niet ſcheiden zoude, zonder die zelve zijne Landen zoo bewaard, beſteld en bezet te hebben, bij ZIJNEN RADE, bij der RIDDERSCHAP, bij den STEDEN van Holland en Zeeland, dat zij des billijk wel te vrede zullen wezen. Wat wil dit anders zeggen;

gen, dan dat hij, voor dien tijd, toen alles nog wankelbaar stond tusfchen zijne Nicht Jacoba en Hem, aan zijnen Raad, dien hij hier te lande liet, bevelen zoude, om niets gewichtigs te befluiten of te ondernemen buiten rade van Edelen en Steden; en die belofte strekte zich alleen uit, totdat *de Oorlog* met Vrouwe Jacoba gezoend zoude zijn; en zij geschiedde bij open' brieve, alleen aan de Stad Dordrecht, tot hare geruststelling.

Eene gelijke plechtige Belofte deed in 't jaar 1351. Hertog Willem V. aan zeervele *Edelen en Steden*, dat hij niets van zijne goederen of inkomsten (*erfenisse, renten, noch Heerlijkheden*, zegt de tekst) verkoopen, verzetten, noch weggeven zal, noch iemand Vrijheden van Tollengeven, noch Baljuuwschappen, Schoutambachten, ten lijve, noch ten erve geven, noch bevelen, dan bij zijnen *gemeenen Rade, en Steden*: en zoo hij 't anders deed, dat zulks van geener waarde zijn zoude; maar wat voegt hij er bij, *dezen naasten jaren*. En dit was dus eene tijdelijke Voorziening: hoedanige belofte zijne Moeder *Margareta* in 't jaar 1347. (11) gedaan had, en zelfs nog sterker van *hare Landen en Heerschappijen* met al hun toebehooren niet te zullen *scheiden* noch *verdeelen*. Hoedanige beloften den Graven de handen vrij liet, om *Giften* en *Privilegien*, hiertegen aan Edelen en Steden of anderen, uit hunne *Domeingoederen* gegeven, te herroepen of te vernietigen; gelijk *Margariet* op dien tijd ook werkelijk deed, met bijkomende bevestiging van haren Gemaal, *Lodewijk*, als
Kei-

(11) MIER. D. II. bl. 739. Vergel. bl. 703, 795.

Keizer (12). Dit nu zijn die zoo beruchte *Privilegien de non alienando*, of Beloften van hunne *Domeinen* en *Erfgoederen* niet te vervreemden: welken vele Schrijvers zoo verklaren, even als of de Graven *die Domeinen* niet mogten vervreemden, omdat zij niet *hunne*, maar 's *Lands* of *Volksdomeinen* waren: waarvan boven.

Over zulke Verordeningen der Vorsten kan dan nu geen verschil meer vallen, om daarop eenig recht van *Staten* te bouwen.

C. Geen
verschil
over da-
den van
t Volk.

C. Daar nu dit alles niets afdoet: zoo kan eindelijk ook het verschil geenszins zijn, of er in de Geschiedenis niet wel vele bedrijven voorkomen van *Volk* of *Ingezetenen*, die enkel daadlijkheden uitmaakten, dat is, zoodanige bedrijven, die 's *Volk*, of *Edelen* en *Steden*, of *Staten*, zich veroorloofden, welken, zoo men van *dadén* tot het *recht* besluiten kon, grond konden geven, om daarop eenig recht der Staten te bouwen. De vraag is dus niet; hebben de Onderdanen, de Steden, de Edelen, ja de Magistraten, en andere *Vorstelijke Ambtenaren*, zelfs het *Collegie der Staten*, bij voorkomende gelegenheden, bij beroerde tijden, bij betwiste Opvolging en Verdeeldheid onder 's Graven familie zelve, of bij twisten tusſchen Moeder en Zoon, Oom en Nicht, Broeder en Broeder, Neef en Nicht, nimmer zulke dingen uitgericht, gedaan, of besloten, die tegens 's Vorsten *recht*, *hoogheid*, of *heerlijkheid* aanliepen, of die anders, naar zeden van dien tijd, ook dikwils strengelijk, gestraft zijn? Zijn er bij afwezigheid of overlijden des Vorsten geene daden gepleegd of besluiten ge-

(12) MIER. D. II. bl. 740.

genomen, die in den nood wel eens voor eenen tijd duurden, en daarna weder vernietigd wierden, of niet meer golden? Hebben de Vorsten zelve niet vele dingen toegelaten, die bij hun afwezen strekten, niet tot machtgeving aan de Staten, of om hen deelgenoten te maken aan de Oppermacht; maar om 't misbruik der macht van hunne hooge en lage Ambtenaren, voortekomen: zonder dat hieruit eenig bewijs te halen zij voor rechten van *Staten*, die zij niet hadden. Dit alles met sprekende voorbeelden te bewijzen, zoude mij te ver van mijn hoofdoogmerk afleiden. Ik zal een enkel voorbeeld van zulke dadelijkheid en hare beteugeling alhier aanhalen uit de anders flappe Regering van de Lands-Vorstinne *Jacoba*, die in 't jaar 1417. met *haren Oom van Luik* en *andere hare Rade*, uitspraak doet over de personen, die te Haarlem een vervaarlijk Oproer gemaakt, de klok geklept hadden, en met eene nagmaakte banier naar 's Hage opgetrokken waren (13). Bij welke gelegenheid zij een scherp Plakaat uitgaf, *bij rade harer Moeder, hares Ooms van Luik, en hare Baart-ridsen, Ridderen, en Knapen van haren Rade* (14), waarbij zij alle hare onderdanen beveelt, in ruste en vriendschap met elkander te leven, alle Vergaderingen natelaten, heimelijk of openbaar, met bijgevoegde bedreiging van voorbeeldige straf, „ want waar iemand, die dit ons „ gebod overhoorig worde, hij ware groot of „ klein, edel of onedel, arm of rijk; dat zouden „ den

(13) MIER. D. IV. bl. 400.

(14) Dit waren geene *Staten*, maar leden van *haren Raad*.

„ den wij alzoo scherp aan hem rechten , dat
 „ zich een ander eeuwig hoeden zoude :” met
 bijgevoegde verklaring harer gezindheid , „ om
 „ elk harer onderzaten , den armen , zoo wel als
 „ den rijken , recht en vonnis te laten geschie-
 „ den.” (15).

De ware staat des Verschils. Dit alles dan niets tot het Hoofdverschil doen-
 de , wordt het tijd den staat van 't *verschil* nader
 en *stellig* te bepalen. Dit nu kan tot drie hoofd-
 deelen gebracht worden.

Eerste Vraag, 1°. De eerste vraag is deze : Hebben voorheen
Edelen en Steden, en daarna *de Staten*, sedert
 in de XVde Eeuw die benaming bekend wierd,
 Konden zij eigenwillig vergaderen? en Zij zelf een vast Lighaam begonden uittema-
 ken, onder de Graven ooit het recht gehad, om
afzonderlijke Vergaderingen, of *Dagvaarten* te
 houden, buiten last, ja tegens wil des Graven?
 Of hebben zij moeten afwachten, totdat de Vorst
 hen bijeenriep, en met hun over 's Lands aange-
 legenheden wilde raadplegen?

Beant- Deze Vraag, meen ik, voluit, met *neen* te
 woord mogen beantwoorden. Ten minste tot den tijd
 met *neen*. van Gravinne *Maria van Burgundie* hadden zij
 die vrijheid niet; men behoefde anderszins met
 zooveel ijver niet van Haar te bedingen, Art. XV.
 „ dat *hare Landen* van Holland , Zeeland , en
 „ Vriesland , of *de Steden* van die Landen , on-
 „ der malkanderen , en ook met *de Staten* van
 „ Hare andere Landen , zoo dikwils hun belie-
 „ ven zal , elkander zullen mogen beschrijven ,
 „ dagvaarten houden , ter plaatze , waar 't hun
 „ ge-

(15) MIER. D. IV. bl. 399. Hoe kwalijk de Heer
 MIERIS dit als eene *belofte* en *vermaning* opgeeft, kan
 de lezer hieruit opmaken.

„ gelieft, over Lands of Stedenzaken, zonder
 „ daarop van haar oorlof te vragen, of daarover
 „ iets te misdoen.” Welke Vergunning in 't
 jaar 1494. door haren Zoon weder vernietigd is.
 En wat den lateren tijd betreft: hieromtrent doet
 alles af 't geen het *Hof van Holland* nog in 't
 jaar 1565. verklaart, dat *de Staten* beschreven
 wierden van 's *Konings wege*, wanneer zijn Ma-
 jesteit of zijn Gouverneur, hun iets voortehou-
 den had, of de Staten zelfs iets behoeften, met
 opgave van de wijze hoe: zich beklagende, dat
 de Staten thans ondernamen beschrijving te doen
 door hunnen Advokaat, en Brieven geschreven
 hadden aan die van Rijnland, over het in acht
 nemen van de Plakaten: *zonder auctorisatie of*
eene jurisdictie; noemende dit *eene Acte, sma-*
kende Regalia, die niemand mag plegen dan van
zijn Maj. daartoe gemachtigd — en, usurpe-
rende zulks die Staten jurisdictie, 't welk hun
niet competeert (16).

Men kan hiertegen inbrengen, dat dit op zich
 zelve niet veel bewijst; dat ook dit in Engeland
 plaats heeft, waar de Parlementen, zonder 's Ko-
 nings oproeping onder 't Groot Zegel, niet kun-
 nen vergaderen, en dat men evenwel weet, dat
 de Koning, hoezeer *Souverein* genoemd, zelfs
 geene *Wetten* kan maken, zonder *oproeping en*
toestemming zijner Parlementen, die te zamen met
 Hem de *Hoogstgebiedende Macht* uitmaken.

II°. Om nu deze bedenking voortekomen, Tweede
 dient de tweede Vraag! Hebben de Staten, Vraag,
 plechtig door den Vorst bijeen geroepen, 't recht Hadden
 ge-zij deel

(16) Zie BOEI, *Oudh. van 't Hof*, D. II. bl. 170. en
 173. en boven, D. I. bl. 40—42.

aan 't
Souve-
rein Be-
wind?

Beant-
woord
met neen.

Niet in
de Wet-
geving.

gehad, om iets, de gemeene Landszaken en 't Hoog Bewind aanroerende, te beslissen, te besluiten, te bevelen, 't zij met of zonder den Vorst of zijne Raden? En hebben zij mitsdien eenig deel gehad aan die Hooge Majesteitsrechten, welken bevatten de *Wetgevende Macht*, de *Uitvoerende Macht*, of de aanstelling of lastgeving der *Magistraten* en *Rechters*, de uitoefening van *Rechtsgebied* en *Rechtsplegingen*; als mede het maken van *Oorlog* en *Vrede*: zoodat de Hollandsche Graven die hoogste Macht of een deel derzelve niet hebben kunnen uitoefenen zonder de toestemming der *Staten*: met gevolg, dat de Onderdanen aan hunne Bevelen niet gehouden waren, wanneer de *Staten* daarin niet gekend of toegestemd hadden? gelijk dit in Engeland plaats heeft. Op welke Vraag, na alles wat hier voren betoogd is, ik mede volmondig antwoorde: *Neen!* En ik meene dit reeds bij de behandeling van de Macht der *Graven* en der *Staten* bewezen te hebben (17). De Hr. VAN SLINGELAND, een man van vele kunde, erkent dit volmondig van de *Wetgevende*, *Uitvoerende*, en *Rechtsplegende Macht* (18). De Leidsche Hoogleeraar B. VOORDA heeft dit in later tijd ten aanzien der *Wetgevende Macht* zoo volkomen toegestemd, dat hierover geene twijfeling behoeft te rijzen; wanneer hij, over de *Criminele Ordonnantie* sprekende, zegt (19): *Den Grave kwam ongetwijfeld de Wetgevende Macht toe, en wel aan HEM ALLEEN, en niet in gemeenschap met Ridder-*

(17) Zie Deel I. bl. 10—45.

(18) *Saark. Geschr.* D. I. bl. 12. enz.

(19) Zie mijne *Bijlage*, D. I. bl. 279.

derschap en Steden. En indien hieraan ter overtuiging nog iets ontbrak, kan ik den Heer WAGENAAR zelf aanvoeren. Nadat toch die Schrijver in vroeger tijd vrij hoog denkbeeld gekoesterd had van mederegeting of deelgenootschap der Staten: zoo zelfs, dat hij reeds *Ede-
len en Steden*, als *Staten*, op den naam van *Raad van Holland*, te *Schiedam* ter dagvaart geroepen en vergaderd, in 't jaar 1304. dacht aantetreffen (20), en Hij in 't jaar 1428. de benaming van *Staten* voor de eerste reizē ontmoetende, hen aanmerkte als *Leden van 's Lands Regering* (21): die zelfde WAGENAAR (22) zegt zelf onder Philips III. *De Staten plagten onder 't bewind der laatste Graven* [en hoe veel te minder (23) dan onder de vroeger Graven], *genoegzaam in geene zaaken van Regeering gekend te worden, en werden alleenlijk over zaaken van Belastingen, of over 't beveiligen der Zeevaart en Visscherij, waarmede Belasting verknogt was, samengeropen.* Dit ook wijst de enkele lezing van de *Registers van Dagvaarten* van Aart en Adriaan van der Goes onwe-
der-

(20) WAGEN. D. III. bl. 172, 173. Verwarrende hiermede zichtbaar 's *Vorsten Raad*, al waren hier *Ede-
len en Stedelijke Magistraten* onder, met die *Edelen en
Steden*, die naderhand als *Staten* opkwamen.

(21) Zie boven, bl. 383.

(22) D. VII. bl. 4.

(23) Ik sprek hier van *rechtswege*, en niet van 't
geen onder *vroeger Graven* meer of minder plaats hadde,
*naar den verschillenden aard der Vorsten en omstandig-
heden*, gelijk ik boven toonde; in welken zin ik ook
opvatte de aanmerking van den Heer VAN WYN op deze
plaats van WAGENAAR, bl. 2.

dersprekelijk uit. Ik heb daarin slechts een voorbeeld aangetroffen, waarbij de Vorst, Karel V., toen hij in 't land, en in persoon tegenwoordig, de Staten zijner Nederlanden, alle te zamen, en daaronder ook *die van Holland*, te *Brusfel* ter Dagvaart bijeen geroepen hadde, dat aanmerkelijk en bekende Groot Plakaat van den jare 1531. den 7 Octob. over *de Politie* dezer Landen en 't scherp straffen der nieuw opgekomen *Secten* van Godsdienst, tot handhaving van den Roomschen Godsdienst (24), voor de Afkondiging hun liet voorlezen, en *hun Advys* er op innam (25). Maar dit bewijst uit het vorige niets.

En

(24) In zijn geheel te vinden bij VAN DE WATER, *Plak. van Utrecht*, D. I. bl. 412—420.

(25) Zeer aanmerkelijk is de plaats bij A. VAN DER GOES, D. I. bl. 327. en waardig om afte schrijven, welke toont hoe ernstig de Keizer die zaak der zoogenaamde *Ketters* opnam; maar ook ter andere zijde, hoe slechts, bij enkel voorlezen van den Inhoud, *het Advijs* der Staten gevraagd wierd. Zij luidt dus: „ De „ Keiserl. Maj. heeft den Staten van alle sijne Landen „ vergadert tot *Brusfel*, opte sake mit sijnder Suster „ Vrouw Marie, Coninginne van Hongerie, Douwa- „ giere etc. ende heeft haer gemaect Gouernante van „ den Landen — geuende zeer ample Commissie, daer „ de Procuratie openbaerlicken afgelesen worde, beue- „ lende haer *t' obedieren* als sijns eygen Perfoonen: „ Heeft oick doen lesen zekere Articen, eerst een ge- „ heel *Placcaet* van der Punitie van den Lutheranen: „ *daerna* een *Placcaet* van Policien van alderhande sa- „ ken, als Munte, Banckeroeten &c. DAER-DE STATEN „ HEURLIDEN ADVIJS op gegeven hebben. Ende al ge- „ lesen zijnde, ('t welck duerde van elf vuyren tot „ ontrent twee vuyren namiddage,) heeft zijne Maj. „ seluer verclaert mit monde, dat hij 't selsde wilde „ gepubliceert te hebben ouer allen sijnen Landen, en „ de onderhouden hebben. Dat, indien hij Vader, „ Moe-

En wil men iets van de *Uitvoerende Macht*, Niet in men behoeft slechts het gewone: *wij ontbieden* ^{de Uitvoering.} *daarom en bevelen allen onzen lieven — — in* alle Plakaten, zelfs in dit laatste, bij 't besluit derzelven natezien, om overtuigd te zijn, dat, hoe hoogen rang ook de *Ambtenaren* en *Hoven* bekleedden, zij het waren, aan wie de *uitvoer* belast werd, en niet *den Staten*; ja daar is mogelijk in de gansche Graaflijke Geschiedenis geen onderwerp, 't welk op vaster gronden berust en klaarder bewezen kan worden dat dit: *alle Ambtenaren, groot en klein, zijn door de Graven of van hunnen wege aangesteld.* De Heer VAN SLINGELAND (26) heeft dit erkend, en er bij opgemerkt, dat de Staten wel te vrede waren, wanneer ze konden verhinderen, dat geene *Vreemdelingen* tot *Ambten* in Holland gevorderd wierden; en dat er alleen een enkel geval ten tijde van

„ Moeder, Suster, Broeder, of ander Vriendt hadde,
 „ die Luyters waren, hij soude heth Vliandt zijn ende
 „ thoonen dat hem leet waren — —.” Ik bezit den oorspronlijken Druk van dit Plakaat, genoemd: *Ordinancie ende Statuten, die de Keyserl. Majesteit in zijnder tegenwoordicheyt opten VII. dach Octobris int jaer M.D.XXXI. heeft doen lesen ende verclaren den Staten van sinen landen van herwaertsouer; ende dewelcke aldaer wigeroepen ende gepubliceert zijn geweest opten XV. dach Nouembris daer aen volgende, so om te extirperen ende te verdriuen de Luteraensche ende andere gereproueerde secten, ende te versiene op die ongeregelheyt van der muntten, als om ordre te stellen op die policie van den voersyden landen, totter gemeyn weluaert ende commoditeyt van dijen.* Doch de Advokaat A. van der Goes had in die Vergadering niet naauwkeurig toegeluisterd, waardoor hij van dit eene twee Plakaten gemaakt heeft.
 (26) l. l. bl. 20.

418 III. Hoofst. De stellige staat des

van den laasten Graaf plaats had, dat namelijk *de Staten* meenden bevoegd te zijn, om tot het *Onvangers-Ambt* van de gemeene Lands Ommeslagen Hem een persoon voortedragen. De Heer Mr. J. KIEN VAN CITTERS; een mijner waarde Leerlingen, heeft dit in zijne *Academie-Verhandeling* (27), die wel eene Nederduitsehe Verma-ling verdiende, naar aanleiding van 't gezegde van den Heer VAN SLINGELAND, ten duidlijkste bewezen; en gaat dit langs alle Tijdperken, Omstandigheden, en Onderwerpen na. Hij toont daarin:

Niet in
de Amb-
tenaars.

1°. Dat alle Ambtenaren door de Graven bij Lastbrieven (*Commissien*) zijn aangesteld, met name de Baljuwen van Zuid- en Noordholland, Kennemerland, Westvriesland, Rijnland, Delftland, Schieland, Amstelland, Waterland, Texel, en van de Steden, waar Baljuwen waren, als te Rotterdam, Schiedam, Schoonhoven — — ook alle Stedelijke Schouten — mitsgaders Stadhouders, Raden, Rentmeesters, Drostes, Dijkgraven, Kasteleinen, Tollenaars, Muntmeesters, Wiskelaars, Waardeins, enz.

2°. Dat alle de door den Graaf hiertoe gegeven Lastbrieven, naar gemeene orde en regel, inhielden het bekende formulier, tot 's Vorsten *believen*, tot onzen wederzeggen, met zeerwe- nige uitzondering.

3°. Dat die lasthebbende, of den Vorst ver- vangende, Ambtsbedienden uit kracht hunner Lastbrieven verplicht waren, die Ambten zelve of in persoon waartenemen, door de bijgevoegde

clau-

(27) Disf. Leid. defensa, *de Jure Comitum Hollan- diae constituendi quorvis Magistratus.*

clausul: wij bevelen hem dien dienst te bedrijven en te bewaren tot onzes en onzes Lands oorbaar, of bij latere verordening, om die met zijn zelfs lijf te bewaren; ten ware de Vorst eene ondergeschikte aanstelling (of substitutie) veroorloofde. In welk geval er bijgedaan werd: wij geven hem macht, in zijne plaats te stellen eenen goeden vroeden man, om dat Ambt te bewaren. Doch welk laatste gemeenlijk gepaard ging met deze voorwaarden of bepalingen, eerst, zoo verre 't kenlijk was, dat hij dien post zelve niet kon waarnemen, of bij noodzakelijkheid. 3°. Dat dit niet anders zoude geschieden dan tot 's Heeren of tot des tweeden aanstellers wederzeggen, en van zijnen wege.

4°. Dat alle die Lastbrieven werden uitgegeven, op deze Voorwaarde en Voorbehoeding; dat alle Ambtenaars verplicht waren rekening van hun bewind aan hem te doen, of aan degenen, die hij daartoe machtigen zoude, en wel, tot onzen vermanen, of ten allen tijde als hij des van ons of van onzer wege vermaand zal worden. Tot welke rekening-afvordering of verantwoording, na het vermenigvuldigen van 's Lands zaken en van den omslag van 't Bestuur, en toen de Graven zelve of alleen of door Gemachtigden niet alles konden afdoen; zij naderhand eene Rekenkamer, of Raad van Rekening, of Rekenmeesters in den Hage, hebben ingesteld en gemachtigd, om de zorg over de Ambtenaren op zich te nemen, en hen tot hunnen plicht en verantwoording te houden.

5°. Dat zij somwijlen evenwel beloofden de afstellingen niet te zullen doen, of laten doen,

voordat zij den Ambtenaren de penningen terug gegeven hadden, die zij vooruit betaald mogten hebben tot bekoming van *die Ambten of Diensten bij Verpachting, of beleeningen; of ander geld, dat op den dienst ware uitgeschoten, bij behoorlijke bewijzing of rekening.* 't Welk, wedergegeven zijnde, den Graaf de handen vrij liet, even als in de mindere Heerlijkheden.

6°. Dat bij die Lastbrieven teffens bepaald werd, welk gedeelte van boeten aan den Graaf of zijne Schatkist, en welk gedeelte aan den Ambtenaar vervallen zoude voor zijne kosten, vlijt, en arbeid: 't geen gemeenlijk *den derden of vijfden penning* bedroeg.

7°. Dat bij die Lastbrieven (en dit is eene gewichtige aanmerking tot verstand van 't Oud Hollands Staatsrecht, en van groot belang ter inlichting van latere tijden,) ook zeer dikwils aan voornamer *Ambtenaren* (vooral wanneer de Graaf uitlandig was,) de macht gegeven wierd, om door hun van wegen den Graaf andere mindere bedienenden aantestellen en die lastbrieven uittevaardigen; gelijk b. v. de Graaf *last* gaf aan zijnen *Stadhouder* of *algemeenen Schatmeester*, om alle Ambtenaars onder zich aantestellen; of aan zijnen *Baljuw*, om Schout, Schepenen, Burgemeesters, Raden, Boden, enz. te benoemen; of aan zijnen *Schout*, om Schepens te stellen en daarmede recht te plegen; of aan *Dijkgraven*, om zich goede Mannen en Heemraden te kiezen; echter met uitzondering van zulke diensten en ambten, wier *onmiddelijke* begeving de Graaf aan zich zelven voorbehield.

Eindelijk 8°. dat, tot voorkoming van misbrui-

bruiken in de Steden, het opstellen van Stedelijke Keuren, 't welk aan de Magistraten onder 't oog en opzicht van 's Graven Schouten of Baljuwen bij Privilegien geoorloofd was, zoodanig getemperd was, dat in de Lastbrieven ingevoegd werd een bevel, dat de *Baljuw* of *Schouten* der Steden geene *Keuren van den Gerechte* zullen toelaten of goedkeuren, voordat zij ze aan den Graaflijken Raad zullen aangebracht, en de Graaf die goedgekeurd zal hebben (28). Ten gewisfen betoge, dat

(28) En waarlijk dit recht van *Keuren te maken*, gelijk ik boven toonde bl. 145—154. was nimmer zoo ruimschoots in de Steden, als onze Rechtsgeleerden en Geschiedschrijvers dat zelve, uit verwarring met latere Begrippen voordragen; er moest dikwils al vrij wat *raadplegens* voorafgaan, eer de Vorst eenig *Stedelijk Statuut* goedkeurde, al ware het zelve bij den *vollen Magistraat*, *Burgemeesteren*, *Schepenen*, *Vroedschappen*, *Rijkdommen* eener Stad geraamd en gemaakt. Een aanmerklijk voorbeeld is hiervan te Leiden bij *Mieris*, *Handv.* bl. 176., waar Hertog *Philips* in 't jaar 1451. bevestigt (gelijk hij zegt) *eene Ordonnantie*, *geraemt ende gemaakt bij den Burgermeesteren, Schepenen ende Rade van Leyden, mitter Vroetscip, Rijcdom ende notable van der Draperie* — *bij weten, wille ende aduise van onsen lieuen ende getruwen Stedehouder die Heere van Lannoy ende die andre van onsen Rade van Holland* — *ons ootmoedelic biddende ende supplicerende die selue van Leyden, die voirn. Ordinantie, punten ende articlen geraemt ende gemaakt in der vongen voirs. te willen gunnen, consenteren ende confirmeren.* — Ende want wij emmer begierende zijn — *dair op wij gehad hebben 't goetdencken ende aduise van denseluen onsen Stedehouder ende Rade van Holland, ende dair nair van den lieden van onsen grootten Rade, bi ons wesende, die gesien ende ouersien hebben alle die punten* — — — *hebben wij wt onser specialer gracen voir ons.* — — — Welk

dat alle die Magistraten ook in hunne Stedelijke Bestieringen, geheel afhankelijk waren van de Graven, en dat de Stedelijke Schouten, als des Graven Officieren, en 's Graven of 's Graaflijkheids recht bewarende, hiervoor aanspraaklijk en verantwoordelijk waren. Waarom zij bijzonderlijk ook genoemd wierden Officieren van de Graaflijkheid of van den Graaf.

Ik bezit een zonderling en oorspronkelijk Register van den tijd van Keizer Karel en 't begin van Philips, genoemd: *Livre contenant les Offices et estats de par de cha*; bevattende alle de Beambten, Officieren en Raden van alle de XVII. Provinciën, beginnende met het Hertogdom Burgundie, en loopende over Holland en Zeeland tot de kleinste Gewesten en streken Lands, van Drente, enz. met hunne jaarwedden, van de grootste tot de kleinste Officiën toe (29), allen afhankelijk, dienstbaar en verantwoordelijk aan den Graaf (30).

En

een omslag! maar ook, welk een voorzichtig Staatsbeleid van Philips van Burgundie, verre verwijderd van 't geen onze Schrijvers hiervan gemeenlijk verhalen.

(29) Zelfs vindt men onder de *Offices, non comptables, de Hollande, Zeelande et Frise. La garde des Charbons et bois de carpentaige a la Haye. Le Fauconnier de la Court. Le concierge de lad. Court. Messager ordinaire de Noortholland. La laundière de lad. Court.*

(30) Ik heb in de Bijlage op 't jaar 1561. 16 Julij hieruit geplaatst een orde van Philips aan zijne Rekenkamer van Holland, om alle de *Comptable Officianten, Rentmeesters en Ontvangers opteroepen* tot het doen hunner Rekeningen, eigenhandig onderteekend door de *Gouvernante, MARGARITA*; teffens een diergelijk, doch vrij

En wil men uit die zelfde Dagvaarten bij VAN DER GOES, als boven, weten, hoe de Staten zelve 't recht van *Oorlog, Vrede, en Verdragen* verstonden: men vindt op 't jaar 1528. dat de Graaf door zijnen Stadhouder de Staten van Holland te *Mechelen* beschreven had, om hun kennisfe te geven van 't *Bestand*, dat hij gemaakt had met de Koningen van Vrankrijk, Engeland, en den Keizer; en er wordt bijgedaan: „al is 't, dat Hij en zijn Raad wel vrede en bestand mag maken, *buiten weten en consent zijner onderzaten*, hij nochtans hun *die eer* wel had willen doen hen te beschrijven, om hun mondeling van 't *Bestand* te berichten, dewijl zij Hem in den oorlog trouwlijk bijgestaan hadden: voor welk *eerbewijs de Staten Hem bedankten.*” (31). Ieder gevoelt hier meer bij, dan ik behoef te zeggen.

In-

vrij eenvoudiger bevel van Hertog *Aalbrecht* van de XIVde Eeuw tot vergelijking, maar teffens tot betoog, hoe zulks in die tijden in 't werk ging, en alles vroeg en laat bleef buiten eenig *beheer van Staten.*

(31) VAN DER GOES, D. I. bl. 161. [84]. De eigen woorden zijn deze: *Dat hij heml. hadde doen beschrijven, om te kennen te geven, hoe dat Bestand gemaect was — daer een Extract of den Gedeputeerden gegeven worde. — Ende al ist zoe, dat de Keyzer en sijnen Raedt wel Pajfen ende Bestanden maken mogen buyten weeten ende consent van den Onderfaten, nochtans gemerckt die van Hollant den Keyser in sijnen affairen van den oirloge hertelicken bijgestaen hebben, zoe heeft hij den Staten van Hollant DIE EERE witten doen, dat hij se bescreuen hadde om mondelinge van den Bestande te aduerteren, 't welck gemaect es voir den Landen van herverts ouer, ende nyet van den Landen van Spaignen nochte Vla-etc. DIE STATEN hebben mijn Heere VAN DER EERE gedanct.*

Indien dan nu deze beide Vragert met *neen* moeten beantwoord worden, gelijk na dit *Ver-
toog* denklijk door elk oordeelkundigen geschie-
den zal: zoo komt

III°. De derde Vraag te pas. Waarin hebben dan bestaan *de Rechten, macht, of gezag* der Staten? van welken, tot op den huidigen dag, velen zich zulke grootſche denkbeelden vormen, meestal ontleend uit het beruchte *Ver-
toog der Staten van Holland*, den 16 Oct. 1587. (32) Dit zal na 't gegeven licht nu makkelijker zijn om na te gaan. Hiertoe zal ik deze navolgende stellingen trachten te bewijzen. En deze raken *de Geldmiddelen*.

Iste stelling. De Graven van Holland bezaten in de vroegste tijden Inkomsten genoeg uit hunne Domeinen en Territoriale Rechten, zonder dat zij noodig hadden, om hunne Onderdanen om *geld* aantefpreken.

IIde stelling. Deze Inkomsten verminderden allengskens, van eeuw tot eeuw, door vele giften en gaven, die zij uit deze Domeinen en Territoriale Rechten aan anderen deden.

IIIde stelling. De Uitgaven van penningen en Inkomsten, dienstig tot bevordering der Welvaart van Land en Volk, Oorlogen, Ambtenaren, enz. vermeerderden daarentegen van tijd tot tijd.

IVde

danst. Zoo ergens, mag ik hier wel zeggen: *Alle eer leeft zijn' last*. Wat de zaak zelve betreft! men vindt hier wederom bevestigd het zeggen van SLINGELAND uit het bekend *Ver-
toog* der Staten van 1587. D. I. bl. 27. *Op wat grond de Staaten seggen, dat de Graaven nooit
Vrede gemaakt hebben sonder haar advis en consent, weet
men niet. enz.*

(32) Zie boven, D. II. bl. 286-292. en 386.

IVde stelling. Tot vinding van de meer benodigde Gelden, hebben de Graven eerst vele Verpandingen, Verzettingen, Verkoopingen, Leenuitgiften van Domeinen, mindere Renten, Heerlijkheden, enz. gedaan.

Vde stelling. Dit alles te hoog loopende, en hierdoor de weg tot vele ongeregeldheden, twisten, en naijver, onder Edelen, Steden, en andere Lighamen van burgers, oprijzende, en zelfs dit kwaad niet verholpen zijnde door de *Privilegien de non alienando*, of door hunne Beloften, om zoodanige vervreemdingen hunner *Domeinen* en rentegevende Rechten aan anderen niet meer te doen of toetelaten; zoo verzochten zij Onderstandgelden (*Beden, Subsidia, Aides*) van de Ingezetenen.

VIde stelling. Dit deden zij eerst bij gedeeltes, van Landstreken, Steden, enz. en naderhand *Volksgewijze*.

VIIde stelling. Hiertoe was noodig de oproeping van *Staten*, of *Volksrepresentanten*; deze *Staten* maakten, als zoodanig, allengskens een *Lighaam* uit van *Edelen* en *Steden*; en verkregen hierdoor, 't zij bij *beding*, 't zij bij *gunst*, zoodanige Gerechtigheden, als de Vorsten oorbaar achteten hun toetestaan (33).

Bij

(33) Het breed bewijs van alle deze gewichtige stellingen zoude alleen een dik boekdeel beslaan. Ik zal dan slechts zoo kort mogelijk die stellingen ontwikkelen, dezelve met enkele, sprekende, bewijzen trachten te staven; en voorts den onderzoeklievenden Lezer wijzen naar het geen ik reeds voor 24 jaren geleidelijk heb voorgesteld in mijne *Primae Lineae Collegii Diplomatico-Historico-Politici*, Cap. XV. *de jure Principum Belgicarum collectandi sive Subsidia expetendi*; 't welk ik

's Graven groote Domeinen. Bij de Iste stelling: *De Graven van Holland bezaten in de vroegste tijden overvloedige Inkomsten uit hunne Domeinen en Territoriale Rechten, zonder dat zij noodig hadden, om hunne Landzaten, of Onderdanen om Geld aan te spreken: is 't noodig, in 't kort aantewijzen, welke die Domeinen en Rechten waren. Deze nu bestonden (A) in vaste Goederen en hunne Inkomsten, en (B) in Landsheerlijke Rentegivende Rechten.*

Vaste goederen.

A. I°. Tot die vaste goederen behoorden alle die Landen, en Bezittingen, die den Graven als Grondheeren of Bezitters van het Territoir toekwamen, en op welken de afzonderlijke Ingezeten en vrije Landbewoners geene aanspraak hadden, die in het Duitche en voorheen in 't Fransche Rijk den gewonen naam van *Domeinen*, Koninglijke, Landsheerlijke, Landsvorstelijke, en bij ons *Graaflijke* of *'s Graven Domeinen* genoemd werden, ook bij de Bisschoppen in 't Sticht, enz. *Kamer- of Tafelgoederen*: zoodat toen bij voorb. *de Friesen* hun geheel Territoir, met het Bewind, aan Karel V. (bij koop) overgaven, zij dit zeiden te doen, *buiten schade onzer eigendommen en renten* (34). Met één woord, al dat gene, 't welk volgens de gronden van 't voormalig *Roomsche Recht*, genoemd wierd *Res Juris publici*, of *Staats- of Landsgoederen* (35). En

in mijne *Academische Lessen* breedvoeriger gewoon ben te bewijzen.

(34) SCHWARZENB. *Charterb. van Friesl.* D. I. bl. 783. WINSEM. *Chron.* p. 353.

(35) Waarvan de eigendom aldaar geacht werd te zijn bij den Staat of 't Gemeenebest, en het Vruchtegebruik alleen bij den Vorst.

En hiertoe komt dan in de eerste plaats in 't ge- Het ter-
meen 1°. het *Terrein* of *Territoir* zelf, behou- rein.
dens elks eigendom. Maar meer bijzonder

2°. Alle zoodanige Erven, landerijen, stuk- Bebouw-
ken lands, en gronden, die zij door hunne ei- de lan-
genhoorigen of *hofhoorige lieden*, naderhand den.
vrije boeren geworden, lieten bebouwen, en
daaruit met onderhoud dier Hofhoorigen de In-
komsten trokken. Wie nu aanmerkt, hoe een
land zijne vruchten, 10, 20, 30 voudig, ja
meerder opgeeft; hoe in die vroeger tijden de
zuivere Inkomsten uit die Landen, voordat er
Lasten of Opbrengsten geheven wierden, onbe-
grijpelijk grooter waren dan tegenwoordig; hoe
ook dezelve den voornaamsten Rijkdom der
Goedsheeren uitmaakten, toen er nog geen Koop-
handel, noch Zeevaart van belang, noch liggende
Renten, in Papieren bestaande, aanwezig waren:
zoo kan hij hieruit van het gewicht dier Bezittin-
gen oordeelen, vooral eer de Vorsten uit die
gronden zoovele Leenen en Heerlijkheden aan
anderen uitgaven.

3°. Alle zulke Landen, die toen nog Wilder. Bos-
nissen, Boschen, of Wouden uitmaakten, en schen,
naderhand of uitgetoeid (*gerooid*), of Bosch ge- Wouden,
bleven zijn. Hoedanigen oorspronglijk waren de Wilder-
nissen.
Haarlemsche Hout, zooverre hij strekte, 't zij
tot aan 't *Huis te Teilingen*, 't zij tot aan 't Dorp
Voorhout; en 't *Haagsche Bosch*, zooverre zich
dit zelfs over het tegenwoordig 's Gravenhage tot
aan Loosduinen strekte, genoemd (36) *onsen*
*Bosch en Wildernis van den Haag*hout: ook
het *Berger-Bosch* bij Alkmaar, enz.

4°. Al-

(36) DE RIJMER, 's Hage, D. I. bl. 3.

Onbe-
bouwd
en Duin-
land.

Land-
straten.

Stroo-
men en
Wate-
ren.

4°. Alle de woestliggende en onbebouwde Landstreken, waaronder ook de *Heien* en *Duinen* langs de *Hollandsche Stranden* (37).

5°. Alle openbare, zoogenoemde *Heerewegen* of *Landstraten* (*viae publicae*), met het daartoe behoorende, als een gedeelte uitmakende van het Territoir.

6°. Alle openbare *stroomen*, *rivieren*, *kana-
len*; *bodem*, *grond*, en de rechten daaraan vast, en alle wateren die door dat Territoir henen liepen, voorzooverre zij algemeen waren, en geene Ingezetenen hiervan bezit bekwamen of konden bewijzen (38). Waartoe dan vervolgens be-

(37) In een onderzoek en verslag der Landen in de XIVde Eeuw leest men bij MIER. D. II. p. 63. *Die Meente te Baczen, en alle de Duinen tuschen Maze en Sipe*, [dat is, geheel Holland door, tot aan 't uiterste van Westfriesland,] *en alle de Wildernissen vinden wij des Graven, ten zij dit iemand met rechte bezitte*, dat is, de Gemeentegronden of weiden te Bakken, en al de duinen van Holland en Wildernissen, bevinden wij 's Graven eigen goed, ten zij iemand eenig bescheid kon toonen bij Brieven of andere Rechtstitels, dat hij er eenig recht in hadde. Vergel. D. II. bl. 746, 747, 768. Dit nam niet weg, en is hier als een Algemeen Voorbehoedfel aantemerken, dat de Graven hiervan naderhand aan hunne Onderzaten veel hebben weggeschonken of ten gebruike gegeven, bij *pacht* of anderszins. Zoo gaf Graaf Willem aan St. Geerdenberg 't gebruik *der gemeene weide, tot versterking der Stad, tot wederzeggen*, MIER. D. II. bl. 228. f. zoo gaf Aalbrecht aan Haarlem *de Baan buiten de Houtpoort tot een speelveld*, MIER. D. III. bl. 549. en *Privil. van Haarl.* bl. 48.

(38) Mijn bestek duldt niet, om alles, wat ik hier als bijeen getrokken opgeve, uit de Graaflijke Geschiedenis en de Staatsstukken van dien tijd, opzettelijk te bewijzen. Alleen kan ik niet nalaten, hierbij eenige
sterk-

behooren alle zoodanige Rechten en Renten, die uit zulk stroombezit voortvloeiden, als b. v. a) het recht van overvoer, of 't aanleggen van *bruggen, Veeren*; of *Overtoomen* over dezelve (39). b) Van *oeyers, uitgorfen*, of *uiter-
waar-*

sterksprekende plaatsen te voegen. MIER. D. III. bl. 380. Bij een Leenverhef of Uitgift van groote goederen aan den Graaf van Blois, verklaart Hertog Aalbrecht *aan zich te houden alle open stroomen tuschen Vlaanderen en Gelderland*. In een verschil over 't bezit van den stroom op de Zuiderzee, in de *Memorialen van 't Hof van Rosa*, D. VII. fol. 55. MS. verklaart het Hof of de Raad van Holland, *dat zij niemand bekenden eenigen stroom op Zuiderzee, dan hunnen Genad. Heer als Grave van Holland, en hem hielden voor 's Heeren vrijen stroom*. En nog duidlijker in een Rechtsge- ding met Ambachtsheeren, in de *Sententien van den Hoogen Raad* in 't jaar 1503. bl. 7. en 14. 4°. wordt ronduit gezegd: *De Vorst is Grondheer van de GEHEELE MAZE, van de eene zijde tot de andere, met alle hare Heerlijkheden en Rechten, daartoe behoorende, en bij 't Vonnis wordt verklaard, dat de oude Maas en de BODEM en GROND van dien mijnen gen. Heere toebehooren, als zijne Domeinen, in zulken groote en quantiteit, als de Maas haar loop hadde, ten tijde van de doorsteking — voort met Vischerij, Vogelerij, Heerlijkheden, met de verdrooging, rijswaarden, sanden, slijken, Rietboschen, die op den bodem van die oude Maze opgekomen zijn — en nog opkomen mogten. De Leidsche Vroonvischerij, die de Stad Leiden van den Graaf bij erfpacht verkreeg, met alle hare rechten, strekke hier ook ten ge- tuige.*

(39) Zie slechts MIER. D. III. bl. 122, 258, 359. N°. 2. 474. N°. 2. 709. N°. 2. D. IV. bl. 97. f. 174. Hoedanige plaatsen niet verstaanbaar zijn, indien men dit Beginsel niet in 't oog houdt. Met wat recht kon ook anders Aalbert aan Oudewater vrijheid geven, om een brug over den IJssel te maken. Met wat recht kon Graaf Aalbert aan zijnen Rentmeester in Zeeland verkoopen zijne *Ambachtsheerlijkheden in Duiveland*, met

waarden; c) van kanalen te graven, uitwateringen te maken, Watergangen, Havens en Sluizen te veroorloven, zelfs daartoe in de Steden vrijheid te verleen (40), d) Watermolens daarin opterechten, Zwanen te mogen houden, ja van Land- en Watertollen, anker- en roergeld, en diergelijken, waarvan nader.

Eilanden.

7°. Alle in de Stroomen opkomende Eilanden en Droogtens.

Heerlijkheden.

II. Maar het spreekt nog sterker, en 't wijst den Rijkdom van die Landsheeren nog krachtiger aan, dat alle zulke Landen, Goederen, en Gerechtigheden, die de Graven allengskens onder den naam van Ambachtsheerlijkheden, Middellbare en Hooge Heerlijkheden, met hunne daarbij gevoegde Gevolgen, ja kortom alle Leenen van groot of klein bevang, uit hunne onmeetlijke Terreingoeederen te leen gaven, dat die allen, zeg ik, van den Landsheer als oorspronglijken Eigenaar afkomstig zijn, welken zij daarna aan Edelen, Ambtlieden, of zich wel verdiend makende Mannen verleenden, of bij Brieven van Leengift uitgaven op voorwaarden, waardoor die Leenmannen het vruchtgebruik (*utile dominium*) bekwamen, maar de Leenheer het Oppereigendom, of regelrecht bezit (*dominium directum*) behield. Eene zaak, die zelfs de minstdoorzien-

de

met Vesten, Molen, Veren, Vischerijen, Vogeltrijen, en hare Uitgorsen, Moerdijken, indien zulks zijne goederen en Domeinen niet waren geweest.

(40) MIER. D. II. bl. 576. D. III. bl. 369, 583. Beschrijv. van Leiden, D. II. bl. 772. Van de Steden, MIER. D. I. bl. 357. D. III. bl. 781. Priv. van Haarl. p. 69, 86, 90. VAN DE WALL, Dordr. p. 499.

de Schrijvers in de Oorspronglijke Rechten onzer Graven niet hebben kunnen loochenen (41). Daar nu die later op 's Graven Territoir opgekomen Leenmannen (ik spreek niet van uitlandsche) daarbij niets anders verkregen dan 't geen hun uitdrukkelijk bij *de Leenbrieven* werd gegeven en toegekend: zoo volgt hieruit, dat in twijfelachtige gevallen de verklaring moet afgeleid uit het oogwit van den Gever (42). En daar geheel Holland door, zoovele Hooge of Halsheerlijkheden, en mindere of Ambachtsheerlijkheden bekend zijn, met alle de rechten en inkomsten onder den naam van *Gevolgen* daaraan vast; zoo oordeele men hieruit, welke oorspronglijke Rijkdommen die *Domeinen* bevat hebben.

III. Een derde bewijs leveren de Steden van Steden-Holland op. Deze waren in haren oorsprong ^{renten.} *eigen gronden, of erven, of terreinen* der Graven, waarop zij hunnen *Land-eigenen* of *Hofhoorigen* vrijdom van *personen* en *goederen* verleenden, behoudens het geen zij zich voorbedongen of voorbehielden. Waaruit deze twee algemeene Regels voortsporen. Eerste Regel: Alles wat de Vorsten gaven, was oorspronglijk het hunne. Niemand toch kon meer geven dan hij

(41) P. BORT, *Rechtsgeleerde Werken*, Druk 1688. bl. 352. b. erkent volmondig, dat *de Graaf was Dominus immediatus* (onmiddelijk Eigenaar of Heer) *van alle Leenen, tot des Graafstijks van Hollands Register- en Leenkamer behorende*. Vergel. VAN DER SCHELLING, *Tiendr.* D. I. bl. 172, 248. enz.

(42) Of, gelijk men anders zegt, *in dubio praesumptio pro principe*. Ik konde hier nog vele andere gevolgen uit afleiden, maar dit lijdt mijn bestek niet.

hij had. Tweede Regel: Alles wat der Steden niet uitdruklijk bij Brief en Zegel, 't zij toen 't zij daarna, is toegestaan of overgegeven, bleef des Graven eigen goed; en gaf Hem zijne Renten, en dit was al vrij aanmerklijk: men brenge daartoe:

- 't recht der Gruit, of Bierbrouwerij (43), met hun Gruithuis, Biertol; —
- 't recht van Maat; als Korenmaat, Botermaat, Lakenmaat,
- Wagen; Boterwaag,
- Markten; als Vischmarkt, Veemarkt, met de Marktvelden,
- Scholen; Schoolambachten, Klerkambachten, Kosterijen,
- Makelaardijen, Schrootambachten of Wijnpeil.
- Erfpachten van Gronden en Erven.
- Windmolens en 't recht van den Wind.

Alle deze en menigvuldige diergelijke *rechten* en *renten*, zelfs in de meestbevoorrechte Steden, waren en bleven des Graven *eigen goed en domeinen*, en werden daarom wel eens uitdrukkelijk uitgezonderd (44). Doch ook dezen werden

(43) Van hier leest men bij MIER. D. II. bl. 769. N°. 1. *de Grute en Hoppenbier*, 's Graven eigen goed. Vergel. MIER. D. I. bl. 375. En meer hiervan bij VAN DE WALL, *Dordr.* bl. 151. *Handv. van Vlaard.* bl. 103. VAN DER SCHELLING, *Tiendr.* D. I. bl. 301. JUNG. *Hist. Com. Benth.* P. II. p. 85.

(44) Dus gaf Graaf Willem III. MIER. D. II bl. 639. b. aan Rotterdam eenige Voorrechten, maar voegde er bij: *Wij zullen behouden binnen onze poorte onze grute, onze tollén, onze wage, onze mate, onzen wind, en alle onze Renten, die wij nu ter tijd daarin hebben,*

den allengskens aan de Stedelingen *vergund*, *verleend*, *verpacht*, *verpand*, of om geld *verkocht*; en dit alles, op den naam van *Domeinen*, *'s Graven* of *'s Gravelijkheids Domeinen* (45). Onze Schrijvers zijn veel gewoon zulke uitgiften onder de algemeene benaming van *Privilegien* te begrijpen. En dit is waar, zooverre die hunnen oorsprong hadden uit Vorstlijke *gunning* of goedheid; maar wanneer zulks bij koop en verkoop, of andere titelen van vervreemding geschiedde; zoo waren dit geen eigenlijke *Privilegien*, maar *Verdragen*, en wel *Verdragen*, die, even als bij *burgerlijke Wetten*, en volgens het *burgerrecht*, hun kracht verkregen, ofschoon er tefens *de Souvereine bekrachtiging* bijkwam. Een voorbeeld uit honderd! Graaf Philips III. verkoopt in 't jaar 1559. aan Amsteldam *zijn Gruitrecht*

in zulker manier, als wij ze tot hiertoe gehad hebben.
Vergel. bl. 666.

(45) Van hier leest men bij LOIS, *Rotterd.* bl. 317: van geldleening: *Dit zijn de DOMEINEN, daar de Stede mijnen Gen. Heere op geleend heeft f 2560:- de Wage en Korenmaat, den wind, 's Gravenland, (nu Westnieuwland) de twee vrije Jaarmarkten.* Zulke en diergelijke Rechten of Renten noemden de Graven *kleine pointen*. MIER. D. III. bl. 666. b. aan Delft, geeft de Graaf *andere kleine pointen*, als *de berrie, makelaardij, het uitzetten van 't Koorn, de botermaat, de School, de Vischmarkt, Boden te zetten, en 't Schrood-ambacht.* Dit waren zeker kleine *Domeingoederen*, als men ze vergelijkt bij de grooter en gewichtiger Goederen, die zij behielden, en als men let op den geringen prijs, dien zij toen opbrachten, of waarvoor zij die *verpachteden* of verkochten, naar mate *het geld* toen meerder waarde had: zoodat er voorbeelden zijn van uitgiften voor *f 6:-*, die naderhand *f 600:-* opbrachten.

recht voor eene somme gelds, 't welk de Stadh te voren maar in pacht had, en oorlooft den Magistraat te heffen een negenmannen, of een duit op elk vat Bier — en hij ziet af van zijn recht aan de Stad, om daaraf van nu voortaan — te posfesferen en gebruiken, — gelijk van hun eigen en propre goede, en om dit beter te verzekeren — heeft hij uit zijne rechte wetenheid, en hierin gebruikende zijne Souvereine Macht — hun beloofd — in princelijke woorden, hun 't vreedzaam bezit te laten. Dit zeker zijn geen enkele, zoo genoemde, Privilegien, maar zij volgden den aard van Koopcontracten, onverschillig wie die maakte (46).

B. Ziedaar den grond tot groote Inkomsten der Graven uit hun terrein en vaste goederen. Zien wij nu de Landsheerlijke Rentegevende Rechten. En hiertoe behooren in de eerste plaats

's Graven I. De Tollen, vooral te water. Zoolang de Tollen. Graven nog niet bezaten de volle Landsvorstelijke Opperhoogheid, bleef het Duitfche Keizerrijk nog in 't bezit van het heffen van Tollen op den Rijn, Waal, Maas, IJssel, Lek (47). De Keizers bezaten in 't jaar 1217. nog den Tol te Tiel (48). Keizer Henrik VI. bevestigde nog in 't jaar 1195. afzonderlijk den Graaf van Holland in 't Leen van den Tol bij Geervliet op de Maas (49). De Graven dan genoten van dien tijd dien Tol in Leen, van 't Rijk. Dit ging naderhand onder het algemeen Leenverhef door, 't welk

(46) NOORDKERK, *Privil. van Amst.* D. I. bl. 185.

(47) VERGEL. MIER. D. I. bl. 106.

(48) BONDAM, *Charterb. van Gelderl.* D. I. bl. 317.

(49) MIER. D. I. bl. 129. BONDAM, D. I. bl. 255.

welk de Graven aan 't Duitſche Rijk deden; en federt behielden zij met hunne familie ook dezen *Tol*, met alle zijne Wachten, met alle de overige *Tollen*, die zij op hun Graaflijkheids Territoir allengskens aanleiden, zonder dat hierin 't Volk, of de Staten eenig zeggen of recht hadden; dan voor zoo verre de Graaf hun het vruchtgebruik derzelven vergunde, 't zij bij *beleening*, bij *verpachting*, bij *verhuring*, bij *bewijzing* (*asignatie*) van betaling op en uit de *Tollen*, of bij oorlof van *Vrijdommen* (50); en welke Voordeelen alle die *Tollen*, bij het toeneemen van Koophandel en Zeevaart in 't vervolg afgaven, is genoeg bekend.

Zulke *Tollen* hadden de Graven te Dordrecht, Geervliet, Heusden, Schoonhoven, Groot-Amers, op Hond en Schelde, en waar niet al? Zij hadden hierbij ook de Inkomsten uit *Verlof- en Gelei-leiden* (51), *Stapelrechten*, *Röertollen*, *Anker-gelden* of 't recht van *Ankerage* (52), kortom, alles, wat eigenlijk tot het terrein behoort, of voor Territoriaal-rechten gerekend wordt.

II°. Maar niet mindet inkomsten beürden zij uit *Vervalde Vervallen*, dat is, uit dat gene, 't welk onder allerlei benamingen of rechtsgronden oudtijds aan 's Graven *Schatkist*, of, gelijk anderen het noemen, aan de *Graaflijkheid* verviel: 't welk men na de Afzwering noemde aan 't *Land*, of aan 's Lands *Schatkist vervallen*, of behooren. Doch 't welk te voren van tweederlei aard was, en deels *Domaniale*, deels *Heerlijke Rechten* be-

(50) LUZAC, *Holl. Rijkdom*, D. III. bl. 45. enz.

(51) P. PAULUS, *Unie*, D. I. bl. 282. enz.

(52) TROTS, *Legg. Fundam.* p. 103.

Heerlij-
ke In-
komsten
als
Lands-
heer.

bevattede; welke laatste bij anderen den naam van *jura fiscalia*, en *Reditus fiscales* voerden, ook bij sommigen *regalia minora* hieten (53).

Tot de Domanialen behoorden zulke goederen, die men in 't Roomsche Recht noemde 1°. *res nullius*, en 2°. *bona vacantia*. Ik zegge: 1°. *res nullius*, anders bij ons gemeenlijk *onbeheerde* of *heerelooze goederen*. Dat zulken niet aan 't Land, maar aan 's Vorsten Schatkist vervielen, is eene bekende waarheid (54). En hiertoe bracht men a) *schipbreukige of gestrande goederen* (55). Van welken echter de Opkomsten

(53) Sedert de inmenging van 't Roomsche Recht van Justiniaan, waarbij onderscheid gemaakt wordt tuschen *Aerarium populi* en *Fiscus Principis* ('s Volks- en 's Vorsten Schatkist); zijn hierin vele verwarringen gekomen, die ik niet aanroere. Alleen is 't noodig te vermanen, dat onder de Graven, als Landsheeren, dit onderscheid geheel onbekend was. Alles behoorde toch (*ad Fiscum vel Aerarium Principis*) tot 's Vorsten Schatkist, 't zij van de Domeinen, 't zij ook van de Inkomsten, die uit de Rechtsplegingen en 't Opperbeheer afkwamen. Men kende toen geene, zoogenoemde, *Landsgerechtigdheden*, dan voor zoo verre *het Land* zelf des Vorsten Land zijnde; daardoor die Gerechtigdheden ook die des Vorsten waren.

(54) Te recht zegt daarom de Hoogleeraar BONDAM, *Charterh. van Gelderland*, D. I. bl. 400. (9). *Dat alle heerelooze of onbeheerde goederen (bona vacantia vel αἰδέσπoτα) aan de Schatkist van den Landfurst vervielen, behoeft geen bewijs, en is aan ieder bekend.*

(55) Dit vereischt ook geen bewijs, maar wel opheldering. De Heer DE GROOT, *Holl. Rechtsgel.* B. II. D. 4. No. 33. erkent zelve dit voor 's Graaflijkheids eigen goed. Maar 't geen hij Graaflijkheids goed noemt, wordt dikwils verkeerd uitgeleid, even als of de Graaf en de Graaflijkheid onderscheiden zaken waren. De vroeger Gedenkschriften noemen duidlijk de Zeevond en wat daartoe behoort, 's Graven eigen goed.

sten. naderhand zeergering werden, toen de harde wetten of gewoonten omtrent de *Zeevonden*, en *schipbreukige goederen en personen*, ook bij ons alle mogelijke verzachting aannamen; b) alle verborgen schatten, en onder den grond verhoelene goederen (56); c) alle verlaten of spagestoken landen (57); d) verdroogde stroomgronden, en zoovele anderen; maar meer bijzonder e) de bezielde wezens, die door *jacht, vogeleij* en *vischerij* over en op 's *Vorsten Domeinen* henen zwevende, aan niemand toekwamen noch door iemand mogten gevangen worden dan door des Landsheeren Dienaren, of door de zoodanigen, aan wien de Landsheer dit voor eenen tijd vergunde, of ook bij Verkoop- of Leenuitgifte van Heerlijkheden daartoe vrijheid gaf (58).

2^e. Door

(56) Offchoon door de inmenging van 't Romeinsche Wetboek, of de zelfs verkeerde toepassing op vroegere tijden, ook dit bij velen in twijfel getrokken is en wordt; zoo was toch die zaak voorheen niet twijfelachtig. Zie *Rechtsgel. Observ.* op DE GROOT, D. I. bl. 45.

(57) Dus genoemd *spasteking*, of *de spade op den dijk steken*, om daarmee aanteduiden, dat de eigenaar die landen niet langer begeerde; die hierdoor aan 's Vorsten *Schatkist* vervielen of terug keerden. Hierover kan ook geen twijfel vallen. MIER. D. IV. bl. 131. *Want — Walraven, Heere tot Brederode — van alzulke goede — die spade op den dijk gestoken heeft — also die goede aan ons gekomen zijn.* Hieruit krijgen vele plaatsen licht bij MIER. D. II. bl. 263, 264. D. III. bl. 131. Nov. 21. D. IV. bl. 243, 356, 703. Zie ook *Rechtsgel. Observ.* D. IV. bl. 87.

(58) Hoe dit te begrijpen, en hoe het sterk gedreven Verschil, of *de jacht* voor een *Domaniaal- of Regaal-recht* zij te houden, en hoe beide die gevoelens, mis wel verstaan en toegepast, bij ons vereensd kunnen

438 III. Hoofdst. De groote uitgestrektheid

1°. Door *bona vacantia*, ook *caduca*, ver- stond men zulke goederen en bezittingen, van welken of geen Erfgenaam bekend was, of wier bezitter zonder uitersten Wil en *onbemaagd* stierf. Daar nu in alle maatschappijen alles een bezitter of eigenaar hebben moet; zoo vervielen zooda- nige goederen, die afzonderlijke personen niet konden aanslaan, aan *den Vorst* of *Landsheer*, of wel, gelijk velen, schoon meer dubbelzinnig, *zij vervielen aan de Graaflijkheid*; dewijl toch het woord *Graaflijkheid* niet anders zegt dan aan *den Graaf* of 's *Graven Schatkist* (59). 't *Land* toch, of *de Staten*, die later opkwamen, had- den geene *afzonderlijke Schatkist*. Ik spreke al weder niet van 't geen de Graven naderhand hiervan bij *Privilegien* of anderszins aan ande- ren weggeschonken, of ter begunstiging hun- ner Ingezetenen bij *Wetten* vastgesteld of veror- dend hebben.

Deze en vele andere diergelijken waren de In- komsten, die de Graven als *Domeinheeren* of *Landsheeren*, uit kracht van *Domaniaalrecht*, sedert de vroegste tijden trokken; waarom ook de Heer MEERMAN (60) te récht zegt: *Dat de geest van het geheele Financieele stelsel dezer tij- den*

nen worden, heb ik in vroegere jaren trachten te beto- gen in *Actis Literariis Societ. Rheno-Traj.* T. I. p. 266. Het bekrompen begrip van velen over de Gravelijke Domeinen gaf hier aanleiding tot verwarring. En 't noemen van *Regaal*, 't geen *Eigendomsrecht* was, heeft die verwarring voltooid.

(59) *Rechtigel. Observ.* op DE GROOT, D. II. bl. 118. D. III. bl. 139. D. IV. bl. 207.

(60) *Geschiedenis van Graaf Willem II.*, D. I. bl. 48.

den was, dat de Graven meer als Grondheeren, dan als hoogste Gebieders kunne Schatkist vullen. En hiervan lag de grond weder daarin, dat de Vorsten waren Heeren en volstrekte Eigenaars van den ganschen Grond (61). Dit was de reden, dat in zeker Gewijsde omtrent de *Jacht en Wildernis* in de Heerlijkheid van Bergen bij Alkmaar, de uitspraak ten nadeele des Heeren van Bergen toen nog gebouwd wierd op het ontwifelbaar Beginfel, dat de grond zelve van die Heerlijkheid was des Graven grond (62).

Daar nu alle die Domeinen in hunnen oorsprong uit de Koninklijke en Keizerlijke Begiftigingen kwamen, zoo als boven bleek: zoo leere men hieruit in 't voorbijgaan kennen de ongerijmdheid der Leer van zulke Rechtsgeleerden, die den Heer P. BORT (63) napraten, dat de Staten, tot verval van de onkosten der Regering, en omdat het niet voegzaam ware, dat de Vorsten,

(61) E. LEZAC, *Holl. Rijkdom*, D. III. bl. 282. Vergelijk bl. 228.

(62) J. RENDORP, *over het Recht van de Jacht*, bl. 182. waar bl. 178. ook dit algemeen Beginfel uitdruklijk gesteld wordt: *Dat al is 't, dat ons als Prince ende Heer van onzer Hoogheid en overste Heerlijkheid wegen, en onsen Voervaderen — toebehooren alle Wildernissen, Boschen, Duinen, Waranden, met Wild, groot en klein, als Harten, Hinden, Zwijnen, Konijnen en anders; die leggen van edele Vogelen, — den turf uit de Veenen onzer Wildernissen te doen delven, en de Windval van de boomen in de voorsz. Boschagien overal in onze Landen van Holland, en zonderlinge in onzen Houte, Boschagen, Duinen en Wildernissen van Haerlemmerhout enz.*

(63) P. BORT, *Tract. van de Domeynen van Holland*, I D. No. 5—9.

sten, boven de moeite en zorg dier Regering, ook nog uit hun eigen middelen die kosten en lasten zouden moeten dragen, aan de Graven bij gemeene bewilliging hebben opgedragen en toegeleid, *quasi laborum praemia*, en om hunnen staat te onderhouden, alle zoodanige goederen van het Land, die niemand toekwamen, of die behoorden tot de algemeene goederen, waaraf het gebruik wel ieder een, maar de eigendom niemand toekwam. 't Welk dan zeggen wil: „De „ Staten hebben den Graaf die goederen gegeven, eer er nog Staten op dat Territoir aanwezig waren!” Ja, ik durve hier schier niet naschrijven 't geen ik bij zeker beroemd Man leze; ik zal 't, met verzwijging zijns naams, alhier opgeven: „Het is ook wel waarschijnlijk, „ dat de Graven van Holland geen middelen in „ Holland mede hebben gebracht, of eenig voorgaande bezit van erflijke goederen van hun zelve hebben gehad: daartegen de oude Hollandsche Adel het bezit van hunne heerlijke goederen: al vele eeuwen voor den tijd der Graven gehad heeft, en Grondeigenaars zijn geweest boven alle gedenken.” 't Ware wenschelijk, dat zulke Denkbeelden zich ook niet bevonden in vele anders nuttige Geschriften van S. van Leeuwen, Graswinkel, Smallegange, Alkemade, Van der Schelling, Van der Hoeven, om van anderen te zwijgen. Doch dit in 't voorbijgaan.

Heerlijke Inkomsten als Graaf.

Gelijk nu dit alles was *Domaniaal*, zoo waren er ook zeer vele *Inkomsten*, die de Vorst, niet als *Grondheer*, maar als *Graaf* of *Oppergebieder* of *Souverein Wetgever*, uit de goederen en bezittingen der Ingezetenen trok, 't zij uit

uit kracht van *Jurisdictie*; of uit Wetten en Verordeningen, die de Graaf ten dienste van goede orde, en omtrent het goed en kwaad gebruik van den Eigendom en de Bedrijven der Burgeren, verplicht was te stellen. Hiertoe behoort, wat men anders *reditus fiscales*, en *jura fisci* noemde. En wel

1°. Alle zoodanige *verbeurtverklaringen* of aanhaling van goederen, die, tegen de Wetten aan, niet behoorlijk waren aangegeven, 't zij van *Tollen*, 't zij van *Pachten*, of *Accijzen* (64).

2°. Alle zulke goederen, welken, aan onbekwamen of onwaardigen vervallende, bij wet of recht op dezelve niet mogten erven, of konden komen. Waartoe vooral behoorden de goederen van *bastaarden*, *speelkinderen*, en in *bloedschande* geteelden. Zoo vindt men in de Gewijsden van 't Hof (65): *Want na rechte ende custume ons Lants van Hollant der bastaerden goede schuldich sijn an ons off an onsen erven, Graeven of Gravinnen derselven Landen te komen; voor zoo verre zij geene wettige geboorte nalieten* (66).

3°. De

(64) *Privik. van Haarl.* bl. 250.

(65) *Memorialen van Rosa*, D. II. fol. 191.

(66) Ik konde veel hiervan zeggen, ook van de onderscheidingen tuschen die namen, en de verzachtingen, die naderhand hierin gemaakt zijn, en hoe allengs de Vorsten, ter gunste van de Landzaten, veel van hun recht afgegeven of overgelaten hebben, bij *Privilegien* of *Wetten*, waardoor hunne Inkomsten ook veel verminderden. Doch mijn oogmerk is alhier enkel te toonen, welke de oorspronkelijke Graaflijke Inkomsten waren, Ik zal alleen dit punt met eenige bewijzen staven, die teffens de verzachtingen vertoonen. *Memorial. van Rosa*, D. I. fol. 115. verso. *Want Lijsbet — een bar-*

442 III. Hoofdst. De groote uitgestrektheid

3°. De goederen van *Veroordeelden*, waartoe men brenge a) de straffe van *zelfsmoordenaren*, wier goed oudtijds geheel en al *verbeurd* verklaard wierd (67), schoon van deze strengheid ook allengskens door de Vorsten is afgegaan. b) De goederen van ter dood veroordeelden, volgens den voormaligen algemeen bekenden Regel: *Die zijn lijf verbeurt, verbeurt zijn goed*, in 't Fransch, *qui confisque le corps, confisque les biens*. Van waar de gewone bedreiging in de Strafwetten: *wij verbieden, of bevelen u op lijf en goed*. Doch van welke hardigheid bij het verzachten der Zeden, in de Graaflijke Wetten, of bij Privilegien, mede veel verzacht is; zoodat

tert is; daarom alle haar goede, indien dat sij sterve, sonder blijkende boirte achter haar te laten, commen soude aen onser Graeflicheide — soe hebben wij — —. D. II. bl. 90, verso. Dat wij — G. van Vliet — die welke een bastairt is, geven, dat sulke goede, als hij afterlaten sal, ende ons van rechtswegen toebehooren souden, comen ende erven sullen op sijnen rechten erfnamen van sijne moederliker zijde. D. V. fol. 15. Dat na costume zijn goed half aen den Grave moest — en fol. 39. Bastard goed erst op den Graef, als er geen wettige kinderen zijn. Voeg er bij MIER. D. III. bl. 221. N°. 2, 3. 378. N°. 2. 538. sqq. D. IV. bl. 467. N°. 1. 888. N°. 2. ARNTZEN. Jur. Civil. Inst. T. I. p. 74. sqq. Dat Moeders goed hiervan uitgesloten was, behoeft aan kundigen niet gezegd.

(67) De *Memorialen van Rosa* geven hieromtrent zeersterke bewijzen. Ik zal alleen dit eene aanhalen, D. I. fol. 20. *Die zich zelf verdrinkt, verbeurt ten behoeve des Graafs zijn goed*. Van de Straffen zie *Rechtsgelcerde Observ.* op DE GROOT, D. II. bl. 65. enz. Het *Plakaat* van Keizer Karel op de *Succesie van die zich zelf om hals brengen*, VAN DE WATER, *Plakaatb.* D. I. bl. 466.

dat de Vorsten eerst vergunden, dat de *Vrouw* de helft van 's Mans eigenlijk goed bekwam (68), naderhand aan de Steden, dat niemand meer zoude verbeuren dan 60 pond en zijn lijf; vervolgens ook wel werd afgekocht, en eindelijk op verscheiden plaatzen geheel vernietigd is. c) De goederen van ballingen (69), d) van voordyluchtigen enz.

4°. Ook trokken de Graven vele voordeelen uit het oulings zoo bekende *Droit d'Aubaine*, of 't recht, om de goederen der Uitlanders op 's Graven bodem verstervende, aan zijne Schatkist te brengen; of, gelijk de Heer DE GROOT het uitdrukt, dat die goederen vervielen aan de Graaflijkheid, dat is, met andere woorden, aan den Graaf (70). Waar naast aan paalde 't zoogenaamde *Exuegeld*, 't welk ook in 't vervolg door de Graven, aan de Steden gegeven, daarna zeernaauw bepaald, of geheel afgeschaft is geworden.

5°. Voords behooren hiertoe de Voordeelen, die de Vorsten uit *Boeten* en *Breuken* van misdaden trokken, en die daarom genoemd werden 's Hee-

(68) MIER. D. II. bl. 503. f. *Wie daar vochte dat hij zijn lijf er mede verbeurde, zal zijn wijf half zijn eigenlijk goed hebben*; en *Handv. van Vlaard.* bl. 26. Men versta hier door *Eigenlijk* 't geen gesteld wordt tegen over *Leengoed*; 't welk uit andere gronden verviel.

(69) MIER. D. IV. bl. 137. N°. 2.

(70) Bij MIER. D. II. bl. 264. N°. 2. heet dit uitdruklijk, dat zijn goed aan ons quame. Ook D. II. bl. 274. N°. 2. en D. III. bl. 264. f. *W.* — die een vreemd wijf is, dair mijn Here erfnaem of wesen soude na hare dood; en bl. 265. N°. 2, 3. Voeg er bij *Rechtsgel.* *Observ.* D. II. bl. 41.

444 III. Hoofdst. De groote uitgestrektheid

's Heeren geld, Heeren boete, 's Graven- of 's Graaflijkheids boete, Heeren penningen, welke boeten oorspronkelijk opgebeurd wierden door hunne Baljuwen, Drostën, Schouten; die den Graven geheel toekwamen, zoolang zij hunne Ambtenaren de Ambten op Rekening lieten bedienen; maar 't welk veranderde, toen de Vorsten de Ambtenaren bij Bevelbrieven aanstellende, teffens hun *het aandeel* bepaalden, 't welk zij uit de boetens of breuken voor *Wedden* genieten zouden, 't zij een derde, een half, of meer, of min: moerende het overige aan *den Gräaf*, of zijnen algemeenen *Rentmeester*, of eene daarna aangestelde *Rekenkamer* verantwoord worden; waartegen de Vorst verplicht was te dragen alle de onkosten van *Rechtsplegingen*, zelf die van 't bouwen en onderhouden van Gevangenhuizen, van gevangenen, enz. (71).

6°. Ik konde hier nog bijvoegen het aanmerkelijk voordeel uit de *Tiendens* van alle Landerijen van *Holland*, maar die de Vorsten van tijd tot tijd ook al aan anderen gaven. De Heer DE GROOT spaart mij hier de moeite van bewijs, als hij zegt (72): *Die alles van onderen opwaerts sal willen speuren, soo verre de geheugenisse dragen kan, sal vinden, dat ALLE DE TIENDEN zijn gekomen uit des Graefs boesem.* En de grondlag wederom daarin, dat de Graaf oorspronkelijk

Heer

(71) Zie AILER en VAN LEEUWEN, op de *Crimin. Ordonn.* §. 41—43, 72.

(72) *Holl. Rechtsgel.* D. II. bl. 45. N°. 6. Vergel. de *Rechtsgel. Observ.* T. II. p. 135. volg. T. III. p. 179. T. IV. p. 135. VAN DER SCHELLING, *Tiendr.* D. I, bl. 248. D. II. bl. 169.

Heer van 't Land was, gelijk bij MIERIS (73) staat: *De tienden, die onzen genadigen Heer — vermits sijne Heerlijkheit toebehooren.* En hieruit vloeide ook zijn recht op de *tienden* van *nieuwbegonnen* of *aangestoken Landen*, anders *novale tienden* genoemd (74).

Ik behoef hier niet bij te voegen, dat bij vele Geleerden ook hieria eene aanmerklijke Verzin-ning plaats grijpt, wanneer zij velen van die *oorspronglijke Inkomsten* verwarren met latere opgekomen middelen, om *geld* uit de beurzen der ingezetenen *te bekomen*. Bij voorb. wanneer zij 't recht van *Wind of Windmolens* verwarren met *de accijs op 't Koorn*; *het Gruitgeld* met *den Bier- of Ketelaccijs*, 't recht van *Zousdel-ving* met de belasting op 't *Zout*, de *heffing van tollén* met de *heffing* bij *Beden* enz. (75)

Dit zij genoeg tot bewijs van de gewichtigheid der Gravelijke oorspronglijke Inkomsten; hoezeer die nog meer uitgebreidheid kregen door de aanwasfende grootheid en rijkdom der Landen, waartegen de *Lasten* van onderhoud mede geweldig toenamen.

IIde

(73) MIER. D. III. bl. 671.

(74) *Antwoord op de 30 Rechtsgeleerde Vragen*, bl. III. VAN DER SCHELLING, D. I. bl. 470. f. De Rechtsgeleerde ZYPÆUS, *Notit. Jur. Belg. tit. de Episc. et Cler.* zegt: *Cum terrae incultae spectent PER MORES ad principem etc.* Waarbij ik mij deze algemeene Opmerking veroorlove, dat veeltijds de Rechtsgeleerden, als zij den oorsprong van eenig Recht niet weten, zulks toeschrijven aan *zedén*, *gewoonten*, *herkomsten*. Hier ziet men den oorsprong dier *mores*, of *herkomst*.

(75) Dit is niet opgemerkt door P. PAULUS, *over de Unie*, D. I. bl. 213, 214, 222.

IIde stelling. *Deze Inkomsten verminderden allengskens, van eeuw tot eeuw, door vele giften en gaven, die de Graven uit deze Domeinen en Territoriale Rechten aan anderen deden.*

Behoeft deze stelling wel eenig bewijs, daar ik bij mijne Iste stelling, als in 't voorbijgaan, bijna even zoovele gevallen, als er hoofdpunten waren, heb aangestipt, waarbij de Graven veel hebben afgestaan, of overgegeven van hunne Domeinen en voordeelgevende Rechten en Renten, 't zij uit loutere gunst- en toegenegenheid, of aan eigen familie, of aan andere Landzaten, 't zij uit noodzakelijkheid van onderhoud van Land en Volk, 't zij om diensten te beloonen. Men denke slechts aan die groote begiftigingen, waarmede zij Geestelijke *Gestichten, Abdijen, Kerken*, bouwden, en verrijkten; waartuit die groote goederen en schatten der Abdijen van *Egmond, Rijnsburg, Leeuwenhof, Koningshof, Bern*, en anderen, uit 's Vorsten Domeinen gesproten zijn.

Men denke aan de Uitgiften van zoovele *goederen, gronden*, hooge en lage *Heerlijkheden*, die zij in *Leen* of in *eigendom* gaven; aan zoovele *Domeinen*, die zij den *Edelen* en *Steden* wegschonken; aan zoovele Voordeelen van *Tollen*, van welken zij een groot deel hunnen *Tollenaren* en *Rentmeesteren* overlieten; en wilden zij wel bediend worden, moesten overlaten, doch die met vele andere *Ambtenaren* wel eens misbruik maakten van 's Vorsten afwezigheid. Met een woord: men denke aan alles, wat de Graaf, en als Grondheer of Eigenaar, en als Opperheer, ter gunste zijner *Landzaten*, tot bevordering hunner welvaart, tot onderhoud en

op-

opfijering zijner Landen, uit zijne beurs of Schatkist verſchafte: en waarvan een zeergroot gedeelte bij onze Nederlanders met den algemeenen naam van *Privilegien* beſtempeld werd. Waaruit dan deze Regel voordspruit: „ dat alle begif-
 „ tingen, die de Graven van Holland aan hun-
 „ ne Landzaten en Onderdanen bij Privilegien
 „ of uit andere titels afgaven, ſchonken of ver-
 „ leenden, zulks even zoovele verminderingen
 „ en inkrimpingen waren van hun Patrimonie of
 „ voorvaderlijk Erfgoed ter eener, en verbete-
 „ ringen en verrijking van hunne onderzaten, die
 „ deze goederen en renten oorspronglijk niet be-
 „ zaten ter anderer zijde.” (76)

Ziedaar de Tweede ſtelling, zoo kort moge-
 lijk, afgehandeld en bewezen.

III. De derde ſtelling is niet minder belang-
 rijk, en volgt natuurlijk uit de tweede.

De uitgaven van penningen en Inkomſten, dienſtig tot bevordering der Welvaart van Land en Volk, Oorlogen, Ambtenaren, enz. vermeerderden daarentegen van tijd tot tijd.

De-

(76) Even dit zij ook toepaslijk op de vorige *Koninklijke Domeinen* in Vrankrijk, waarvan te recht gezegd wordt bij BOUQUET, *Corporis Historic. Scriptorum Francicorum*, Praefat. T. XI. p. 141. fol. *Quot Regum Francorum ſunt Donationes et Bonorum conſeſiones ex Domaniis ſuis, variis titulis datae: tot numerantar diſtractiones bonorum, ab horum patrimonio avulſorum*: als welke hun waren aangekomen uit de oorspronglijke Deeling en Loting der Landen met hunne kriegsheiren, bij de vermeestering van die Landen door de vroegſte Franken. Doch hoe weinigen zijn er, die van deze Staatsgronden zich rechte begrippen vormen!

De Oor- Deze felling heeft wel geen breeder be-
 ke was wils, maar vereischt opheldering, vooral op 't
 's Graven *End van 't verliggenen*. 't Was namelijk in de
 Oorlog. Al *hier* oorwen een vast grondbeginsel, berus-
 sende op het *Domaniale* of *Domaniele Stelsel*,
 en het hier hienuit opgerezen *Leenstelsel*, dat
Hertogen, Graven, en zulke *Grondheeren*, die
 de *Landvorstelijke Opperhoogheid* (*Superiori-
 tas Territorialis sensu juris Germanici*) bekwa-
 men of bezaten, de Oorlogen, die zij met hun-
 ne Nabuurvorsten voerden, niet voerden op naam
 van 't Volk van hunnen grond, maar op *hunnen
 eigen naam*; en wel op *hunne eigen winst en
 verlies*. Hier toe riepen zij op, en werden ge-
 helpen door hunne vrije goedbezitters, *Edelen
 en Leenmannen* (*Feudales*) en *Stedelingen*, al-
 ken naar bevald getal, maar en wijze. Dit de-
 den doen te gewilliger, vooral bij verdedigen-
 den oorlog, deels om de geze-
 ten hunnen Vorst en Landsh
 zij eigen leen en baardhede h
 maar ook om dat hen krigsdi
 had, en zine belooting vond.
 kind of goed; zij voeren er g
 bij; zij kregen *leenen, eigens*
 naar maar zij zich bij den
 maken: doch was er verlies;
 in *verlies*. 't zij in *gevangene*
gevechten, kriegs of gevechten,
 in *gevechten*, of anderszins, zoovee
 gevechten, en 's Vorsten *Schatkist*
 te gevoel van. Na 't eindige
 schen oorlog in 't jaar 1306.
 verhaald, schreven die van *D*

Graaf de schade, die zij geleden hadden in den oorlog *tusſchen U, Heere ende Hem* (77): en die ſchade beſtood in 54 man dood, en verlies van goed, *f* 1755:—; en de *Stad* had bekostigd *f* 6000:— en meer, *met herevaerden in uwen dienst*. In eenen anderen Brief van Dordrecht (78), verklaren zij aan den Graaf, dat de *Heer van Putten en Strijen*, een Vorstelijk Leenman, die met *Zuidholland* 't naaste aan den brand gelegen had, IN UWEN OORLOG *tegens de Vlamingen*, verloren had:

1. Heer *Florens van der Woert* en Heer *Henrik van Zuilen*, Ridderen, zijne Neven, en 45 *Knapen uit zijn land, en vele andere Ridderſ en Welgeboren Knapen, die op zijne penningen voeren* (79).

2. Hij had ſchade van brand aan zijne woningen, beesten, koom, en ander goed, tot *f* 800:—.

3. Aan Inkomsten of Jaarrenten had hij over de 4 jaren ſchade *f* 4000:—.

4. Van verteerde kosten door Hem en de zijnen *f* 7000:—.

5. Van

(77) De woorden zijn zeer opmerklijk, bij MIERIS D. II. bl. 58. No. 3. *Onſen lieven Heere, — Græve — — Scepenen ende Raed van Dordrecht, onſen ſchuldigen dienst, met lijve ende met goede, in allen tijden, willich ende bereyt. Heere, uwer Hooghede doen wij te wetene, dat dit die ſchaede is — — in den oorloge, dat geweest heeft tusſchen U, Heere en Hem. In den eerſten 54 man dood. — —*

(78) Ald. bl. 59.

(79) Dit wil zeggen: *Knapen*, of *Knechten*, die hij tit hoofde van zijne Heerlijkheden en Leengoederen; den Graaf verplicht was te leveren, en die hij zelf, denklijk als *Mansmannen*, of achterleenhouders, zich voor geld had aangeworven.

IV. DEEL

Ff

5. Van 125 man, die uit zijn Land in Duiveland gevangen waren genomen, was de schade, en gevangeniskosten f 2100:—.

Nog hooger liepen de kosten over *Zuidholland*. De Baljuw van Zuidholland gaf op, dat *de welgeboren luiden* van Zuidholland hebben, *lieve Heere! in UWER Heervvaert ende in uwē dienste in den oorloge — tusfchen U en den Heeren van Vlaenderen — te coste gedaen f 50000:—, en de huyskuyden f 100000:— (80)*. Die van *Haarlem* fchreven aan den Graaf over hunne dooden, gekwetften, en de fchade, als mede 't verlies der Kennemaren (81); Schout, Schepenen en Raad zeiden: *Heere, wij doen u te weten, dat wij verloren hebben in UWEN dienst, om uw Land mede te weren tegens onrecht hierfchip* (heerschap); „ zij noemen 21 „ Knapen bij name op; van hunne wonden wil- „ den zij niet melden; maar de gevangenen, en „ hunne fchade, begrootten zij op f 2000:—.” Dit eene staaltje zij genoeg! Men ziet er uit, hoe kostbaar den Graven 't oorlogen viel; wanneer zij er geene grootere voordeelen bij behaalden, of nieuwe aanwinsten deden.

Vergroo-
ting der
onkosten.

Maar die Onkosten liepen nog hooger, toen alles een meer bloeiend aanzien kreeg; toen Koophandel en Zeevaart van buiten ook meer geld in de beurzen der Landzaten ftorteden; toen de Ingezetenē door welvaart aanmerklijk in getal toenamen; toen de pracht en weelde aan de Hoven vermeerderden; toen Magiftraten, Rechtsvorde- raars, Gerechtshoven, te gelijk met de bezig-
he-

(80) MIER. D. II. bl. 59. No. 2.

(81) Ibid. D. II. bl. 60. No. 1, 2.

heden, meer omslags en kostbaarheid vereisch-
ten (82), en vooral toen er allengskens merk-
waardige Veranderingen in *de wijze van Oorlo-*
gen en 't onderhoud van *staande of besoldigde*
Krijgsheren in de XVde en XVIde Eeuwen wer-
den ingevoerd. De *personele* Krijgsdienst toch
veranderde in de XVde Eeuw in eenen *besoldig-*
den of staanden Krijgsstaat, eerst wel *kortston-*
dig of voor een tijd, naderhand *altosdurend*.
De *kortstondige* raakte spoedig buiten gebruik,
toen

(82) PHILIPS VAN LEIDEN *de Cura Reip.* p. 171. had
hiervan in 't midden der XIVde Eeuw een klaar inzien,
toen hij zeide: *Gherardus Alewini filius expedit multâ*
negotia solus in Curia Comitûs, ad quae forte hodie De-
cem non sufficerent, dat is, Gerard Alewijnse bezorgde
toen in 's Graven Hofstaad alleen zoveel zaken, waar-
soe mogelijk heden TIEN (Ambtenaren) benoodigd waren.
Ik zeide daarom van de latere tijden met nadruk, in
mijne *Prinae Lin. Diplomatic.* §. 895. p. 138. *Tribuna-*
lia Territorialia, Magistratum Officia, Territorii mu-
nimenta, Summus Legationum, militia alenda, opera
publica etc. illa omnia ex hoc Principis Aerario erant
solvenda. Et nemo nisi Princeps haec onera ferebat. Hic
honor erat, hoc eius onus erat. Cuius enim est Territo-
rium, eius est Territorii defensio, dat wil zeggen: „dat
„ alle de Vierscharen en Gerechtshoven van 't Land,
„ de Magistraats- en Ambtsbedieningen, alle de Sterk-
„ tens en Landsverschaningen; de bekostiging van Bui-
„ tenlandsche Gezantschappen; het onderhoud van het
„ Krijgswezen, [voeg er bij, de opbouw en uitrusting
„ van Scheepsvloten], 's Lands openbare gebouwen
„ enz., dat dit alles moest bekostigd worden uit 's Gra-
„ ven Schatkist. Dit was zijne eer, maar ook zijn last.
„ Die het *Territoir* bezat, moest ook het *Territoir* be-
„ schermen.” Men leze hierbij de fraaie Verhandeling
van den Geleerden STRUBE in *Decad. Observ.* p. 182-189.
de Statuum Provincialium origine. Als mede aldaar,
de prima Collectorum origine, p. 200. 201.

toen de Vorsten geraden vonden, om bij Na-
buurvorsten voor hun geld bij Verdrag manschap-
pen te vragen, en *soldenieren*, of soldijtrekken-
de manschappen, in dienst te nemen en als *hulp-
benden* te houden, en naderhand vrijwillig voor
geld uit hun eigen landvolk en ingezetenen aan-
tewerven, en daar mede eene *staande*, alijddu-
rende, en besoldigde Krijgsmacht op de been te
houden.

Deze oorlogskosten nu, met al het verdere
onderhoud van *land* en *volk*, daar zij uit de *Do-
mein-inkomsten* (zoo als ik dezelve boven deels
beschreef,) moesten gevonden worden, putteden
's Vorsten Schatkisten uit, en dit kwaad was niet
enkel in Holland, maar was over Europa alge-
meen; het had ook plaats bij de Fransche, En-
gelsche, en Schotsche Koningen; bij de Duit-
sche Keizers en de mindere Rijksvorsten; en het
noodzaakte alle Vorsten, ook de *Hollandsche
Graven*, om tot andere middelen hun toevlucht
te nemen. En zie hier mijne.

IVde stelling. *Tot vinding van de meer be-
noodigde Gelden, hebben de Graven eerst vele
Verpandingen, Verzettingen, Verkoopingen,
Leenuitgiften van Domeinen, mindere Renten,
Heerlijkheden, enz. gedaan.*

Geldge- Het Geldgebrek, of de tijdelijke behoefte van
brek der gereede penningen in 's Vorsten Kas, begon al
Graven. vroeg. Het tweede Deel van MIERIS levert me-
nigvuldige Voorbeelden op, sedert het jaar 1304
onder *het Huis van Henegouwen*. Maar dit ver-
meerderde onder de Vorsten van *Beijeren*, bij-
zonder sedert de twisten van *Margareta* en ha-
ren Zoon *Willem V. van Beijeren*; doch aller-
meest ten tijde van Hertog *Aalbrecht van Beije-
ren*,

ren, die bij zijne aankomst als *Ruwaard* in 't jaar 1358. de kassen vrij geledigd vond; vanwaar het blijkt, dat onder Hem wel het meeste gewag gevonden wordt van *gelden op renten te nemen*, van het *beleenen*, *verbinden*, *verpanden*, *verpachten*, ja zelfs *verkoopen*, eerst van mindere *rentegevende goederen en rechten*, vervolgens van grootere *Lands-inkomsten*; van *Stroomen*; van *Tollen*; van hunne *Sloten*, *Kasteelen*, en andere aanzienlijke *Domeinen*, *Leenen*, *Heerlijkheden*; ook *Ambtbedieningen*; ja zelfs van de *Juweelen* en *Diamanten* hunner Gemalinnen, die zij verkochten of verpandden (83). Alle welke daden, bedrijven, en *Brieven*, hiervan afgegeven, onze Hollandsche Schrijvers meestal bestempelen met den naam van *Privilegiën* en *Voorrechten*, maar zeer ten onrechte, dewijl dit meer dan *Privilegiën*, en zuivere *Verdragen* waren (84).

Zij namen dan hun toevlucht tot middelen, *Midde-* die hun en hunnen Rade voor dien tijd 't beste *len van* geschikt voorkwamen, om gelden te krijgen, *geldop-* middelen van dien aard, dat vele gegoede of *neming.* door hun verrijkte Landzaten, ook zelfs Lighamen van Steden, gretig waren om Hun die gelden aan te schaffen.

Daar nu bij zulke opgenomen Gelden *de Vors-* *sen* niet als *Souvereinen*, maar als enkele (*pri-* *va-*

(83) Zie 't voorbeeld bij MER. D. IV. bl. 609.

(84) Ik merke hierbij aan, dat dit ook de reden is, dat Hertog Aalbrecht bij velen, uit onkunde van de ware toedracht der zaken, zelfs *een' kwaden naam* of *liever Bijnaam* gekregen heeft van 't *verkoopen* en *uitgeven* van menigvuldige Privilegiën; men zie *Handv. van Vlaard.* bl. 29. b. VAN DE WALL, bl. 272, 351.

454. III. Hoofdst. De Domeinen door de

vate) Perſoonen handelden, of moesten aange-merkt worden; zoo zijn er zeervele voorbeelden, dat hunne *Hovelingen*, *Raden*, *Edelen*, en *Steden*, ja naderhand *de Staten* zelve, *die Gelden* vooruit ſchoten, en daarvoor *zekerheden* bekwamen, of door den Graaf verzocht wierden, om voor de opgeſchoten gelden zich aan de Geldſchieters als *borgen* te ſtellen; en dat de Steden ſomwijlen onderling zich verbonden, of met malkanderen middelen beraamden, om *ſchadeloos* geſteld te worden. Als ik dit alles met voorbeelden wilde ſtaven, zoude ik een geheel boekdeel kunnen vullen (85). Ook is hiervan afkomstig het zoogenoemde *Leisting-recht*, waar- bij de Schuldenaars zich verplichteden, om of zelve zoo lang in eenige plaats, Stad, of herberg *in gijzeling* te komen, of anderen voor zich na den vervaltijd in gijzeling te zenden, totdat de beloofde betaling zoude gedaan zijn. Eene daad, die anders gansch niet ſtrookt met het denkbeeld van *Souvereiniteit* (86). Even gelijk ook hier-
uit

(85) Van Borgblijving en beloften der Edelen, zoo van Zeeland als Holland, voor de Graven, zie men MIER. D. II. bl. 366. No. 3. 501. No. 2. 691. No. 2. 755. No. 2. 772. 796. 801. No. 2. 803. No. 1. D. III. bl. 158. 608. 678. a. D. IV. bl. 67. 68. 153. 154. 443. No. 1, 2. 563. No. 2.

(86) Zoo beloofde de Biſchop van Utrecht, om in *Leiden* te komen *leesten*, MIER. D. II. bl. 448. Van den Graaf van Holland, en hoe hij zich zelf verbond, om te komen *leesten*, in eene bepaalde herberg of Stad, of om in zijne plaats te zenden twee of meer Ridders of Edelen, of andere aanzienlijke Magiſtraten, zie MIER. D. II. bl. 221. b. 772. Van de Gelderſche Vorſten BONDAM, *Charterb.* D. I. bl. 351. 352. 427. Men noemde dit *Pacta Obſtagii*, in 't N-D. *Leisters-recht*.

uit moet verklaard worden het door onze Schrijvers zoo wonderbaar verhaalde geval van *Margareta*, Gemalin en Weduwe van Hertog Aalbrecht van Beijeren, die, om niet aanspraaklijk te zijn voor haars Mans schulden, voor welke zij gedeeltlijk *Borg* gebleven was, zich getroostede, om in geleende kleederen voor *de baar uit te gaan* (87), waarmede zij haar *huwelijksgoed*, hare Weduwelijke *inkomsten* (*duarium*) en de *Heerlijkheden*, die zij voor haar leven in Holland enz. bezat, onthief van alle aanspraak in Rechten; terwijl *Willem VI.* haars Mans oudste Zoon, bij zijne vorige Vrouwe, nu Graaf en Landsheer geworden, zich dit getroostede. Om dan hare Inkomsten zuiver te behouden, onderwierp zij zich aan die Landsgewoonte, maar zij deed dit niet als *Landsvrouwe*, gelijk sommige schrijven; maar als *private Borg*. Ook schopte zij hiermede *haars mans boedel niet met de voet*. Die boedel kwam haar niet toe, maar behoorde aan 'sGraven Zoon, Willem VI. Omtrent dien zelfden tijd heeft men twee zulke diergelijke voorbeelden gehad; een van de *Weduwe van Philips van Burgundie*, insgelijks *Margareta* genoemd (88), een ander van de Dochter des Graven van Namur, *Maria*, Gemalin van Guido, Heer van Blois, Schoonhove, enz. die, terwijl 'sMans Heerlijke Goederen, door zijn kinderloos overlijden, aan den Leenheer Graaf Aalbrecht van Holland terug vielen,) den boedel

(87) WAGEN. *Vaderl. Hist.* D. III. bl. 354.

(88) Bij DES ROCHES, *Epitome Historiae Belg.* T. II. p. 264. en WAGEN. *Vad. Hist.* D. III. bl. 356.

del *met de voet schopte* (89), zoo men 't noemde, of, gelijk anderen, *de sleutel op de kist leidde* (90).

Verzet-
ting van
Domei-
nen.

Van 't verpanden van goederen, inkomsten, Heerlijkheden, zijn de bewijzen overal. Hertog Aalbrecht verpandde 1378. aan den Heer van Egmond voor eene somme gelds geheel *Wieringerland*, met deze aanmerkelijke en openhartige bijvoeging: *Want wij nergens lienen noch geld krij-gen en konden* (91). Dezelfde verkocht voor f 10000: — eenige *Moerlanden bij Geertruidenberg* (92). Toen Haarlem in 't jaar 1398. aan Aalbrecht in zijnen Oostvriesen oorlog leende f 5000: — schilden; zoo beloofde hij die binnen 't jaar van den geëindigden Krijg weerom te geven; en oorlooft anders de *Renten optebeuren*, uit de *eerste Bede*, die hem in *Kennemerland* en in *Westvriesland* zoude gegeven worden (93). De-

(89) Zie de *Vaderl. Chronijk*, bl. 375.

(90) Zie van dit recht *de Rechtsgel. Observ.* D. II, bl. 96. D. IV. bl. 240. VAN DE WALL, *Dordr.* bl. 1352. doch men vergelijke PUTTER, *Jus privat. Principum*, p. 26. en 114. en SELCHOW, *Juris publ. Elem.* §. 556. waar hij 't geval der Hollandsche *Margareta* ook aanhaalt, ten betoge, dat *de Weduwen* van regerende Vorsten ook hierin het burgerrecht volgden.

(91) MIER. D. III. bl. 49.

(92) Ibid. D. III. bl. 84. VAN DE WALL, *Dordr.* bl. 268. c. not.

(93) Ibid. D. III. bl. 678. Zie ook van de Steden *Leiden*, *Rotterdam*, *Gouda*, MIER. D. III. bl. 761, 763, 769. Dit was toen overal 't gewone Werk. Dus verhaalt de Heer DUMBAR, *Tegenwoordige Staat van Overijsel*, D. III. bl. 48. dat de Deventer-Regering den Utrechtschen Bisschop voor 10 jaren afschoot eenige penningen, tegen *overgaaf* (verpanding) *der Inkomsten*

Deze Renten nu waren in die tijden nog 10 ten 100, zoo dat hij daarvoor jaarlijks moest betalen *f* 500:—, gelijk aan Leiden *f* 300:— voor de opgenomene *f* 3000:—.

Jan van Beijeren was schuldig aan Jan, Heer van Egmond, eene somme van *f* 4500:— Vranfche Kroonen; hij bewijst Hem die te heffen op de *Inkomsten* van *Wieringen* en *Waterland*, en stelt dezelve daarvoor te pande (94).

Hertog Philips I. verzet of verpandt alle de goederen der Ballingen, vijanden, en voordvluchtingen; ook zijne *Tollen* te *Gornichem* en te *Dordrecht*, mitsgaders zijne *Munt*, aan twee zijner Hooge Ambtlieden, Heer Roeland van Uitkerke, en Boudewijn van Swieten, Tresorier van Holland, waarvoor zij zijne *soudenieren* (soldaten) betaalden (95).

Die zelfde Philips verpandde 1452. aan den Heer van Borsele de Steden en Heerlijkheden *Vlissinge* en *Westkapelle*, voor een tijd van 17 jaren (96).

Men noemde dit weleer *Beleeningen van Heerlijk-*

van des Bischops Tol. Waarbij ik in 't voorbijgaan opmerk, hoezeer het te bejammeren is, dat velen onzer Schrijveren uit zulke duidelijke plaatzen zich geen klarer denkbeelden gemaakt hebben, dat zulke *Tollen* waarlijk oorspronkelijk 's Bischops *Eigen goed*, als Heer en Eigenaar van Overijsfel, geweest zijn. Wilde ik dit met nog gewichtiger bewijzen staven, ik zoude mij beroepen op vele plaatzen bij MIER. D. II. bl. 382, 560, 571, 576. waar 't geheele *Boven- en Beneden-Sticht*, *Twente*, enz. verpandt worden. Vergel. DUMBAR, D. I. bl. 101, 113. D. III. bl. 46, 48.

(94) MIER. D. IV. bl. 664. f.

(95) Ibid. D. IV. bl. 835.

(96) VAN LEEUWEN, *Bat. III.* bl. 136.

458. III. *Hooftst. De Domeinen door de*

*lijkheden; in Brabant Engagière des Seigneu-
ries* (97).

Op die zelfde wijze ging het toe, met de be-
leeningen, of verpandingen van *Ambten*, en
Bedieningen, 't zij in *de Steden* of op 't *platte
Land*. Men sprak hierom oulings van het *Ge-
recht te verpanden*, ook 't *Schoutschap* of 't
*recht om Burgemeesters of Schepenen aantestel-
len; 't Baljuwschap te verzetten* (98). Het is
bekend, dat Keizer Karel aan *Amsteldam* nog
op die wijze *het Schoutschap* verzette; niet in
dien zin, dat het *Schoutschap* geheel aan de Stad
verviel (want de macht, om als *Schout* te die-
nen, in den boezem des Graafs verblijvende,
werd toch de Lastbrief of *Commissie* in 's Hage
uitgevaardigd,) maar in dien zin, dat de regel-
rechte benoeming van *den Persoon* tot Schout,
voor de uitbetaling van *f 30000*: — aan de Stad
geraakte, tot zoolang die betaalde somme ware
afgelost; omdat het de Stad niet onverschillig
was, wat persoon hiertoe verkozen wierd. Men
noemde dit *Finantie doen op onse goeden* (99).

Niets was er, dat de Ingezetenen, op voor-
deel azende, liever zagen, dan uit die Domeinen
wat te kunnen trekken; maar ook waren die Af-
giften de middelen, die de Graven voor een ge-
deelte verarmden, en de Ingezetenen verriikten;
doch welk kwaad de Vorsten niet konden voor-
komen of geheel vernietigen; vooral in lateren
tijd, toen de stemmende Steden, en de Staten
zel-

(97) STORMANS, *Decif. Brabant*. XC. p. 199.

(98) MIER. D. III. bl. 134. f. 294. f. D. IV. bl. 198.
224. 279. f. 439. 497.

(99) Ibid. D. IV. bl. 147. b.

zelve meer en meer vlamden, om ook iets van die *Domeinen* te bekomen.

Bij gelegenheid dat Keizer Karel, den Staten om geld vraagde, verhaalt WAGENAAR (100), dat de *Steden Dordrecht, Haarlem, Delft* hadden voorgeslagen, dat de Keiser, schulden hebbende, zijne *Domeinen in Holland* behoorde te belasten. Doch anderen hadden hiertegen ingebracht, dat Hij zich minder aan zijn Graafschap zou laten gelegen zijn, als hij er geene *Domeinen* hadt —. (1) Zie hier de grondbeginsels. Sommigen der Staten hadden wel zin, om den Vorst zijn *Domeinen* aftekoopen; maar anderen wilden liever geld geven, en machtige bescherming genieten, zoo de *Domeinen* in handen van den Vorst verbleven. Wanneer men hierbij voegt de menigvuldige pogingen, die de Staten deden, bij den Keizer, en naderhand bij zijn' Zoon Philips, of hunne Raden, om 's Vorsten *Domeinen*, of groote Perceelen uit dezelve, te belasten, te verzetten; of te verkopen, om daarop geld te geven (2); dan behoeft niemand zich te verwonderen, als men bij vi-

GLIUS

(100) *Vaderl. Hist.* D. V. bl. 11.

(1) De woorden bij A. VAN DER GORP D. I. bl. 264. en 266. luiden dus: *Dordrecht, Haerlem, Delft* zouden wel hopen last te krijgen te versgeelen — op eenige *Domeinen* van den Keyser, hoewel 't selve periculens soude sijn, van den Keyser sijn herte te trekken van *Hollant*, als hij geen *Domeynen* daer en hadde — — want zoo lange de Keyser zijn *Domeinen* niet en wil belasten, zoe en is hij in geen groten nood.

(2) Men zie hiertoe ADR. VAN DER GORP, D. III. bl. 372. D. V. bl. 293. *Resol. van Holl.* 1563. 3 Dec. fol. 41. 1564. fol. 13.

GLIUS over den *Tienden Penning* (3) leest, dat de Hertog van *Alba* in 't jaar 1569. klaagde, dat *het Patrimonie* of de *Domeinen* van den *Koning* uitgeput waren; daar men op 't jaar 1564. (4) reeds gewaagd vindt, dat door de langdurige zware Oorlogen met Vrankrijk, *de Domeynen ons Heeren des Konings overal soo seer belast zijn als die dragen mogen*. Dit ging zooverre, dat de Vorst zich genoodzaakt vond, om uit zijne Rijken van Spanje vele millioenen te laten overkomen, om de noodige behoeftens daarmede te bestrijken. Hoe hoog het misbruik hiervan ten tijde van Vrouwe Maria gelopen heeft, leert ons het merkwaardig Hervormings-Edict van *Philips den Schoonen* van den 6 Mei 1495. korte maanden na zijne Inhuldiging uitgegeven (5).

Vde stelling. *Dit alles te hoog lopende, en hierdoor de weg tot vele ongeregeldheden, twisten, en naijver onder Edelen, Steden en andere Lighamen van burgers oprijzende, en zelfs dit kwaad niet verholpen zijnde door de Privilegien de non alienando, of door hunne Beloften, om zoodanige Vervreemdingen hunner Domeinen, en Rentegevende Rechten aan anderen, niet*

(3) Comm. de Decimo Denario, p. 289. *Dux Albae querebatur Patrimonium sive Domanium Principis consumtum.*

(4) Resol. van Holl. 1564. fol 13.

(5) Ik zal dit stuk, om zijne merkwaardigheid, in de *Bijlagen* plaatsen, indien deszelfs breedvoerigheid eene plaats kan vinden, en het anderszins, bij leven en gezondheid, afzonderlijk uitgeven. Men zal er alles in aantreffen, wat ten bewijze strekt van 't beroogde in dit IIIde Hoofdstuk.

niet meer te doen of toetelaten: zoo verzochten zij Onderstandgelden (Beden, Subsidia, Aides) van de Ingezetenen.

Deze Privilegien van *niet te veryreemden* zijn door onze Geschiedschrijvers al veel in een verkeerd daglicht geplaatst. De Vorsten, hiertoe verzocht, deden dit gaarn: Door het vergunnen van zulke Privilegien stelden zij palen, aan alle ontijdige, inhalige, of listige aanzoeken, om de Domeinen wegtegeven; doch 't welk niet helpen konde, zoo wanneer de nood drong, of de Staten, aan wie, die Privilegien meest gegeven waren, zelve door hunne aanzoeken zoodanige Voorzieningen krachteloos, of te niete maakten (6).

Dat nu de *Onderstandgelden* of zoogenaamde *Die Beden*, (in 't Fransch *Aides*,) reeds in de XIVde ^{den reeds} maar bijzonder in de XVde Eeuw, in algemeen ^{in de} gebruik geraakten, leeren ons alle de Geschied- ^{XIVde} en Staatsrecht-Schrijvers van Europa (7), van ^{Eeuw.} Duitschland (8), Engeland (9), Schotland (10), ^{Over ge-} heel Eu- ^{ropa.}

(6) Zie hiervan reeds Voorbeelden in de XIVde Eeuw, bij PHIL. DE LEYDEN, *Cura Reip.* p. 247. sq.

(7) In 't gemeen CONRING. *de Contributt. Operr.* T. IV. p. 744. §. 27—47.

(8) PFEFFINGER. *ad Vitriar.* T. III. p. 387. sqq. DE BELCHOW, *Juris Publ. Germ.* §. 446. sqq. p. 456. idem. *Elem. Jur. Germ. Privat.* §. 162. p. 181. maar vooral STRUBE, *Dec. Obs. de Collectarum orig.* p. 100—125. et *de Ordinum Provinc. Origine*, p. 180—199.

(9) GRENVILLE, *Mémoire sur les Finances & sur le Commerce de l'Angleterre*, Leide 1769. Introd. p. VII. sqq.

(10) GILB. STUART, *Observ. concerning the public Law and the constitutional History of Scotland*, Edinb. 1779. welks Schrijver vele Ophelderingen geeft nopens misvattingen, ook in dit opzicht, van den Heer ROBERTSON.

en *Vrankrijk*, welk Rijk ik in de eerste plaats had mogen noemen, waar reeds, in de XIVde Eeuw die buitengewone Opbrengsten onder den naam van *Aides* bekend geraakten (11); hoewel in die Eeuw eerst onder Koning Philips den Schoonen gebruikelijk werd, om den *Derden Staat* mede te roepen; 't welk zelfs een *nieuwheid* of *nieuw denkbeeld* genoemd wordt bij den grooten voorvechter der Algemeene Staten, den Heer *Boulainvilliers* (12), die er niettemin bij verhaalt, dat die *derde Staat* toen zijn gevoelens, geknield voor den Troon, bij vorme van *Requête*, uitbracht.

Ook in
Holland.

Gelijk nu dit door geheel Europa plaats had; zoo is het geen wonder, noch vreemd, dat diergelijke Verzoeken, of *Beden* (*Petitionen*) om *geld* of *onderstand*, ook in Holland bij de Vorsten en Landsheeren, en wel om dezelfde redenen, en op dezelfde manieren gedaan wierden.

Vele onzer Schrijvers hebben die *Beden* verward met de vorige regelmatige gewone *Beden*, die

(11) Zie hiervan breeder MALLET, *Comptes rendus de l'Administration des Finances du Roy de France, pendant les onze dernières années du Regne de Henri IV. Louis XIII., XIV. avec des Recherches sur les Revenus & Dépenses de nos Rois, depuis Philippe le Bel jusqu'à Louis XIV. 1789.* behalve 't geen ons CHOPPINUS de *Domaniis Coronae*; en BOULAINVILLIERS, *les Anciens Parlements de France, ou Etats Generaux*; en NECKER, *Compte rendu au Roi*, op vele plaatsen opgeven.

(12) Bl. 70. *Mais l'Assemblée des Etats du Royaume, divisée en trois Ordre, le Clergé, la Noblesse, & le Populaire ou Tiers Etat, fut une idée toute nouvelle de Philippe le Bel, & jusqu' alors entièrement inusitée.* Doch hiervan zal ik iets breeder in de *Bijlagen* geven op 't jaar 1354.

die wij boven, als *Landtijnsen*, ook *Beden* geheeten, bij de onvrije lieden, en zelfs bij zulke *vrijen*, die *onvrije* Landen kochten of bezaten, aantroffen; men noemde die naderhand *KLEINE beden*, die zij ons voortijds, eer zij in onzer *Stedepoortrecht* kwamen, *schuldig* waren; ook elders *oude Beden*. Het is echter niet onwaarschijnlijk, dat de *gelijkheid* niet alleen van den naam *Bede*, maar ook de eerste wijze van Inrichting, den weg gebaad hebbe tot de latere manier van *Bede vragen*, 't zij door 't verhoogen van *de Taxen*, die de Graven te voren als wettige Inkomsten trokken, 't zij door de meerdere *uitbreiding* over andere vrije Goedbezitters, 't zij door beiden (13). In dien zin versta ik het geven van *eenvoudige bede* te *Westzanen* (14), van *dubbele bede* te *Marken* (15), van *vier beden*, door die der *Kennemervolgers*, in den *Arkelschen Oorlog* (16). De Graven konden toch, bij opkomende redenen, die *oude beden vermeerderen of vermindere* (17).

Maar

(13) Van hier 't onderscheid bij *MIER. D. III. bl. 580.* tuschen 't gewone *schot*, en eene *bede* — *wanneer wij een bede hebben in Zeeland, dan zal 't Land gelden, gelijk den lande in Staventsfe*; *MIER. D. III. bl. 706. b. l. 2. en 5.* tuschen 't gewone *schot*, en 't geen meer gevraagd wierd van *der bede*, die te *Cats* gegeven zoude worden.

(14) *MIER. D. III. bl. 542. No. 3. en bl. 714. f.* Tot wat tijde wij — *begaafd* zullen worden van onzen — *lande van Kennemerland*, zullen die van *Westzanen* — voor *eenvoudige bede* — *betalen 50 £., en zoo wij hooger begaafd worden, — zoo veel meer. Simpele bede*, bl. 222. No. 3.

(15) *MIER. D. III. bl. 542. No. 3.*

(16) *Ibid. D. IV. bl. 777. No. 1.*

(17) *Ibid. D. I. bl. 382.*

Doch
vrijwil-
lig.

Maar wanneer nu deze buitengewone *Beden* of *Geldonderstanden*, 't zij in *onvoorziene gevallen*, 't zij *tot dit* of *dat oogmerk*, in den eersten tijd, van *vrije* lieden gevorderd wierden; zoo werden zij toch altijd aangemerkt als *vrijwillig*. Zulks getuigen zoovele *Verklaringen* en *Brieven* der Graven, waarbij zij die Giften zoodanig benoemden, zeggende dit te geschieden uit enkele goedwilligheid, uit loutere gunst en gratie; zonder eenig recht; behoudens eens ieders recht; of met belofte, dat het daarna niet in gevolge zoude getrokken worden; of zij vraagden die *onderstanden*, om te strekken tot deze of geene einden; tot den gemeenen Landsdienste; tot aflossing van verpande of verzette Domeinen, Heerlijkheden, Ambten; zij beloofden ook wel geene *beden* te zullen doen, voordat de *ouden* afgelopen waren; zij bedankten voor de gegevene *beden*, of gedragen *Consenten*. Ik kon dit alles met honderde voorbeelden bewijzen; maar die bewijzen komen overal voor, en zijn menigvuldig te vinden in het Eerste Deel der meermaals aangehaalde *Staatkundige Academie-Verhandelingen* te Leiden, verdedigd door de Heeren HEENEMAN en VAN DER POT, den eersten, *over de Graaflijke Beden in Holland, en den alouden vrijdom van den Hollandschen Adel van dezelven*, bl. 93. enz. den anderen, *over de Belasting in Holland, onder der naam van de ordinare Verponding*, in 't Nederduitsch vertaald, bl. 245. enz. Enkele voorbeelden zullen genoeg zijn. Reeds in 1334. verklaarde Willem van Henegouwen, dat, *om den oorlog in Vriesland, zijne Welgeboren lieden in Delfland, zijne welgeboren lieden, poorteren en Gemeenten van 't Bal-*

Baljuwschap van Rijnland en Woerden, — en die van Kennemerland, op zijn verzoek (omme onzer bede wille) Hem gegeven hadden twee penningen van elke morgen; en dat dit van geen rechte was, en tot geen gevolg strekken zoude (18). In 't jaar 1400. verklaarde Hertog Aalbrecht, dat, om de kosten der soldaten in Oostvriesland, de Regering der Stad Briel, die hem twee groot van elk gemet lands, hun en hun poorters toebehoorende, gegund had, hij dezelve in dank aannam, en bekende — dat zij die gifte deden van gunste, en niet van rechtswege — en zij voor 't vervolg daarin niet gehouden zouden zijn, ten ware met hunnen vrijen wille (19).

En zulks was in die tijden niet te verwonderen! Daar toch *Welgeborenen, Edelen, Geestlijken*, en zelfs ook *de Stedelingen*, buiten de bepaalde en bedongen Beden (bl. 108. enz. 123.) vrij van alle heffingen waren, en tot geene betalingen, dan met hunnen vrijen wille, gehouden wierden: zoo moesten de Vorsten hierin wel op eene vriendelijke wijze met de Onderzaten handelen, waarvan hierna voorbeelden zullen voorkomen. Men moet dit evenwel zoo begripen, dat, daar de verdediging van 't Territoir en zijne opgezeten, en de bezorging van alle behoeftens, ten laste des Vorsten kwamen: de billijkheid hierin ook geraadpleegd werd, en dat men reeds in die XIVde Eeuw het vragen, om zulke Onderstanden, of Beden, ook in Holland, als een Gewoonsterecht aanmerkte.; 't welk den Vorst of Lands-

(18) MIER. D. II. bl. 559. No. 1, 2, 3.

(19) Ibid. D. III. bl. 716. Vergel. VAN DE WALL, Dordr. bl. 185, 215. en aanteek.

Landsheer, en buiten Hem niemand anders, toekwam, niet enkel bij bedongen gevallen, gelijk bij de *Inhuldiging* van den nieuwen Graaf, maar ook bij andere noodzakelijkheden. Dit zegge ik niet op eigen gezag, maar dit leert ons de meermaal aangehaalde Rechtsgeleerde Schrijver van die XIVde Eeuw, *Philips van Leiden* in deze alles afdoende plaats (20), dat in de *Graaffschappen van Holland en Zeeland*, niemand in den lande, hoe hoog in aanzien hij zij, behalve de Vorst bij Gewoonte-recht (*de jure consuetudinario*) heeft noch hebben mag eenige schatting of geldvordering, Onderstandgelden of Beden, — als alleen den Graaf voorbehouden. Doch hij voegt er mer reden bij, „ dat die Opbrengt den „ Onderdanen niet arglistig noch schielijk moet „ afgeperst, maar vooraf bekend, en op bestem- „ de tijden betaald worden; dewijl anderszins de „ Opbrengers groote schade lijden; 't welk hij „ ten zijnen tijde gezien hadde, toen zij in Zee- „ land hun vee, bedden en wapens moesten ver- „ koopen.” Hij noemt dit elders bl. 22. volgens het Roomsche Recht een *tributum superindictum*, en stelt daarbij het Geval voor; „ zoo „ wanneer de Vorst meer geld behoeft, dan de „ gewone opbrengst leverde, of de onderdanen „ dan dit weigeren kunnen?” hij ontkent die weigering; maar, schoon hier zeerongeschikt 't Room-

(20) *De Cura Reipubl.* p. 139. *Fida antiquorum relatione, in Comitatus Hollandiae et Zelandiae — nemo, quantumcumque magnus praeter PRINCIPEM, Exactionem, subventionem, vel preces pecuniarias, de jure consuetudinario habet seu habere potest — haec soli Comiti reservata sunt.*

Roomfche Recht inmengende (21), voegt hij tot opheldering er bij, dat dit gewoonlijk in Zeeland gefchiedde bij *de huldiging* of de *blijde aankomst* van een' nieuwen Opvolger of *Graaf* (22). Hierop ftaat ook het geen men vindt in de *oude Costumen van den Briel*, in 't einde dier XIVde Eeuw opgefteld (23), waar gevraagd wordt, „ of men den Heer, als hij des begeert, altijd „ fchuldig is *subventie* te doen, en of een iegelijk, onder Hem in den Lande, daar hij BIDT „ (dat is, *bede* vraagt) gegoed, fchuldig is te „ geven?” Waarop geantwoord wordt; *ja*, in die gevallen, welken ik boven (bl. 108. 123.) van *de Steden* heb aangemerkt, met bijvoeging van andere gevallen van *Lands- of Stedennood*; „ zoo „ zal een iegelijk (zegt hij) geven naar zijn vermogen, en naar zijns Heeren eifch;” doch de Schrijver voegt er wijzelijk bij, „ dat de Heer „ fchuldig is zijne confcientie te bewaren, en te „ voorzien, dat hij zijne getrouwe onderzaten „ met geene Beden belaste, dan bij noodzakelijkheid.” Hij heldert het op met het gebeurde, boven door mij aangehaald, dat *Graaf Willem*

(21) Ik zegge *ongefchikt*. Dewijl het *Tributum superindictum* en de *Canon* bij de Romeinen eene geheel andere belasting was, veel minder vrijwillig dan bij de *Duitfche en Hollandsche Zeden*, die andere Gronden volgden. Doch dit gebrek heerscht door 't geheele Werk.

(22) P. 22. *Bene usitata* — in *Comitatu Zelandiae* — — in *pecunia*, puta de quolibet agro seu jugere tantum — licet raro — regulariter tamen concesserunt in jucundo Adventu ipsius Comitiss. —

(23) ALKEMADE, *Befchrijv. van den Briel*, D. I. bl. 230.

lem de Goede, bij het uithuwelijken van een zijner Dochters, *zijne Steden en Onderzaten bij hem deed komen*, en *hen* BAD (dat is, bij wijze van verzoek of *petitie* vraagde,) om *f* 1000:- guldens, en dat zij, die gift te klein rekenende, Hem *f* 10000:- aanboden, die hij weigerde.

Ziedaar bewezen, dat reeds in de XIVde Eeuw het eene bekende gewoonte in Holland was, even als in andere Landen, dat de Landsheeren, om Onderstandgelden, bij wijze van *Beden*, verzochten; doch die, volgens de eenvoudigheid dier tijden en mindere kostbaarheid van leven en zeden, zeerweinig beduidende waren. Zonder dat ook toen nog eenig denkbeeld van *Staten* of oproeping van *Staten* hierbij te passe kwam. En zoo kome ik tot mijne

VIde stelling. *Dit deden zij eerst bij gedeeltes, van Landstreken, Steden, enz. en naderhand Volksgewijze.*

Algemeene
aanmerking.

De ondervinding van alle tijden leert, dat in alle Volksmaatschappijen, door lang tijdverloop, vele zaken, die voormaals meer op *gewoonten*, of *gebruiken* berusten, of toevallig bijkomen, zich tot *rechten* en *verplichtingen* vervormen. Gelijk dit in 't *burgerrecht* plaats heeft, en de Ingeezetenen zich beroepen op *Costumen*, *oude herkomens*, *Gebruiken*, als op welverkrege Rechten, vooral wanneer dezelve door den Souverein bevestigd of bekrachtigd zijn (24), zoo kan men in het Staat- of Algemeen Recht die zelfde waarnemen, dat zeden en gewoonten onder de Volkeren ook dikwils *Gerechtigdheden* ver-

(24) Men leze hierover J. H. BOEHMER, *Jur. Publ. Introd.* p. 381—384.

verschaffen, die de Onderdanen door lang tijd- Werden
verloop den Vorsten toekennen; met dien gevol- nader-
ge, dat het geen 100, ja 200 jaren als eene ge- hand een
woonte voortduurde, naderhand eene *wet*, eene recht.
noodzake, een *recht* wordt; vooral dan wanneer
de *billijkheid* er voor pleit; en de opkomende
omstandigheden er eene *noodzakelijkheid* van ma-
ken. Dit was het geval met de benoodigde *Be-* Maar
den: 't was toch billijk, dat de Onderdanen, hoe?
die, op 's Vorsten Territoir gezeten, uit zijne
Domeinen en Schatten verrijkt waren; zij, die
vele Heerlijkheden, Inkomsten, en Rentegevende
Rechten verkregen hadden; die door zijne zör-
gen hunnen Koophandel, Zeevaart, Vischerijen,
Fabrieken, zagen bloeien; die vele Eereposten,
Ambten en Waardigheden onder Hem, en op
zijne kosten bekleedden, en in aanzien hooger
stegen: dat zulke Landzaten, vindende *de bron-*
nen van Inkomst van den Landvorst opgedroogd,
of de middelen tot instandhouding en bloei van
Land en Volk verminderd, dat die Landzaten uit
hunne goederen en aanwinsten de tekortkomin-
gen aanvulden, en met onderlinge schikkingen
den Vorst bijstonden, wilden zij land en volk
behouden, vooral wanneer onvoorziene toeval-
len, en bijzonder het meer en meer kostbare van
verwerende Oorlogen daarbij kwamen (25). Dit
was het geval van de Schotsche Ingezetenen,
Edelen en Steden, toen hun Koning Robert (26)
om

(25) Vergel. STRUBE, *Obs.* T. IV. p. 189. sq.

(26) G. STUART, boven, bl. 385. *Fatentes praemissa
Domini Regis motiva esse vera, ac quamplura alia,
suis temporibus eis per eum commoda accrevisse, suamque
PETITIONEM esse rationabilem atque justam, — unani-*

om onderstandgelden verzocht, en hun aantoonde, dat zijne Landen en Inkomsten genoegzaam uitgeput waren tot hunne behoudenis en welvaart; dat zij hierop *bekennende*, dat 's Konings voortellen waarachtig waren; dat zij door Hem vele voordeelen hadden genoten, en 't Verzoek recht en billijk was, Hem hierop *dankbaarlijk* en *goedgunstig* gaven den ioden penning hunner Inkomsten en Pachten uit hunne goederen en landen, gedurende zijn leven. Waartegen de Vorsten op hunne beurt alle inschiklikheden gebruikten. Dit was de reden, dat de Graven van Holland, zulke beden vragende, dit *in persoon* deden, om alle misbruiken hunner Hooge Beambten voortekomen, gelijk zij daarna in Zeeland daartoe gewoonlijk *te Catz* kwamen en daar de Dagvaart beriepen; in Noordholland gemeenlijk *te St. Aalbrechtsberg* (27) of hen naar 's Hage riepen. En toen dit door 't aanwerven en bezitten van zoovele andere Vorstendommen, waar 's Vorsten tegenwoordigheid vereischt wierd, vooral in tijden van nood, onmogelijk gemaakt wierd: zoo waren de Landzaten wel te vrede, als de Vorst hun hiervan Verklaringen deed, bij Brie-

miter GRATANTER ET BENEVOLE concesserunt et dederunt Domino suo Regi annuatim — decimum Denarium omnium Firmarum et reddituum suorum. —

(27) Van Holland leest men in de *Memorialen van Rosa*, D. VI. fol. 13. *De Graaf had te doen van zaken van Bede — in Rijnland en Kennemerland, daar hij reizen moest.* Zie meer hiervan HEENEMAN, bl. 110, 11. *Privil. van Amsteld.* D. I. bl. 75. Van *Maria* bedongen zij bij 't Groot Privilegie §. 35. dat de Graaf, om Bede vragende, in persoon in 't Land kwame, of zijn' oudsten Erfgenaam zoude zenden.

Brieven, genoemd *Acten van non praejudicie*; waardoor zij ten minste de schaduw van dat vroegere recht overhielden.

Doch ook hiertegen vindt men, dat, daar de Vorst hun bedankte voor de goedwilligheid in 't toestemmen, of voor 't gegeven *consent*, de Staten, overtuigd van de benooidigheid, aan hunne zijde den Graaf bedankten *voor de gunst en toegenegenheid, die hij den Lande droeg, en hunnen ootmoedigen en onderdanigen dienst aanboden in alle zaken, die hun mogelijk waren* (28).

Men denke dus niet, dat, gelijk *de Vorst*, Van we- volgens de Grondwettige Inrichting van de Eu- derzijde ropische Staatsregeringen, zonder toestemming met der Onderdanen of Belanghebbende, geene zoo- goedwil- danige Geldbeden konde vorderen, deze Onder- ligheid, danen, of naderhand de *Staten*, naar willekeur zoo maar hunne toestemming konden weigeren of inhouden; en aldus een onbepaald recht van verschillen of weigeren (*jus dissentiendi*) konden oefenen. 't Kwam toch altijd daarop aan, of 't weigeren op goede gronden steunde, dan of zij overtuigd waren, dat de *nood* die geldsommen waarlijk vereischte; dan of er iets op aftedingen ware. Ook werd hun niet kwalijk afgenomen, als zij met eene gepaste vrijheid hunne belangen, of hun onvermogen daartegen inbrachten (29). Onder Keizer Karol zeiden *de Edelen*, dat zij wel wisten, dat zij *zonder Bede niet blijven* zouden, maar zij waren te klein in getal, en men was gewoon in 't toestaan eenige Artikelen te bespreken.

(28) VAN DER GOES, *Regist. van Holl.* D. IV. bl. 247.

(29) Zie hiervan VAN DER GOES, D. VI. bl. 259. Vergel. HEENEMAN, bl. 103—105.

Ook wel ken (30). Diergelijke besprekken of bedingsfels
 met be- waren er menigvuldig; zij liepen gemeenlijk over
 dingfels. den te hoogen of te lagen *aanslag* van sommigen
 voor hun aandeelen (31), over 't geven van *Vrij-*
dom van Beden en Belasting; *kwijtschelding* van
 reeds ingewilligde belastingen, bedinging van ge-
 wone *gratien* of *kortingen* op vroege betaling;
 over *de wijze*, om de gelden door heffingen te
 vinden; over 't *beloven* van geen nieuwe Beden
 te vorderen, terwijl de ouden nog liepen; over 't
 maken van deze of gene nuttige Inrichtingen,
 gelijk het *graven eener Vaart* door Holland tot
 bevordering van den Koophandel (32); het ver-
 korten van den langen trein van *Rechtsplegingen*;
 't geval van oprijzenden *oorlog*, *brand*, en vele
 andere verordeningen of vergunningen (33), die
 den Vorst geene moeite of hinderingen deden,
 maar veel eer ten nutte van den Lande of van
 sommige gedeeltens derzelven strekten (34). Doch
 dit waren meer *tijdelijke*, of wel zoodanige *min-*
dere Rechten, die de Vorsten, zonder krenking
 hunner *Souvereiniteit* of hooge Majesteits-rech-
 ten, konden geven of vergunnen. Vele onzer
 Schrijvers zijn hierin te verre gegaan, als zij zeg-
 gen, dat de meeste *Privilegien*, bij gelegen-
 heid

(30) VAN DER GOET, D. I. bl. 59.

(31) Zie hiervan een sterk bewijs bij VAN DE WALL,
 bl. 719

(32) WAGEN. *Vaderl. Hist.* D. IV. bl. 191.

(33) MIER. D. IV. bl. 185. No. 1, 2. 205. No. 2.
 242. enz.

(34) De aanmerking van den Heer VAN DE WALL, bl.
 79. die dit alles als *aanmatiging* der Vorsten voor-
 draagt, schoon hij het Recht van *Bede* toestaat, wensch-
 te ik in dit anders schoon Werk niet aantetreffen.

heid van *Beden* vergund, en dus de *Voorwaarden* zijn, waarop zij 't *Geld* ontvingen; of dat de macht der *Graven* door zoodanige *Privilegien* allengskens beperkt is. Ik zoude de kunde mijner lezeren te kort doen, indien ik dit ging wederleggen. De Vorsten of hunne Raden wisten zeerwel, hoe verre zij gaan konden, en zoo wanneer hun, bij of voor het toestemmen in de *Beden* eenige verzoeken van dien aard gedaan wierden, waarbij zij *schade* konden lijden, waren Zij ook daar tegen gewapend; weigerden die voorafgaande voorwaarden, vorderden het geld zonder voorafbeding, of gelijk Karel II. zeide: „Hij begeerde dat die van Holland procederen wilden tot zijne *Petitie*, eerst en alvorens te consenteren — Hij wilde niet geconstringeert worden, of koopmanschappen met zijne *Onderzaten*, die altijd in zijn afwezen hun best gedaan hadden” (35).

Na deze voorafgaande aanmerkingen, kome ik De *Beden*, hoe ter zake! De *Graven*, die te voren, volgens ge-
bruik, gedurende hun bewind, maar eene bede bij ge-
deden, uitgezonderd als de hoogste nood van deeltens?
's Lands bescherming hen prangde (36), deze *Graven* deden in vervolg van tijd bepaalde geld-
beden, maar deden dit eerst plaatselijk of bij
gedeeltens, en bij bepaalde sommen, naderhand
Volksgewijs over 't geheele Land. Het eerste
gewag van zulke bepaalde en plaatselijke Bede
is

(35) VAN DER GORS, D. I. bl. 302, 303.

(36) Dus drukt het in zijn tijd PHIL. DE LEYDEN uit, *Cura Reip. p. 139. Comes sui regiminis tempore de una vice sive una collatione debet esse contentus, — nisi evidētissima urget necessitas Patriae defendendae.*

Onder
Hertog
Aal-
brecht.

is mij onder den Hertog Aalbrecht voorgekomen in 't jaar 1366. waar hij een verschil beslist tus-
schen *Waterland* en *Monnikendam*, over *het aandeel*, dat elk hunner zoude betalen in 's *Hee-
ren Bede*, die hem in den vorigen jare gegeven werd. 't Welk eene bepaalde somme vooruit-
stelt (37). Hij spreekt in 't jaar 1398. in zijnen Frieschen Oorlog van Gelden, hem door Haar-
lem geleend, en belooft die binnen 't jaar weder te geven, en anders mag Haarlem die opbeuren uit zijne eerste Bede, die Hem in Kennemerland en Vriesland gegeven zal worden (38). Het woord *begaven*, dat is *gave* of *bedegeven* raakte reeds onder Hem in gebruik, vanwaar hij in 't jaar 1400. aan *Westzanen* en *Krommenije* eenige Voorrechten gevende, zegt (39): „ Wanneer „ wij of onze Erven *begaafd* zullen worden van „ onzen Lande van Kennemerland, zullen zij „ voor *eenvoudige bede* ons betalen f 50 — „ en zoo wij hooger *begaafd* worden, dan al- „ zoo veel meer naar *de grootheid der Bede*.” Waaruit opgemaakt kan worden, dat die Land-
streek reeds op eene bepaalde Bede gesteld was. Dit werd echter algemeener onder zijn' Zoon Willem VI. Dees sprak in 't jaar 1411. *van al-
zulke Bede, als ons nu laatst in onze Steden en Landen van Holland gegeven is* (40). Maar nog duidlijker in 't jaar 1413. waar hij zijnen Baljuw van Rijnland bericht, dat alle zijne *Wel-
geboren Luiden*, overal in *Rijnland*, hem gun-
stig

Zijn
Zoon
Willem
VI.

(37) MIER. D. III. bl. 212. No. 2.

(38) Ibid. D. III. bl. 678.

(39) Ibid. D. III. bl. 715: f.

(40) Ibid. D. IV. bl. 176.

stig gaven den 50sten penning van alle hunne goederen, maar zoo, dat de *rijkste Welgeboren* man hem geven zal XX kroonen en niet meer: en beveelt hem de penningen in te zamelen, en dit in rekening te brengen (41). Hertog Jan van Beijeren spreekt op 't jaar 1423. van *zijne Bede*, die Hem zijne Stad *Briel* en 't Land van Voorne laatst gegeven hebben (42): en in 't jaar 1424. van zulke *Bede*, als hem *die gemeene Lande en Steden van Holland* gegeven hadden, die hij had uitgesteld, en nu aan den Baljuw en de Schouten van Kennemerland ernstig belast in te zamelen en hem te Haarlem te leveren; en de onwilligen te gijzel zenden in 's Hage (43). Die Hertog verklaart in 't zelfde jaar, dat de *goede Steden van Holland bij Hem* geweest waren, en hem bewilligd hadden, tot hulpe — in 't bedijken van den Grooten Waard (44), *eenen tuin van elken morgen*, en schrijft aan Dordrecht, „ dat hij dit ook meent *te verzoeken aan de Ridderschap en de Gemeente van den Lande*, om dat daar ook *door te krijgen* — opdat zijn Land met Gods hulp weder bedijkt mag worden.” (45)

En ziedaar den weg gebaad tot meer algemeen Verzoek, en tot bepaalde sommen, die ik
aan-

(41) MIER. D. IV. bl. 236. Zij volstonden dan met deze XX kroonen, en dan werd hun rijkdom niet geschat.

(42) Ibid. D. IV. bl. 658.

(43) Ibid. D. IV. bl. 68. No. 2.

(44) Dit was de groote Zuidhollandsche Waard, die in 't jaar 1421. op St. Elisabeths nacht bij 't doorbreken der Dijken geheel onder water geraakt was, en waaruit de Biesbosch achter Dordrecht geboren is: waarvan zie de Kaart, bij VAN DE WALL, *Dordr.* bl. 468. enz.

(45) MIER. D. IV. bl. 723. No. 2.

Onder aantreffe, zoodra onder Jacoba *Philips van Burgun-*
 Phillips I. *die* op 't tooneel verschijnt. Het eerste, zooveel ik
 meer al- weet, was bij gelegenheid van 't Oproer in Noord-
 gemeen. holland, bij *Wagenaar* verhaald (46), toen Phi-
 lips in 't jaar 1426. tot betaling van zes maanden
 soldij aan de soudenieren, die zijne zijde hielden,
 aan de Hollandsche Steden eene Bede deed van
 30000 schilden van 15 stuivers 't stuk, waarin
 Haarlem zoude betalen 5000, Delft 4250, Lei-
 den 3500, Amsteldam 3000 enz. doch hij liet
 hiervan eenige Dorpen, (*Aalsmeer, Kalflagen,*
Kudelstaart) voor hun aandeel vrij (47), mits
 zij elk daarvoor onderhielden 10 soudenieren, en
 hun gezamenlijk 20 *kromstaarten* daags tot soldij
 gaven. Hierop deed hij nog eene Bede in 't
 jaar 1427. van 20000 schilden, voor 't betalen
 van twee maanden soldij, waarin Haarlem droeg
 4622 schilden, Delft 3305 enz.; maar eenige
 Dorpen in Delfland, onwilligheid in 't betalen
 toonende, werden met eene zware geldboete ge-
 straft (48).

Ondertuschen gaf de Verzoening van Philips
 met Jacoba, kort daarop in 't jaar 1428. gevolgd,
 en *de Landzoen* genoemd (49), aanleiding tot
 En meer meer geregelde *Bedeheffing*. Bij dien Landzoen
 geregeld. was bevoorwaard, dat van de *Beden*, die voort-
 aan gegeven zouden worden; gedurende 's Her-
 togen Ruwaardschap twee derde strekken zoude
 tot aflossing van gemaakte schulden, het an-
 der derde deel zoude verdeeld worden tuschen
 Phi-

(46) *Vaderl. Hist.* D. III. bl. 471-474.

(47) *MIER.* D. IV. bl. 868. No. 1.

(48) *WAGEN. Vaderl. Hist.* D. III. bl. 480.

(49) *MIER.* D. IV. bl. 918. b. f.

Philips en Jacoba; en na afbetaling der schulden en lasten, zullen de Beden, die voortaan gegeven zouden worden, gelijklijk elk voor de helft hun aankomen. Hierover viel in 't volgende jaar 1429. een nader Verdrag (50), uit hoofde, dat Jacoba met de haar toebedeelde inkomsten uit Holland niet toereikende, Philips uit dien hoofde onder eenige Voorwaarden haar een *vast en vrij Jaargeld* toelegt van 24000 Burgundische schilden, met nog andere Renten en voordeelen, benevens het haar beloofde aandeel in de Beden.

Hiertoe behoort *de tienjarige bede*, van welke MIERIS dikwils gewaagt (51), en waarvan in 1432. (52) gezegd wordt, *dat zijne Ridder-schap en gemeene Steden van Holland en Zeeland hun die gegeven hadden, overmits der gemeene Landzoene wille*, waarbij de Stad Briele hem opgebracht hadde (doch onder brieven van voorbehoud,) de somma van 14100 Hollandsche schilden (53). Maar ook moesten hieruit vele opgenomen Gelden betaald worden (54). De En-

Een tien-
jarige
Bede.

(50) MIER. D. IV. bl. 942, 944. a.

(51) Hierom genoemd, 1429. MIER. D. IV. bl. 956. f. 988. No. 2. 1003. a. *de bede, die onzer Heer Zuster van Holland en ons tien jaren lang gegeven is.*

(52) Bl. 1006. No. 1.

(53) Bl. 1006. No. 1. De Heer WAGENAAR D. III. bl. 522. die dit van den Briel als een' Afkoop voordraagt, merkt op, dat men hieruit rekenen kan, hoeveel de grooter Steden hebben moeten dragen. Doch de Briel en 't Land van Voorn droegen gemeenlijk afzonderlijk.

(54) Hierdoor worden verstaanbaar vele Brieven en Verklaringen, bij MIERIS D. IV. bl. 956. b. v. Philips

Engelsche Oorlog met Philips hierbij oprijzende, waarin *de Hollanders* van ter zijde gemoerd maakten (55), vindt men op 't jaar 1436. gewaagd

was aan de Stede Westwoude voor diensten schuldig f 400 schilden. Hij bewijst hun de betaling binnen 6 jaren op *die Bede*. Bl. 988. de Steden Haarlem, Delft, Leyden, Amsterdam en Gouda hadden beloofd, de Lijfrenten, die Philips in Vlaanderen en Brabant, en den Heere van Egmond en zijnen Broeder schuldig was, te betalen; hij bewijst hun die op te beuren uit *de tienjarige bede*, Hem door de Steden en Dorpen (van Waterland en Kennemerland) gegeven. Bl. 991. No. 2. Des Heeren van Egmonds Broeder verklaart daarvoor schadeloos gesteld te zijn. Bl. 1003. Hij beveelt aan die van Westzaanden en Krommenije hun aandeel in *die tienjarige bede* ter somme van f 195: — aan de Weduwe van Graaf Willem VI. uittekeeren, enz.

(55) Ik zegge van ter zijde, maar echter op eene veel ernstiger wijze dan WAGEN, D. III. bl. 525—528. dit voorstelt, daar de Engelschen niet met 200 schepen omtrent het Zwin zich vertoonden, bl. 527. maar gekomen waren met 4000 schepen binnen de palen van Zeeland in de Wielingen, en groote schade deden in Vlaanderen. 't Is wel waar, de Engelschen hadden het gemunt op Vlaanderen, en zochten Zeeland en Holland voor onzijdig te houden, en daaruit levensmiddelen te halen. Doch daar Holland en Zeeland naast aan den brand zaten, en zij met Vlaanderen onder een Heer en Vorst waren: wilde Philips ook hunnen onderstand, of anders eene matige somme van 60000 ridders. Met welke moeite nu hij die verkreeg, hoe daarvan in 1437. nog maar 40000 was ingekomen; en hoe de Stadhouder, uit 's Vorsten naam, met de Steden hierover handelde, blijkt breeder uit de MS. *Memorialen van Rosa*, D. II. fol. 137. en volg., beginnende met eene *Memorie, om voirsienicheyt te hebben op die Engelsche, oft sake wair, dat zij die Maze incomen wouden, off dat zij die Lande van Hollant off van Zeelant tot eniger stede bespecken souden willen, hoe men ze dan wederstaen sal*

waagd van eene afzonderlijke Bede van 60000 Ridders, die onze Landen van Holland *ons geconsenteerd hebben; ter hulpe, van onze wapenknechten mede te onderhouden in dezen oorlog tegen de Engelschen.* Hierin nu had de Abdisse van Rijsburg gegeven *f 250:- schilden, gelijk, zegt de Brief* (56) *onze gemeene Baronnen, Ridderen, Knapen, Steden en Landen van Holland ons daartoe geven;* maar die Abdisse Pauselijke en andere Brieven van *Vrijdom* toonende, verklaart de Graaf hare ongehoudenheid, en dat die gifte haar tot geen nadeelig gevolg zal strekken. Dit deed hij ook aan den Heer van *Putte en Strijen* (57). Het merkwaardige, 't welk bij gelegenheid dier Bede voorviel, kan ik niet met stilzwijgen voorbijgaan, omdat het teffens bewijzen zal; hoe nog in dien tijd de Ingezeten niet *Staatsgewijze* opgeroepen wierden, maar elke Stad en dorp afzonderlijk voor zich, en op straffe van ongehoorzaamheid verplicht waren te verschijnen. De *Gooilanders* waren ten dien einde in April 1436. opontboden, om *ter Dagvaart* in 's Hage te verschijnen, of om Gemachtigden te zenden. Het meeste deel der *Gooilanders* verscheen; maar die van 't dorp *Hilversum* bleven achter, en waren 's Vorsten *gebod overhoorig*. Hierop beveelt hij (58) den Baljuw van Gooi-

sal, — ende is overdragen bij den Rade, Ridderfchap ende Steden van Hollant ende van Zeclant. — — Die stukken van Verdediging en Voorziening zijn zeermerkwaardig, en verdienden wel eene plaats in de Bijlagen, op 't jaar 1436. doch zijn te wijdloopig.

(56) MIER. D. IV. bl. 1080. a.

(57) Ibid. D. IV. bl. 1078. No. 1.

(58) Ibid. D. IV. bl. 1075. No. 2.

Gooiland, dat hij *den Buren van Hilversum* nader gebieden zoude *op lijf en goed*, om den volgenden Vrijdag ter dagvaart te verschijnen, of van hunnen wege volkomen Gemachtigden te zenden *bij ons in den Hage*, om ons te antwoorden op deze zaak, en oic op tie *overhoerigheyt*, die sij boven andere onse ondersaeten aen ons bewijst hebben. De Bevelbrief zelve is zeer merkwaardig; men leest er in, dat Philips aan den Baljuw „ met zijne opene brieven bevolen had „ te zenden overal in zijnen bedrijve — om te „ gebieden alle de *welgeboren lieden en huislieden* (59), dat zij bij ons kwamen, of van „ hunnen wege Gemachtigden zonden, in den „ Hage te wezen op laatsleden Woensdag, om „ met *onze Edelen, Baanritzen, Ridderen, Knapen*, en onze *goede Steden* en onderzaten „ van onzen Lande van Holland ons te antwoorden op onze begeerten, en ons te gunnen en „ toetestaan, dat onze *Ridderschap, Steden en Onderzaten*, elk naar hun beloop en staat, „ gunnen en *consenteren* zouden.” Waarbij gevoegd is het scherp besluit, dat, zoo zij op die nieuwe aanmaning ten gestelden dage niet kwamen, en zijn gebod *overhoorig* waren, hij dit aan hun zoo zoude doen *corrigeren*, dat er een ander *ten eeuwigen dage exempel aan nemen* zoude. Die ongehoorzaamheid werd dan sterk ge-

(59) Te voren merkte ik de *Huislieden* meer aan *als* *eijschuldtigen* of *schorboortigen* aan hunne Goedsheeren, met *als* *vrije lieden*. Maar dit oorspronglijke veranderde in twee of drie eeuwen aanmerkeliik, sedert die zelfde *huislieden* allengkens meer *vrije lieden* wierden, of zoodanige *vrije goederen* bekwamen of aankochten, uit welken hoorde zij nu ook dorpswijze opgeroepen wierden.

gestraft, en 't werd onmiddellijk de zaak van den *Procureur Generaal*, die het Recht des Souvereins en de overtreding der Wetten en Bevelen voor de Rechtbank moest vervolgen. Gelijk ook na gedane *Inwilliging*, wanneer iemand zijn beaamden aanslag of aandeel niet op zijn tijd betaalde, de straffe volgde, waartoe gijzeling en uitwinning het gereedste middel was. Waarvan hierna nog een woord.

Voorbijgaande het gebeurde in den krijg met de Oosterlingen en Denemarken, in de jaren 1440, 1441. (60); zoo deed Philips, volgens WAGENAAR (61), in 't jaar 1447. op nieuws eene *tienjarige bede* aan Holland, waarin de Staten, zegt hij, *schoorvoetende bewilligden*, en hij stelde Gemachtigden aan, om de bijzondere *Steden* en *plaatsen* op een *aandeel* te stellen; waarover vele Ingezetenen klaagden, en er zelfs een opstand in 't Noorderkwartier uit oprees. De *Staten* waren hier nog *Ridderschap* en *Steden*, en 't *schoorvoetende* had bijna altijd plaats, vooral in die eerste tijden. De Heer WAGENAAR brengt tot dit jaar de eerste zoogenoemde *Quohieren van Verponding*, die men eene Eeuw later in de *Registers* van Holland vond (62). Indien hiertoe be-

hoort

(60) Waarvan WAGEN. D. III. bl. 534—546. met de nadere ophelderingen en verbeteringen, die in dat Verhaal uit de *Memorialen van 't Hof* konden gegeven worden; als mede het gebeurde met de *Spanjaarden* en de daarvoor gevorderde *Beden* in de *Bijlagen* van HEERENMAN, bl. 209. enz.

(61) D. IV. bl. 20.

(62) 't Is bij mij bedenkelijk, dat hier *aandeelen* van *Verponding* bedoeld worden! Doch zij kunnen ook toen gemaakt zijn over huizen en landen.

482 III. Hoofdst. De Ingezetenen komen te

hoort de Verdeeling bij VAN LOON (63), waar uit zeker MS. wordt opgegeven *de zetting van der Bede, mijnen Genad. Heere test gegeven tien jaar lang gedurende*; zoo zoude de geheele jaarlijksche Bede toen niet meer bedragen hebben dan f 55183-schilden, welken berekend tegen 30 groot of 15 stuivers 't schild, omtrent 41390 Hollandsche guldens zouden uitbrengen (64).

Of nu dit dezelfde dan eene andere Bede zij geweest, die in 't jaar 1452. geheven is, doet hier

(63) *Aloude Reg. van Holl. D. V. bl. 153.*

(64) Hierin werd Dordrecht met Zuidholland bepaald op omtrent f. 6100.

De andere Steden, Haarlem, Delft, Leiden, Amsterdam, enz. op 18700.

De Dorpen van Rijnland, elk afzonderlijk, maar te zamen 2433.

't Baljuwschap van Noordwijk op 602.

Vervolgens afzonderlijk de Dorpen van Delfland 1016.

Schieland 647.

Kennemerland 5802.

De Baljuwschappen van Wijk en Nienburg op 951.

Westvriesland 2535.

Waterland 2081.

Amstelland 596.

Gooiland 503.

Doch de Heer WAGENAAR D. IV. bl. 87. brengt dit tot de jaren 1463. of 1464. Op wat grond wete ik niet. Maar dat zoo zijnde, zie ik niet, hoe die zelfde treffelijke Schrijver met zulk eenen ophef dit kan noemen *het opbrengen van zoo zwaare Beden, dat er de goede Ingezeten zeer door gedrukt wierden*; daar alle de Lasten, toen in Holland geheven, geen 50000 guldens in 's Vorsten (thans genoemd 's Lands) Schatkiste inbrachten. Waarlijk eene zeer geringe somme bij vergelyk van latere tijden; ik zwijge van onze tijden, daar 5 millioenen, dat is, 100 maal die somme, voor bijna niets geacht worden.

hier niets ter zake. Maar ik vind op dat jaar gewaagd (65), „ dat, alzoo *Ridderschap, Ede-
len en goede Steden van onzen Lande* van
„ Holland en Zeeland onlangs toestonden *onze*
„ *tegenwoordige Bede* van 10 jaren, met bijge-
„ voegde Voorwaarde, dat, als zijne Landen
„ intuschen *in oorlog kwamen, of inbraken en*
„ *beyloeden*, zij ongehouden zouden wezen,
„ om die bede voorder te betalen; dat de Her-
„ tog hun dit toezeide.” Hij deed den Lande
op dien zelfden dag (66) nog de belofte, „ dat
hij *geene Beden* in zijn afwezen zoude laten vor-
deren door zijnen Stadhouder of Raden; en 't
geen ze in zijn afwezen toegestemd hadden, wa-
re *bij gratie*, en zonder vermindering hunner vrij-
heden en rechten.”

De Lasten altijd hooger klimmende, werd hier-
op in 't jaar 1462. eene nieuwe *tienjarige Bede*
geëischt. Hoe hoog zij liep, wordt niet gezegd.
Denklijk 60000. Van dezelve gewaagt Philips Zoon
en opvolger, Hertog Karel, op 't jaar 1472. (67),
waar

(65) Zie NOORDKERK, *Privil. van Amst.* bl. 75.

(66) Den 11 Junij 1452. waarop hij vele andere gun-
stige Verordeningē maakte; als onder anderen het Pri-
vilegie van niet te *evoceren* buiten 's Lands. dan van
vier hoofdzaken, *Groot Plakaatb.* D. II. bl. 679. *Privi*
van Rijnl. bl. 512. *Amsteld.* bl. 76. Van te zullen ver-
nietigen of herroepen 't geen bij *inadvertentie* tegen
Privilegien gedaan of gegeven mogt worden, *Groot*
Plakaatb. D. II. bl. 658. en D. III. bl. 650. Van 't
ontlasten van hooge Heerlijkheden van beden, indien
zij de bewijzen van Vrijdom kunnen toonen, *Groot*
Plakaatb. D. III. bl. 18. *Privil. van Rijnl.* bl. 515.
waartoe ook behoort de vroeger uitspraak over de Heer-
lijkheden bij WAGEN. D. IV. bl. 15.

(67) *Privil. van Haarl.* bl. 131.

waar hij der Stad Haarlem op hun verzoek toezegt, dat die Stad in die bede niet meer voor haar aandeel zoude gelden dan Delft en Leiden; ook verzocht Hoorn om mindering (68).

Onder
Karel I.

Ik kome tot Karel van Burgundie. Deze werd in 't jaar na 's Vaders dood 1468. in 's Hage met vele pracht ingehuldigd. Bij gelegenheid dier huldiging deed de nieuw aankomende Vorst aan Ridderfchap, Edelen en Steden *eenen zwaren Eisch of Bede van de Hollanders en Zeewen* (69). Denkelijk bestond die bede in het, boven bl. 125. aangehaalde *aurum coronarium*, 't *Huldigingsgoud*, of *den schenk ter blijder inkomste*. Deze Bede wordt bij velen zeer uitgemeten. Zien we waarin zij bestond. Hij vraagde over *Holland en Zeeland*, voor den tijd van $7\frac{1}{2}$ jaren in 15 termijnen de fomma van 532800 Hollandsche schilden tot 15 stuivers, (dat is, 399600 Hollandsche guldens,) waarin Holland voor zijn aandeel zoude dragen f 372800:- of f 279600. guldens, Zeeland f 160000:- of 120000 guldens, en dus zoude Holland over alle de

(68) VELIUS, *Chren. van Hoorn*, bl. 80.

(69) Zie WAGEN. D. IV. bl. 101. en *Amsteld. D. I.* bl. 156. VELIUS, *Hoorn*, bl. 83, 4. en de daar genoemde Schrijvers. *Hij deed eenen zwaren eisch*, zegt WAGENAAR, „Hij vorderde 240000 Leeuwen van 30 „stuivers, of 480000 schilden van 15 stuivers voor „zich; 32000 schilden tot speldegeld voor de Hertoginne; 16000 tot geschenken en keuschheden aan „verscheiden Dienaars; 14800 tot vervalling der Reizen en andere kosten. — Dit alles beliep 532800, van „welken Holland en Westvriesland 372800, Zeeland „160000 schilden opbrengen moest, in den tijd van „vijftien halve jaaren.”

de Steden en Landen in twee termijnen jaarlijks opbrengen *f* 37280:—.

Naderhand hebben zeker de gedurige Oorlogen, waarin de krijgszuchtige Karel de Landzaten inwikkelde, en de meer toenemende Landsbehoeften, den Vorst tot meerder en zwaarder Beden gedwongen. Aldus gewaagt Hij op 't jaar 1472. van *f* 500000 schilden, nu laatstelijk in 't *generaal door alle onze Landen van herwaards over toegestaan voor de zes eerste jaren* (70). Dit liep dan over alle zijne Nederlandsche Provinciën. Hoeveel Holland voor zich daarin droeg, vinde ik niet aangereekend. De som kan echter niet groot geweest zijn; daar Holland veeltijds maar een derde van Brabant betaalde (71). Verder vinde ik van 't heffen van Bede niet, dan dat bij 't *Groot Privilegie* van Maria, na doode van Karel, Art II. een onthef voorkomt aan de Landen eener Bede van Holland, die zij haren Vader in 't jaar 1475. toegestaan hadden; hun voord kwijtscheldende hun aandeel van *de groote Bede* van 500000 kroonen jaarlijks, door de drie Staten (72) ingewilligd, met alle de achterstallen en ge-

(70) *Privil. van Haarl.* bl. 130. Deze somme was, in 't jaar 1471. te *Abbeville* in Picardie gevraagd tot bestendig onderhoud van 800 mannen van wapenen, maar niet hooger dan tot *f* 120000 kroonen. Zij schijnt dus in 't volgend jaar geklommen te zijn tot *f* 500000:— om meerder *manschap* te hebben. Zie VAN WYN, *Aanm. op WAGENAAR*, D. IV. bl. 44, 45.

(71) Bij TROTS, *Legg. Fundam.* p. 14.

(72) Door die drie Staten schijnen mij bedoeld te zijn *Holland, Zeeland en Westvriesland*, die meermalen aldus voorkomen: schoon 't mogelijk is, dat er ook bedoeld worden de *Prelaten, Ridderen, en Steden*, zoo als die in Zeeland waren.

gebreken enz., en eene gelijke kwijtschelding „ Art. III. aan de Stad Dordrecht en Zuidholland der 6000 *klinkaarts* (van 3e groot) Hem jaarlijks en erflijk, bij gemaakte Overeenkomst in 't jaar 1468. toegestaan, waarvoor zij voor altijd vrij en ontlast zouden zijn van *alle Beden en Subventien*, die in toekomstige tijden bij de Staten geconsenteerd mogten worden (73).

On-

(73) Om dit te verstaan, moet men 't Verdrag van 1468. bij VAN DE WALL bl. 699, in 't Fransch opgesteld, inzien, waaruit blijkt, dat *Dordrecht* met geheel *Zuidholland* in de 10 jarige Bede, onder Philips in 't eerst niet meer betaald hadde dan 6000 *klinkaarts* van 3e groot; naderhand geheel niets; dat hieruit verschil gerezen zijnde zij aanboden 4000 *klinkaarts*, mits zij op 't land, buiten Dordrecht, mogten heffen 2 groot op elk vat bier, 2 groot op elk last zwarte turf; en zij zouden den achterstal, die f 36000:— over 6 jaar beliep, betalen met eens f 6000:—. *Karel*, begrijpende, dat zij als onderzaten dezelfde verplichting hadden als de anderen, doch willende zooveel mogelijk inschikken, bepaalde 1°. dat zij voortaan in de Bede jaarlijks zouden geven f 5000 *klinkaarts*, als voorddurende rente, in plaats der *Aide* (*Bede*) die te geven was. 2°. Voor den achterstal der f 36000:— zouden zij geven f 16000:—, of eene Jaarrente nemen van f 1000 *klinkaarts* 's jaars, mits zij alle Hem behorende Domeinen herstelden. En hij oorlooft hun hiertoe 3°. voor 12 jaren, en dan tot wederzeggen, uit zijn naam, in Zuidholland den gemelden *Accijs* te heffen. Dit nu is die somme van f 6000:—, welke Maria hun §. 3. kwijtschold, schoon erflijk door hun geconsenteerd. Wat hierover naderhand met Dordrecht te doen viel, is buiten mijn bestek. Alleen melde ik, dat, na 't vernietigen van die *kwijtschelding*, door 't verval van Maria's Privilegien, hierover nog veel te doen viel, zie VAN DE WALL, bl. 698, 702, 748. en eindelijk onder Maximiliaan, in 't jaar 1487. bl. 718. bepaald wierd, dat *Dordrecht en geheel Zuidholland* voor 't vervolg zouden volstaan in alle

vol-

Onder de bijzonderheden, die den leef- en regeertijd van dezen Karel 1467—1477. vergezelden, kan men brengen 1°. het gewichtige punt, 't welk in Europa zoovele Veranderingen aangebracht heeft, het onderhoud namelijk van *staande legers* en *befoldigde* manschappen, in navolging van Vrankrijk (74), 't welk hem aanleiding gaf, om in 't jaar 1471. alle de Staten zijner Landen in Picardie bijeen te roepen, tot inwilliging van die Bede, waarvan zoo even.

2°. De gedurige oorlogen, waarin hij bijzonder met Vrankrijk in die jaren ingewikkeld was, en waaraan zijne krijgsmachtige geaardheid ook groot voedsel gaf, tot merklijk bezwaar zijner Onderdanen.

3°. Maar hierbij kwam ook de welstand en toenemende weelde der Landzaten, zoo als zij bij WAGENAAR (75), sprekende van 's Vorsten Inhouding, beschreven wordt, en als gevolgen der Regering van Philips den Goeden aangemerkt mag worden. Toen toch waren de Rijkdom en Weelde der Landzaten, de pracht en kostbaarheid der kleedinge, zoo onder de rijke ingezetenen, als ten Hove, door den Koophandel zoo hoog in top geklommen, dat *Holland* en *Zee-land*, volgens WAGENAAR, den naam dragen mochten van *rijke Landen*, en elders van 't *Land van Belofte* (76).

4°. Men

volgende Beden, voor hun aandeel met een twaalfde deel der geëlschte Beden. Waarvan hierna.

(74) Waarvan men ten onzen opzichte zie VAN WYN, *Aanmerk. op WAGENAAR*, D. IV. bl. 39. enz.

(75) WAGEN. D. IV. bl. 97—101.

(76) Vergel. VAN WYN; *Aanmerk. op WAGENAAR*, D. IV. bl. 35.

4°. Men zoude hieruit besluiten mogen toe verduring der levensmiddelen : maar het tegen-deel was waar. Men leefde toen in een' tijd, dat, door de vermeerderde welvaart onder zijn³ Vader Philips alles zeer goedkoop was, en dat met weinig geld veel konde gedaan worden; 't zij dit door de groote waardij van het geld, of den rijken toevoer van alles, en bijzonder van klinkende munt, en de nog meer onkostelijke levenswijze (die toch allengskens veranderde) veroorzaakt wierde. Wat hiervan verhaald wordt, gaat bijna het geloof te boven (77).

Maar ook 5°. viel dit in een tijd, dat de vermenigvuldigde veroorlovingen of *Octrooien*, aan de Steden en Landen, om *Accijzen*, 't zij voor hare eigen behoeften 't zij tot 's Vorsten Bede, te heffen, of dat de verleende vrijheden, om die *Accijzen* te verhoogen, groote woelingen in de Steden en dorpen aanrichteden, als wier *inningen*
en

(77) VELIUS; *Chronijk van Hoorn*, verhaalt bl. 78., dat, toen Prins Karel, Philips Zoon, in 't jaar 1464, bij 's Vaders leven, de Stad Hoorn met zijne tegenwoordigheid vergeerde, de Burgemeesters op 't Stadhuis *verteerd* hebben drie stuivers; dat alle ding zeer goedkoop was; dat de menschen onkostelijk leefden, zich met weinig behielpen; en tot bewijs geeft hij uit de Stadsrekening op, dat Burgemeesters 16 braspenningen aan maaltijd en bier, en 10 stuivers aan Franschen wijn betaalden, toen zij Stadsofficieren kozen: dat zij den Pensionaris tot zijne Jaarwedden betaalden f 18:4:—; dat hij van Stadswege reisde naar Avenhorn, voor een halve braspenning (of 5 duiten), en hij van Avenhorn tot Alkmaar een schip afhuurde om 2 stuivers, toen een ander huurde op Haarlem om 2 stuivers. Dezelfde VELIUS heeft hiertoe vele andere Schrijvers en getuig-schriften aan, bl. 79.

en *verpachtingen*, of gelijk anderen, wier *nieuwigheid*, aanleiding gaven tot vervaarlijke beroertens en oproeren, gelijk zoodanigen te Hoorn in 1470. en te Zierikzee 1472. plaats hadden (78), doch welken, met het geen in 't jaar 1492. in Noordholland onder den naam van *Kaas- en Broodspel* voorviel (79), zwaarlijk gestraft en be-teugeld wierden.

Voeg hier 6°. bij de *schatting* van de *Geestlijkheid*, die door *Philips* begonnen, maar door *Karel I.* sterker doorgezet wierd (80). Om 't welk te verstaan, men ter eener zijde acht moet geven op de pogingen der *Geestliken*, om alles, wat verkrijgbaar en te koop was, aan zich te trekken, en dit onder hunnen *vrijdom van Beden* te begrijpen; waaruit alle die Vorstelijke Verordeningen sproten, waarbij verboden wierd, dat geene Geestelijken voortaan *vaste goederen* mogten aankopen; ook zelf beloften der Vorsten, om hiertegen te waken; maar 't welk op allerlei wijzen te leur gesteld wierd (81); maar
waar-

(78) Het Oproer van Hoorn heeft de Heer WAGENAAR D. IV. bl. 122. in plaat afgebeeld. VELIUS bl. 85. enz. verhaalt de zaak nog iets anders dan onze WAGENAAR, en geeft het Octrooi van *Karel* op, waarbij hij, om de Brouwerijen der Stad te bevorderen, een hooger Accijs oorloofde op de *buitengebrouwen bieren*; maar (zegt hij) 't was den gemeenen man zoo niet diets te maken.

(79) Ook door WAGENAAR verhaald D. IV. bl. 276. enz.

(80) Men zie WAGEN. D. IV. bl. 149. en VAN WYN D. IV. bl. 37, 49.

(81) Zie hiervan VAN LEEUWEN, *Bar. Ill.* bl. 598-602. *Privil. van Amsteld.* bl. 267. b. Vergel. KINSCHOT, *Quedw.* bl. 372. en *Groot Plakaatb.* D. I. bl. 1470. Hoe

waartegen ter andere zijde moeten in aanmerking komen de billijke pogingen der Landzaten, welken de Bede gaven, om van de Vorsten te verkrijgen eene algemeene *Affschaffing der Vrijdommen* van de Geestlijkheid en anderen, zoodat de Bedeschuldigen onder Karel V. daarna inwilliging van Bede deden, onder beding, dat *niet* *mand vrij* (82) zijn zoude. En op die manier geraakten *de Beden* meer algemeen, verspreidden zich over 't geheele *Volk*, en werden dies meer *Volksgewijze* gevorderd. En hiermede come ik tot mijne

VIIde of laatste stelling. *Hiertoe was noodig de oproeping van STATEN of Volksrepresentanten; deze Staten maakten, als zoodanig, allengskens een LIGHAAM uit van Edelen en Steden; en verkregen hierdoor, 't zij bij beding 't zij bij gunst, zoodanige Gerechtigdheden, als de Vorsten oorbaar achtten hun toetestaan.*

Onder
Maria.

Reeds ten tijde van *Maria*, vertoont zich de ongevoelige overgang van meer personeele en plaatselijke Oproepingen van *Edelen* en *Steden*, tot aanschaffing van de benoodigde Onderstandgelden of het toetstaan van *Beden*, en de langzame vorming tot een *Staatslighaam*, of eigenlijk gezeide Vergadering in een *Lighaam* van Leden, die zaamgenomen voor alle de ingezetenen stemden of opkwamen. Dit was wel allengskens, onder haar' Vader Karel I. begonnen; men sprak toen meer van *Staten*, doch alles nog zonder een zoodanige nader bepaling, als het zich onder
Kei-

sterk hierover velen tegen Karel I. uitsparen, is bekend, doch zie VAN DER SCHELLING, *Tiendr. D. I.* bl. 70, 78-82.
(82) WAGEN. D. V. bl. 249.

Keizer Karel vormde. De Gravin Maria aan 't De Sta-
 bewind geraakt, maar in een zeer kommerlijk ^{ten meer}
 rijdsgericht, gewikkeld in den oorlog met ^{Staatsge-}
 Vrankrijk, en zeer om geld verlegen, had eene ^{wijs.}
 groote Dagvaart van alle hare Landen te Gent
 beroepen, om over 's Lands toestand te raadple-
 gen (83). Hier waren ook de Staten van Hol-
 land en Zeeland, *Staatsgewijze*, naar het toe-
 schijnt, beschreven (84). Maar 't was er zoo-
 verre van af, dat er als toen van een *Verzoek*, ik
 laat staan van eene *Inwilliging* van *Bede* inkwam,
 dat, integendeel de *Staten* van Holland en Zee-
 land van die Vorstin aldaar verkregen; of, ge-
 lijk sommigen 't noemen, Haar aftruggelden het
 bekende *Groot Privilegie*, waarbij zij, onder
 anderen, Art. 2. en 3. de voormaals, onder Karel
 haar' Vader, toegestane *jaarlijksche*, nog loopende,
Bede den Lande kwijtschold, en de Stad
 Dordrecht bovendien van het in 't jaar 1468. be-
 dongen *Aandeel* in alle Beden, vrijstelde. Of
 zij hiermede de welvaart van de Landen bevor-
 derde, is eene andere vrage. De Landskosten
 moesten toch, bij het te kort komen van 's Vor-
 sten jaarlijksche Inkomsten, door Beden goedge-
 maakt worden. Van hier is 't dan ook, dat na
 het huwelijk van Maria met Maximiliaan van
 Oostenrijk, Zij in den oorlog met Vrankrijk
 en Gelderland ingewikkeld, in 't jaar 1480. van
 de Hollandsche Staten (*Edelen, Steden, Lan-*
den en Onderzaten) verzochten, dat zij, om de
 zware kosten na dode van Hertog Karel goedte-
 ma-

(83) WAGEN. D. IV. bl. 163—165.

(84) 't Is te bejammeren, dat de oorspronkelijke Re-
 gisters van dien tijd meest verloren zijn.

maken, overal eene *redelijke Bede en Precarie*; voor den voorleden tijd, en zekere *jaarschare* voor 't vervolg inwilligden; beroepende Zij zich op de vorige toestemmingen onder hun Grootvader en Vader, *Philips* en *Karel*. De *Gedeputeerden der Staten*, stemden hierop toe in 80000 klinkaarts, (dat is 60000 guldens) tot 30 grooten 'sjaars, voor 8 jaren lang (85), (dus 1480 tot 1487.) en voor 't verledene in eens f 160000 :-. Doch zij hadden, eer zij toestonden, verzocht eenige punten, welken de Vorsten hun toestemden, waaronder

1. Bevestiging van vorige Privilegien, ook van dat van *Maria*.

2. Van niet te *evoceren* of te recht te roepen buiten 's Lands.

3. Het ongehinderd varen door de Goudsche Sluis.

4. Het laten maken van eene nieuwe Vaart door Holland (86).

5. Betaling der Beden in de thans loopheb-
bende geldwaarde, enz. (87). Hiermede werd
al-

(85) Bij VAN DE WALL bl. 698. in een Accoord met Dordrecht over de Bede wordt gesproken van 10 jaren, te beginnen met 1 Jan. 1478. doch dit kan Dordrecht alleen raken; welke Stad in 't jaar 1487. (bl. 718.) bedong, dat zij met Zuidholland niet meer in alle Beden zoude geven dan een twaalfde deel. Zie nader bl. 748, 761.

(86) Dit 3de en 4de Art. zag denklijk op de Vaart van den Leidschen Dam, waarover naderhand tuschen Steden en Steden zooveel te doen viel.

(87) Men vindt dit alles in 't Privilegie van 1480. den 26 Mei, geboekt in de *Privil. van Amsteld.* D. I. bl. 85. van *Leiden* bl. 384. van *Haarlem* bl. 149. *Groot Plakaatb.* D. II. bl. 675. *Vergel. WAGEN.* D. IV. bl. 190.

alles in dien tijd goedge maakt tot het jaar 1487. Toen verliepen er 8 jaren, dat er van Holland geene Bede geëischt of gegeven is (88), en dus tot aan 't jaar 1494., hoewel WAGENAAR (89) op 't jaar 1491. gewaagt van een' aandrang om twee gouden Andriesguldens te heffen op elk huis (90).

Welke pogingen Maria's Opvolger, Philips II. Onder in 't jaar 1495. aanwendde, om de vervallen Philips zaken der Geldmiddelen, en 't verloop *zijner* II.

Domeinen en Inkomsten uit dezelve te verhelpen, leert ons het meermaal genoemd *Edict van Reformatie* van den 6 Mei 1495. Maar ik vinde verder niet van eenige buitengewone Bede van Philips, dan alleen, dat Hij in 't jaar 1505. naar Spanje zullende vertrekken, (waar hij 't volgende jaar stierf) tot die reis eene geldleening; geene Bede, deed volgens WAGENAAR, waarvoor hij zijne Domeinen in Holland bezwaarde, en de Steden, niet in staat, om de penningen voor dien verkoop optebrengeu, octrooi verleende tot het heffen der sommen, die zij te kort kwamen, bij leening van *de Ingezeten* *ten tegen den penning zestien* (91).

Na:

(88) Dit vind ik met uitgedrukte woorden in een Octrooi van 1501. bij KINSCHOT, *Oudew.* bl. 394.

(89) WAGEN. D. IV. bl. 274.

(90) Ik spreke hier niet van de schiellijke afzetting van de Munt, die WAGENAAR bl. 260. als eene nieuwe en ongehoorde zaak aanmerkt, en als de waarichijnlijke oorzaak van de kort daarop gevolgde beroertens; noch ook van de nieuw ingevoerde Accijfen, bl. 304.

(91) Onze treffelijke WAGENAAR D. IV. bl. 378. verhaalt dit op zijn manier, dat zij *de Graaflijke Domei* *nen moesten koopen*. Hij beroept zich op BOOMKAMPS *Alkmaar* bl. 48. waar 't Octrooi dier Leening is, waar-
in

Onder Nadat Karel II. zijnen Vader opvolgde, nood-
Karel II. zaakte niet alleen het meerderend Geldgebrek in
's Vorsten Kasse, waarvan WAGENAAR (92), maar
ook de vergrooting zijner Staten dicht en bij
Holland gelegen, door aankoop van die Landen,
en ook zijne aanhoudende oorlogen met Vrank-
rijk, dikwils en meer dan te voren, om toevlucht
tot *de Hollandsche Staten* te nemen.

Om een denkbeeld van den koop van Landen
te geven, zal ik alleen spreken van Vriesland en
't Sticht.

Bij gelegenheid van den *aankoop* van het Ge-
west Vriesland, waarvoor hij de somma van
f 350000:— Rijnsguldens besteedde (93), ver-
haalt WAGENAAR. (94), dat, om die penningen
te vinden, Holland belast is geworden met eene
nieuwe algemeene *Verponding* over *Huizen en*
Lan-

in hij spreekt van *de lasten en kosten voor 't Land*, van
zijne *reis naar Spanje*. Hiervoor had Alkmaar aan Do-
meinen aangekocht voor f 400:—, te lossen tegen den
Penning 16, en dus met f 6400:—, maar de Stad had
zooveel penningen niet bij de hand; hij oorloft hierom
dat geld bij *leening* van *de Stedelingen* te vragen. En de
Stadsbeschrijver merkt er bij aan, dat men er uit zien
kan, dat de Inwoners rijker waren dan 's Lands Kasse.
Over de Domeinen sprak ik reeds vroeger. En Philips
was geheel niet voor dat *verkoopen*.

(92) Zie hem over dat geldgebrek en de slechte staat
der Geldmiddelen des Lands, (versta van 's Vorsten
Kas, en niet van de Beurzen der Ingezetenen,) op 't
jaar 1506. D. IV. bl. 342. op 't jaar 1513. bl. 375. op
't jaar 1518. bl. 411.

(93) Waarvan men zie de *Koopbrieven* en betaling
der sommen, 1515. SCHWARZENB. *Charterb. van Fries-*
land, D. II. bl. 302—322, 365, 366.

(94) D. IV. bl. 391.

Landerijen, en dat er een *Hoofdgeld* van alle gegoede Ingezetenen geheven werd (95). Hij merkt er bij aan, dat in gansch Holland toen niet meer waren dan 200030 morgen lands, 45000 huizen, en 172000 perſoonen, die in de Belasting droegen; dat de overige Landen en Huizen behoorden aan Kloosters of Godshuizen, en dat de verdere Ingezetenen Geestelijken of Onvermogenen waren. Doch die Verponding geschiedde niet, om den koop van Vriesland; en de Verponding zelve was niets nieuws (96). Om de beide Stichten, Utrecht en Overijsel machtig te worden, werd Holland voor zijn aandeel verzocht alleen, om eene *Verzegeling* van Renten ter ſomme van *f* 5000:—, en de Keizer zoude den Biſſchop eene jaarlijkſche inkomſte uit zijne Schatkiste voor zijn leven toeleggen (97).

De Heer WAGENAAR, meermaal gewagende Beden van den ſlechten ſtaat der geldmiddelen en 't onder geldgebrek onder Karel II. (98); waartoe de ^{Keizer} gedurige oorlogen onder Hem met Franſchen, Engelschen, Gelderſchen veel aanleiding gaven (99); verhaalt echter zelve bij zekere geleg-

(95) 't *Groot Plakaatb.* D. II. bl. 2047. Van dit Hoofdgeld vond ik geen klaar beſcheid.

(96) Dat om dien *koop* de *Verponding* niet gevorderd is, zie men bewezen bij M. VAN DER POT, *Academie-Verhandel.* D. I. bl. 300. enz. die ook aldaar den oorsprong der *Verpondinge* beter opgeeft. Zij was toen niets nieuws, maar alleen een nieuwe of andere ommeſlag en verbetering van vroeger *Quohieren*.

(97) WAGEN. D. IV. bl. 479.

(98) Zie op de jaren 1506. 1513. 1518. WAGENAAR, zoo even aangehaald (92).

(99) D. V. bl. 18.

genheid (100), dat Karel, bij zijne *blijde Inkomst*, van Holland niets geëischt hadde van de Staten. Ook merkt hij op 't jaar 1531., uit de *Registers* van Holland aan, dat de Hoogste Bede, die ooit het Land, tot nog toe, had opgebracht of toegestaan, geweest was *f* 80000: — 'sjaars; zeker! eene kleine somme! Toen Margareta de Landvoogdes in 't jaar 1525. van de Staten eene Bede vraagde van *f* 100000: — tegen de Gelderschen, wier oorlog en verwoesting onder Maarten van Rossem in onze Geschiedbladeren zoo bekend is, liet zij zich vergenoegen met *f* 80000: — (1). Die zelfde werd daarna meermaal gegeven in de jaren 1526. 1530. 1531. 1536. en later (2).

Ook buitengewone Beden.

Dit nam niet weg, dat bij buitengewone gelegenheid ook buitengewone Aanvraag om geld, of *extraordinaire petitiën*, gedaan, of dat de gewone door buitengewone of tusscheninvallende Beden vervangen wierden (3). Zoo werd in 1529. (4) eene Bede gedaan aan alle de Nederlanden, tot 's Keizers huwelijk, tot de geboorte zijns Zoons, en tot zijne uitreise naar Italië, alles bij een; waarin Holland voor zijn aandeel zoude dragen *f* 100000: — in zes jaren, en nog *f* 80000: — tot soldij en opmaking van 't Slot Vredenburg te Utrecht: welke toegestaan wierden. Ook werd sedert 1530. in Holland de Bede meest op 6 jaren ingewilligd, welke hierom be-

(100) D. V. bl. 17.

(1) WAGEN. D. IV. bl. 452.

(2) Men zie WAGEN. D. IV. bl. 461, 473, 501. D. V. bl. 148, 162.

(3) HEERNEMAN, bl. 96.

(4) WAGEN. D. IV. bl. 506.

bekend is op den naam van de *zesjarige Bede*. Alleen bewilligden de Staten van Holland in 't jaar 1540: aan Karel ook voor 6 jaren *f* 100000: - (5). Doch de Fransche en de Geldersche Oorlog al zwaarder drukkende, drukten ook de Belastingen meerder. De nood prangde zoozeer, dat, toen er in 't jaar 1542. (6) eene nieuwe Bede van *f* 80000: — en van *f* 60000: — geschiedde, de Staten gereedelijk daarin *bewilligden*, maar met bijkomend verzoek, om *de penningen* alleen te gebruiken tot *verdediging van Holland* — tegen *Maarten van Rossem*. „ De *f* 60000: — wil- „ den ze gaarn geven, en nog meer daartoe „ (zegt WAGENAAR) zelfs van twee Koeien ééne, „ zoo de Landvoogdes Holland daartmede van „ branden en brandschatten bevrijden kon. *Dus* „ *sprak men*, terwijl de vreemde knechten op „ de grenzen lagen. Doch toen dezelve naar „ Brabant vertrokken waren, wilde men in de „ *f* 60000: — niet bewilligen. Aanmerkelijke woorden zeker! die (schoon de Staten eindelijk toestemden), aantoonen, dat eene kwaal van latere tijden ook toen plaats hadde, dat, als 't gevaar geweken of verwijderd was, de drift tot opbrengen mede verflaauwde.

Ik ga andere Opbrengsten onder Keizer Karel voorbij. Dezelve waren zeker zoo groot niet, als onze Schrijvers ze wel opgeven. Ten minste niet tot aan 't jaar 1542. (7), toen zij hooger klom-

(5) WAGEN: D. V. bl. 187.

(6) Ibid. D. V. bl. 225, 227.

(7) Dit getuigen de Staten zelve op 't jaar 1556: bij hunne klacht over den Vrijdom der drie *grootc Heer- gen*, *Orange*, *Egmond*, en *Hoorn*, zeggende: dat *bis-*

klommen. Van dit hooger klimmen zal ik maar een voorbeeld aanhalen, omdat het met eene bijzondere omstandigheid vergezeld ging. Name-lijk in den nieuwen oorlog met Vrankrijk, die van 1552. voortduurde, deed Karel eene groote Bede over alle zijne Nederlanden, en daarin voor Holland alleen $f 300000$:—. Hierover waren de Staten zeerbezwaard. De Edelen, Dordrecht, Haarlem en Amsteldam, wilden wel komen tot inwilliging van $f 200000$:—, waarvan de helft zoude moeten gevonden worden *uit de Schildtalen*, en de rest uit eenen tienden penning op *de vaste goederen*, die zij rekenden dat omtrent $f 150000$:— zoude opbrengen. Na veel raadplegens kwam men tot eenparigheid om te bewilligen in de som van $f 250000$:—, en 't slot was, *bewilliging in de volle Bede van $f 300000$:—*, die uit den ioden Penning op de vaste goederen enz. zoude geheven worden. Doch het bleef hier niet bij; de Graaf vorderde nog in 't zelfde jaar $f 200000$:—, en die ging ook door, *bij eenparige bewilliging, en werd bij verkoop van Los- en Lijfrenten gevonden* (8). Maar wat laat nu de Heer WAGENAAR hiet onmiddelijk op volgen? *Dat de Staten, heimelijk, en door de twee-*

nen denaeyen tijd [tot 1549.] geen groote excessieve Beden van die van Holland geëischt zijn, doordien de lasten van den Oorlog als toen zoo zwaar en lastig niet zijn geweest, en de Beden — bij de ordinarij wege, als bij de Schildtalen, gevonden zijn.

(8) WAGEN. D. V. bl. 381—384. Hiertoe werden ook alle onwilligen, en die vrijdom voorgaven, *bij executie tot voldoening genoodzaakt*, volgens bekomen verlof. WAGEN. bl. 383. Vergel. VAN DER GOES, D. III. bl. 445. 446. en VAN WYN, *Aanw. op WAGEN.* D. V. bl. 82.

tweede hand, ten zelfden tijde, door den Ontvanger wisten afteelosfen eenige oude Schuldbrieven; en zij deden dit heimelijk, opdat men, ten Hove, niet merken zou, dat het Land thans nog in staat was, om schulden afte doen (9). Men ziet hieruit, hoe kwalijk men overal op den voorgrond plaatst *de zwaarheid der Beden*, zonder even zoo veel te gewagen van den bloeienden staat, waarin deze Landen zich toen bevonden! Ik voeg alleen hierbij deze volgende ophelderende aanmerkingen.

Aanmerkingen.

1°. Dat, ten zijnen tijde, daar de nood meer algemeener wierd, en deze zich over alle de Gewesten even zeer uitstreckte, de Beden daarom ook algemeener over alle de Nederlandsche Gewesten zich verspreidden, en in eene som gevraagd wierden, waarin dan elke Provincie, ook Holland, op zijn aandeel gesield wierd; 't welk vooral plaats begon te grijpen, nadat de Keizer, als Heer dezer Landen, door middel van 't *Augsburgsche Verdrag*, in 't jaar 1548. alle zijne *Nederlanden* onder den *Burgundischen Kreits* tot één Lighaam vereenigde (10), waaruit eerst naderhand voorsproot de Oproeping of Dagvaart van alle zijne Gewesten, of zoogenoemde *Staten Generaal*, 't zij te *Gent*, *Brussel*, of elders. Dus vergaderde Karel zelf in 't Land gekomen in

1°. Over den oorsprong der Generale Staten.

(9) Zie WAGEN. bl. 384. en VAN DER GOES, D. III. bl. 436.

(10) Men zie van dit Verdrag WAGEN. *Vaderl. Hist.* D. V. bl. 310. VAN LOON, *Leenroerigheid van 't Graafschap van Holland*, H. IV. bl. 297. maar vergelijk KEMPENAAR, *Disfert. de Sanctione pragmatice Caroli V.* te Leiden verdedigd.

in 't jaar 1531. alle de Staten te Brussel; deed daarop (11) onder anderen aan Brabant eene Bede van *f* 1200000:—, aan Holland van *f* 600000:— in zes jaren, en dieshalve *f* 100000:— in 't jaar, waarvan een derde zoude dienen tot lossing van Renten; een derde tot het Krijgswezen; een derde tot onderhoud van zijnen staat. Men wilde toen maar voor 4 jaren, en *f* 80000:— geven, mits intusschen geene nieuwe Bede gevorderd wierde. In 't jaar 1536. wanneer de Vloot tegen Denemarken gereed lag, beriep de Landvoogdes alle de Nederlandsche Staten te Brussel bijeen (12); vorderde voor 't Hollands aandeel *f* 120000:— eens; en een gewone Bede van *f* 100000:— 'sjaars, voor 6 jaren. Zij kwamen, naar 't schijnt; vrij met *f* 80000:— eens, en *f* 80000:— jaarlijks voor 6 jaren. Men ziet in 't voorbijgaan hieruit mede, dat *de Staten van Holland* ook naar elders, buiten hun gewest, werden opgeroepen.

1^o. Ver-
zegelin-
gen zijn
geene
Beden.

2^o. Mijne tweede Aanmerking is, dat men de *Beden* niet moet verwarren met het verzoek van *Verzegelingen van Renten*, waarvan toen en reeds vroeger dikwils gewaagd wordt: *WAGENAAR* (13) drukt dit dus uit: „ Uit 's Keizers „ naam waren — in Holland — wederom Be- „ den gedaan, waarschijnlijk om uit dezelve een „ gedeelte der kosten zijner reize te vinden. De „ Graaf van Hoogstraten [Stadhouder] de Sta- „ ten — beschreven hebbende, begeerde, dat „ zij

(11) *WAGEN.* D. V. bl. 15.

(12) *Ibid.* D. V. bl. 116. *Vergel.* bl. 130—136. 216. 239.

(13) *D. V.* bl. 9.

„ zij den Keizer hunne zegels leenen zouden,
 „ om voor de 9 termijnen (14) der ingewillig-
 „ de Bede van *f* 100000 kroonen Renten te
 „ verzegelen tegen den penning 16, ten laste
 „ des Keizers, die de Renten jaarlijks voldoen,
 „ en de hoofdsom met het gene van de Bede
 „ van tijd tot tijd inkomen moest, wederom los-
 „ sen zou. En verzocht hij voorbetaling van
 „ de helft der Bede, tot versterking van 't
 „ Slot Vredenburg.” Deze Verzegelingen waren
 meer Verbandbrieven, of zoogenoemde *Obligatien*,
 waarbij Geld op Rente genomen wierd,
 en waarvoor de Vorst goed sprak, of zich ver-
 bond; waarom WAGENAAR 't noemt *ten laste des*
Keizers, voor wien de Steden, b. v. *f* 1000
 guldens op Rente nemende, tegen den penning
 16 te lossen, hierop ontvingen *f* 16000:--. Dit
 deden de Steden ook voor zich zelve, onder
 uitdruklijk *Octrooi* der Vorsten (15). De Voor-
 be-

(14) Dit was de 8 jarige Bede van *f* 80000:-- , die
 in 12 termijnen loop had. Men zie van zulke ver-
 zochte Verzegelingen meer bij WAGEN. D. V. bl. 40.
 117. 230. 257.

(15) Doch dit Werk van 't verkoopen van Renten, of
 opneming van Geld op Renten, werd eindelijk zoo al-
 gemeen, en was zoo vol van misbruiken geworden,
 dat Keizer Karel hieromtrent, en nopens vele andere
 ingeslovene misbruiken, zich genooddrukt zag om eene
 algemeene Voorziening te doen. Waartoe behoort het
 bekende *Plakaat* van 1515. en de nadere Verklaring van
 1518. op 't stuk van de Renten, *geadmortiseerde Goede-*
ren, Verpondingen, Schildtalen, Beden, Accijsen, enz.
 in 't *Groot Plakaatb.* D. II. bl. 2047. 2052. Bij dit
Plakaat werd ook orde gesteld op de *ongeamortiseerde*
goederen, dat is, zoodanige Goederen, die door de
 Geestelijken en Kloosters, buiten Vorstelijke Vergun-

betalingen waren ook geene nieuwe *beden*, maar alleen vervroeging van de loopende of nog niet vervallene termijnen.

3°. Ver-
pondin-
gen zijn
geene
Beden.

Maar 't
middel.

3°. Mijne derde aanmerking is! Men moet *de* wijze van Heffingen, of de opgave der *Midde-*len, om onder de Ingezetenen de vereischte en ingewilligde Gelden te vinden, in dien tijd niet verwarren met de ingewilligde Beden zelve. Dit is eene verzinning veler Schrijveren ten aanzien der *Verpondingen*. Dit leeren we uit het gebeurde in 't jaar 1552. toen bij den nieuw ontstanen zwaren oorlog met Vrankrijk de Landvoogdes den Algemeenen Staten (16) te Brugge eene Bede doende, waarin Hollands aandeel zoude zijn *f* 200000:—, de Staten denklijk overtuigd van de noodzakelijkheid, daarin wel toestemden, maar verlegen waren over de Middelen, waaruit zij die somme vinden zouden; terwijl de Edelen bij die gelegenheid zeiden, *dat er vier middelen waren, bij welken men gewoon was, de Beden in Holland te vinden, 1°. bij de Schildtalen, 2°. bij den Impost, 3°. bij 't Morgengeld, en 4°. bij den tienden penning* (17).

Het eerste middel waren dan *de Schildtalen*.

En

ningen waren aangekocht en ingelijfd; doch welken in de Belastingen ook moesten gelden, met bevel van voortaan geene Kloosters en Godshuizen te stichten of te begiften, dan bij zijne en 's Bisschops toelating; waarbij te gelijk aan de Steden, tot wering van abuizen, verboden werd, om zonder uitdrukkelijke toestemming hooger of meerder Accijfen van de Stedelingen te heffen, enz.

(16) WAGEN. D. V. bl. 371—375.

(17) Vergel. VAN DER GOES, D. III. bl. 174. en HEENEMAN, bl. 117.

En dit was de meest gewone weg, tot dat dit middel allengskens niet meer toereikte (18). Onder welke benaming de Verpondingen 't meest begrepen werden (19).

Zoo

(18) Zie VAN DER GOES, D. IV. bl. 383.

(19) Van deze VERPONDING is eene schoone Academie-Verhandeling van den Heer M. VAN DER POT, D. I. bl. 235. en volg. Wat over de *Verponding*, en derzelver nieuwe *Verdeeling*, vooral onder Karel II. is te doen geweest, tusschen de Steden van *Zuid- en Noord-holland* en over *hare Aandeelen*, reeds van 't jaar 1494. af, en hoe eindelijk onder Karel II. in 't jaar 1515. alles ten einde gebracht is, zulks is nog nimmer in 't ware licht gesteld. *Philips de Schoone* had in 't jaar 1494. bij zijne Huldiging beloofd: hij zoude trachten het Verschil in der minne bij te leggen, en anders *partijen in Justitie hooren*. Dit laatste geschiedde, en alle de *Processen*, hierover gevoerd, worden in 't breede verhaald in een Handschrift, onder mij berustende, genoemd: „Register van 't gene dat gedaan, gebeslist, gneerd, gesolliciteert, getracteert ende geordonneerd is in diverse Dagvaarden ende bij ordonnantien, sententien, appointementen van onzen Genad. Heer ende zijnder Genaden Raad, vuyt crachte van appellatien, Processen, ende anders in die salcke van de *Verpondinge ofte vernyeuwinge van den schiltalen over Holland ende Vriesland*, beginnende van der tijdt dat Meester *Floris Oem* van Wijngaerden in die Stede van Dordrecht aangenomen is te wezen Pensionaris der voorsz. Stede, te weten in de Maand van November in 't jaar XVC. ende derthlene — —.” Dit merkwaardig stuk kan aangemerkt worden als een afzonderlijk Register van Vergaderingen, door Dordrecht met zijne Volgelingen, tegen de andere Steden van Oud Noordholland en de Edelen gehouden sedert 1513, tot 1518., beschreven door *Floris Oem*, als Pensionaris van Dordrecht, niet in hoedanigheid als *Advokaat van 't Land*, die als toen was Mr. *Aalbert van Loo*, wiens Register van *Dagvaarden*, volgens DE RIEMER, nog te

Ook niet de Accijzen. Zoo ook moet men die *Beden* niet verwarren met de bovengenoemde *Accijzen*, noch met de *Morgengelden*, noch met den *Tienden Penning*, die enkel de middelen waren, om de gevraagde Gelden te gereeder of te gemaklijker te vinden, of om voor der Staten of Steden afzonderlijke behoeftens te zorgen, niettegenstaande de Keizer en zijn Zoon Philips bij 't vragen der Beden er naderhand wel eens bijvoegden, met wat middelen, 't zij van *Accijs*, *Tienden Penning* of *Morgengelden* zij oorbaar dachten de Beden intevorderen. De Steden hadden reeds vroeg (zie boven bl. 160.) van de Graven oorlof gehad, om Stedelijke *Accijzen* te vorderen; nimmer echter was er *Landsaccijs* gevraagd; dezen oorloofde eindelijk de Keizer, en naderhand de heffing op Koning Philips naam gedaan wordende, kreeg hij hiervan den naam van 's *Konings-Accijs* (20). Ook waren die *Accijzen* zoo zwaar niet (21).

Van

zoek is, maar als 't afzonderlijk belang van *Dordrecht* en *Zuidholland* tegen de overige Staten voorstaande, die daarvan een geleidelijk verhaal doet, en alle de stukken, hiertoe betreklijk, invoegt: meenende *Dordrecht*, dat hetzelfde in zijne aandeelen niet meerder *geschat* moest worden dan één twaalfde, terwijl de anderen van die Stad en omtrek vorderden één negende in de Opbrengsten.

(20) Dus stelde Karel 1536. den Staten voor, om de penningen te vinden doot algemeene *Accijzen*; maar laat het vinden van een *beter middel* aan de Staten, WAGEN. D. V. bl. 133. Zie verder bl. 257. 258. 264. 300. 342. 420.

(21) Men leest bij WAGEN. D. V. bl. 342. dat de Keizer eene vloot van 24 oorlogschepen tegen de Schot-

Van de heffing van 't *Morgengeld*, als eene ^{Noch de} oude wijze van *Ommeslag*, valt minder te zeg- ^{Morgen-} gen, dan alleen, dat dezelve meer schijnt ge- ^{gelden.} diend te hebben, tot vervulling van de beno- digdheden, welke *Staten* en *Steden* voor zich zelven hadden, en tot welks aanvulling de Sta- ten, van den Vorst oorlof gevraagd hebbende, vrijheid verkregen, om zoogenoemde *Gemeene- Landsommeflagen* te doen tot onderhoud van dijken en dammen, tot het betalen van hunnen Advokaat en Schrijfbedienden, tot het doen van *geschenken* aan 's Vorsten Ambtenaren, tot be- taling van opgenomen Renten en Hoofdsommen, 't welk alles niets gemeens hadde met de Beden, en 't welk ook eerst plaats kreeg, nadat de Sta- ten zich tot een *vast Lighaam* gevormd had- den (22).

Wat den *Tienden penning* betreft: en de ver- ^{Noch de} schillende *Voorwerpen*, waarop hij gevraagd of ^{Tiende} ge- ^{penning.}

ten uitrustende, het in Holland benoodigde geld vond uit eenen door de Staten bewilligden *Accijs* van 5 stui- vers op 't *Aam Wijn*, dat is 12 duiten op 't Anker, waartoe de Staten, volgens *WAGENAAR*, noode kwamen.

(22) Van deze *Gemeenelands Ommeflagen*, en hun verschil van de *Vorstelijke Beden*, zie mijne *Elementa Diplomatica*, §. 1023—1029. *VAN DER POT*, bl. 271. en breeder behandeld bij *TH. W. VAN ALPHEN*, Dissert. Leid. 1792. *Selecta quaedam Juris publici et privati*, Cap. 3. p. 51. welk Hoofdstuk handelt *de eo quod olim sub Comit. Holl. Juris fuit circa veterem Tributi Speciem, Belgice de Gemeene Lands-Ommeflagen dictum*. En hiertoe schijnt mij te behooren 't *achterwezen van 's Hol- lands Staten*, (niet van 's Vorsten Schatkiste), bij *WA- GENAAR D. V.* bl. 275. 't welk men zoekt te vinden uit *de Gemeene Landsommeflagen*. Voeg hierbij *VAN DER POT*, bl. 253, 254.

geheven werd, hierover leze men de onder aangehaalde Schrijvers (23). Men zal daaruit zien, dat dit middel reeds in de jaren 1542. 1543. 1552., 1553. bekend, en bij Vorst en Staten dan eens aangenomen, dan eens afgewezen is: zoodat in 't jaar 1554. (24) de Edelen, sprekende van dat middel, zeiden, *dat men de Collectatie bij den Thienden Penning behoorde te reserveren tot een refugie en uitterste noodt*. De latere vordering van den Hertog van Alba van den *tienden penning* van de prijswaarde van *verkochte wordende losse goederen*, en den *twintichsten* bij 't verkoopen van *vaste goederen*, was dan op zich zelve geen zoo vreemde noch zware eisch, als de zaak wel eens wordt voorgedragen; maar de manier, waarop hij die belastingen, zonder behoorlijke bewilliging der Staten, wilde invorderen; en de geweldige handelwijs, die dezelve vergezelde, maakten dien tienden penning, in 't hevig barnen der opgerezen twisten, zoo gehaat, dat te recht elders gezegd wordt, dat de Nederlanders liever alles wilden geven, zoo zij maar *den tienden penning* niet betaalden; omdat zij niet gedwongen wilden worden (25). Doch hiervan straks nog een woord. Alleen voeg ik hierbij, dat de *ode penning* onder Karel geheven is van de Inkomsten, en de Koopmanswinsten,

(23) HEENEMAN, bl. 124. WAGENAAR zelf D. V. bl. 239. 244. 257. 285. 287. 382. 386.

(24) VAN DER GOES, D. III. bl. 174.

(25) Dus drukt zich ergens zeerkrachtig uit de geleerde HUGO DE GROOT. Zie van de zaak zelve VIGLIUS, *Comment. de Decimo Denario*, apud HOYNCK VAN PAPENDR. *Anal. Belg.* D. I. p. 287. BOR, *Nederl. Ber.* B. V. fol. 205. verso. SLINGEL. D. I. bl. 29.

ten, en dat WAGENAAR verhaalt (26), dat die *tiende penning* zoo weinig had opgebracht, dat van de Koopmanswinsten over 't jaar door de Ontvangers niet meer dan 1200 guldens in rekening gebracht was, en in eene Stad als Haarlem door maar zes kooplieden betaald was f 89. 4 st., en van alle de Huishuren in Haarlem voor den 10den penning opgebeurd was f 931. 4 st.

4^o. Mijne vierde aanmerking raakt het verzwaren der *Beden*. De Heer WAGENAAR (27) maakt, bijna op 't einde der Regering van Keizer Karel, en met reden, eenige aanmerkingen over dit verzwaren, en zoekt de oorzaak in den *toenemenden Rijkdom van Holland, door Koophandel en Zeevaart*. Dit schetst hij kort en krachtig. Maar men kan er bij aanmerken, dat de toenemende *Rijkdom*, in het dragen der *Beden*, zelfs van verzwarende *Beden*, wel meer gemak aan de Ingezetenzen verschaft, maar daarom geen' grond of recht gaf, om de *Beden* te verhoogen, indien er geen andere of meer dringende oorzaken waren. Maar hoe vele oorzaken kunnen hier niet bijgevoegd worden, die reeds boven aangestipt zijn, gelegen in de verminderde Geldwaarde, waardoor men twee Eeuwen vroeger voor f 10000: — of f 20000: — kocht, het geen in de XVIde Eeuw f 100000: — of f 200000: — gelden moest (28); gelegen voorts in de veranderde wijze van 't voeren van *oorlog*, vooral te Lande, in 't besoldigen van *staande Legers*; in de *benoodigdheden van Zeeverdediging*;

(26) D. V. bl. 286.

(27) WAGEN. D. V. bl. 407. a. 1554.

(28) Vergel. HEENEMAN, *Graaflijke Beden*, bl. 96.

ging; in den aanbouw van *Zeeschepen*; in hunne aanmerkelijke vergrooting; in het uitvinden van buskruid, en de daaruit ontstane verzwaring en kostbaarheid van schietgeweren, kanonnen en ander geschut; in den aanleg van Magazijnen, zoo voor Land- als Zeemacht; in hoogere befoldingen, vermeederinge van Ambtenaren, en Gerechtshoven: welk alles den Vorsten zoo kostbaar viel, dat het somtijds eer te verwonderen is, dat de Landzaten, met zulke kleine toelagen zoo-vele Behoeftens bestrijken konden, vooral, wanneer men de reeds toen geweldig verzwaarde *Beden* of *Aides* in het Koninkrijk van Vrankrijk hiermede in vergelijking brengt (29).

En

(29) De bekrompenheid van den Tekst voor dit IVde Deel duldt niet dit in 't breede aantewijzen. Ik zal hiervan alleen uit den Heer MALLER, *Comptes rendus de l'Administ. des Financ. du Roy* — eenige weinige trekken opgeven. Na 't uitdrijven der Engelschen van 't vaste Land, bewilligden de Staten Generaal van Vrankrijk aan Koning Karel den VII., die in 1422. begon te regeren, eene jaarlijksche *Aide* of *Bede* van 2 millioen, die van den Lande zou geheven worden bij *Taille*. Onder zijn Zoon Lodewijk XI. werd die verhoogd tot f 4,700,000:—, en eene Eeuw daarna steeg zij tot f 31,600,000:—, eene Eeuw later, na 1600., rees zij tot f 42,000,000:—, en in 't jaar 1715. was zij geklommen tot f 45,500,000:—. In sommige Provinciën van Vrankrijk liep de *schatting over het goed* van Edelen of Onedelen, die het bezaten (*taille réelle*), in anderen was zij *persooneel*; en moesten alle *ongepri- viligeerde* Onedelen die naar hun goedbezit betalen. De verpachting der *Aides*, die onder Henrik IV. liep op f 500,000:—, was eene Eeuw later f 20,000,000:—, dat is 40 maal hooger. Die werden nog drukkender, sedert de *verkoopbaarheid der Ambten*, en de *Assigna- tien* of *Verzegelingen van Renten op de Staatsinkomsten*. Van welke twee de Schrijver het eerste als een der na-
dee-

Philips III.

van 't jaar 782—1113.	.	℥ 15	Sous.
van 't jaar 1150.	.	℥ 2.	13. 4 Den.
1350.	.	℥ 5.	— —
1460.	.	℥ 10.	— —
onder Francois I.	.	℥ 14.	of 15.
— Henrik IV.	.	℥ 20.	
— Lodewijk XIV. 1643—1715.	.	℥ 40.	— —
na 1728.	.	℥ 49.	16. —

Men kon dan door deze *vermindering* (anderen noemen 't *vermeerdering*) in 't jaar 1728. met ₤ 49:- Zilvergeld niet meer doen, of er meer voor koopen, dan in 't jaar 1460. voor ₤ 10:—.

genheid voorgeleid een Staat of Rekening van 's Keizers Uitgave en Ontvangst, bij welke, volgens WAGENAAR (30), bleek, dat er in 2 jaren en 4 maanden f 1100,000:— meer waren uitgegeven, dan er in 3 jaren tijds als de Beden van ALLE de Nederlanden was ingekomen. Dezelfde Schrijver verhaalt (31), dat in den nieuw ontstane oorlog met Vrankrijk 1552. de President van 's Vorsten Raad, *Viglius*, bij gelegenheid eener Bede den Staten van Holland vertoonde, dat 's Keizers Uitgaven in 't voorleeden jaar veel meer dan zijne Inkomsten belopen hadden.

's Vorsten
Schatkist
ledig. In dien bekrompen stand leide Keizer Karel zijne Waardigheden, kroon, en troon, en de Vorstelijke Regering dezer Landen neder, en bracht die in 't jaar 1555. over op zijnen Zoon Philips III. Deze vond in de Schatkist eene groote gaping, of liever eene tekortkoming van penningen; Hij vond, zegt WAGENAAR, in 't jaar 1556. het Land, aan al het krijgsvolk tegen Vrankrijk gebruikt, nog ten achteren f 2,007,000:—, en de Benden van Ordonnantien of 3000 paarden en paardenvolk, met de grensbezorging, zouden nog wel f 1,800,000 schats kosten. Hij had in 't jaar 1555. in de maand October den Staten voorgelegd het beloop van 't achterwezen der Nederlanden, het welke neêrkwam op 3 millioen, 3 maal honderd duizend, en nog eenige duizenden guldens; Hij had hun bevolen dit geheim te houden, opdat de Franschman hiervan de lucht niet krijgen zoude, en vernemen, welk een

(30) D. V. bl. 283.

(31) D. V. bl. 371.

een geldgebrek de Vorstelijke Schalkist drukte (32). De Landvoogdes gaf in 't jaar 1557. eene nadere opening, die de Heer WAGENAAR afschreef, waaruit bleek, dat alleen „ *de Interest* „ der opgenomen penningen, tegen acht ten „ honderd, omtrent *f* 400000: — jaarlijks be- „ liep; dat het Land (33) daarenboven, meer „ dan *twee millioenen* schuldig was; en dat de „ andere jaarlijksche Lasten, buiten de Interes- „ ten, de tegenwoordige Inkomsten omtrent *drie* „ *tonnen schats* te boven gingen.” De Vorstelijke Domeinen waren, bij de aanvaarding zijner Regering, leest men elders (34), zoozeer belast en verpand, dat er geen middel was, om de Lasten daaruit voortaan optebrengeu. Ook ontbrak er geld, om de Spaansche en vreemde soldaten, die de Staten na 't eindigen des Franschen oor-

(32) WAGEN. D. VI. bl. 9, 10.

(33) Of, zoo als meer overeenkomstig met *het Staatsrecht van die tijden*, en de *waarheid* der zaak, moest gezeid worden, de *Kas des Graven*, of *de Graaf*. Ik merke dit hier te meer aan, om optehelderen een gezegde van den Heer WAGENAAR bl. 23. dat *de meesten dit achterwezen aanmerkten als den Koning, en niet de Nederlanden betreffende*. Dit toch is eene volledige waarheid. Het was des *Konings* schuld, doch niet als Koning, maar als *Graaf* en *Heer* dezer Nederlanden, voor wier Verdediging deze schulden gemaakt waren. Het geen dan hieruit afgeleid mogt worden, even als of het *Keizerrijk, Spanje, Italie*, ook hierin dragen moesten, is even zoo ongerijmd, als of men beweerde, dat in den oorlog, dien Philips in Spanje, of ter verdediging van Spanje, voerde, *Holland en de Nederlanden* ook hun aandeel moesten opbrengen. Daarbij de *Fransche Oorlog* werd toen mede in Spanje gevoerd, en de Spanjaards betaalden daarin ook hun aandeel.

(34) VAN DER GORP, D. VI. bl. 62.

oorlogs in 't jaar 1559. gaarn uit het Land wilden hebben, afdanken, en hunne achterstallige soldijen te betalen, ten ware de Staten in nieuwe Beden mede bewilligden (35). Men vindt nog een andere berekening, die, met de niet uitgetrokken somme er bij, de schuld of 't achterwezen in 't jaar 1557. reeds bracht tot 5 millioen (36). Bij VAN DER GOES (37) wordt op 't jaar 1559. gezegd, dat, tot verval der onkosten, ter afdanking van 't krijgsvolk, de Koning uit zijne Spaansche Rijken had doen overkomen $f 5000000$:— en nog eens $f 6000000$:—. En elders (38), dat, om hen van 't overtollig Oorlogsvolk, 't welk bij 't afdanken niet onbetaald kon blijven, te ontlasten, Hij voor zijn vertrek, uit zijne andere Rijken vele millioenen getrokken heeft. Ook meldt de Heer VAN WYN (39), dat omtrent het jaar 1572. de Staat van 's Konings Geldmiddelen te Brussel geheel berooid was, offchoon Hij in de laatste vijf jaren 1569—1572. meer dan 25 millioenen guldens derwaards had overge maakt. En in zijne *Aanmerkingen op WAGENAAR* (40) verhaalt hij, dat in 't jaar 1559. het Oorlogsvolk alleen van Hem te eischen had eens som van $f 8,689,581$:—. Men behoeft dan ook aan de waarheid van 't schrijven van VIGLIUS, boven aangehaald, niet te twifelen, dat 's Vorsten

(35) VAN DER GOES, D. VI. bl. 112. 180. 183.

(36) KEMPEN. Disf. Leid. *de Sanctione Pragmatica Caroli V.*, App. Lit. A.

(37) D. VI. bl. 181.

(38) D. VI. bl. 215.

(39) *Nalez. op WAGEN*. D. I. bl. 287. uit de Brieven van Hopperus, kortling uitgegeven.

(40) D. VI. bl. 17.

ten Domeinen geheel opgeteerd waren (41). Nog minder zich te verwonderen, dat Koning Philips van den aanvang zijner Regering af, die in 1555. begon, de Staten van Holland, om toereikende Beden verzocht (42). Hij vraagde dan, in navolging van zijnen Vader Karel V., om den 100sten Penning van alle onroerende, en 50sten van alle koopmanschappen; doch de Staten in die soort van Belasting groote zwaarigheid vindende, zoo kwam men tot den afkoop van dien eisch voor eene bepaalde somma van $f400000:-$, welke verminderd op $f333000:-$, toegestaan wierd. Hierop volgde in 't jaar 1558. de *negenjarige Bede*, van jaarlijks $f100000:-$ voor Holland (43), die naderhand nog voor 1 jaar bewilligd werd, en dus voortduurde tot aan de komst van den Hertog van Alba. In al dien tusschentijd zijn er geene Beden gedaan, dan enkel bij bijzondere gevallen en *bij Verzegelinge*; 't welk WAGENAAR, hoe breed ook somtijds over die Beden of Geldschattingen uitweidende, zelf erkent, als hij op 't jaar 1569., bij gelegenheid, dat de Hertog *den tienden penning* stond te vorderen, zegt: *Tot hiertoe hadt hij [Alba] den Algemeenen Staten nog geen nieuwe Bede gedaan* (44). De geschiedenis van dien tienden pen-

(41) HÖYNCK VAN PAPENDR. D. I. bl. 289.

(42) Men zie van dezelve WAGEN. D. VI. bl. 10. en bl. 295.

(43) Men zie kortheidshalve van deze 9 jarige Bede, en 't geen verder daaraan hechtte, breeder WAGEN. D. VI. bl. 25. 36. 57. 68. 255.

(44) WAGEN. D. VI. bl. 293. Doch hiervoor kon nauwkeuriger en meer inlichtende gezegd zijn: *Tot nog*

penning is zoo bekend bij onze Schrijvers, dat ik mij de moeite spare, om hierover uitteweiden (45). Ik zal alleen tot opheldering van 't gebeurde dit weinige er bij voegen. De Hertog van Alba, de Scharhist ledig vindende, wilde den 100sten Penning voor eens vorderen van alle bezittingen; voords bij den verkoop van *vaste of onroerende goederen* heffen een 20sten penning, en bij den verkoop van *roerende of losse goederen* een' tienden penning. Hoezeer de Staten in 't jaar 1556. huiverig geweest waren, om den staat van elks bezitting, tot aanschaffing van *een op 't honderd*, openteleggen, en dien daarom voor eene zekere somme hadden afgekocht, bewilligden zij nu meer gereedelijk (46). De tiende en twintigste penning waren zoo ingericht, dat zij zouden *vervangen of komen in plaats van de gewone en buitengewone jaarlijksche Beden* (47). Alba stond hier sterk op, en liet intuschen *de quohieren van den tienden penning, die in 's jaar 1561. (48) geheven was, door Gemachtigden onderzoeken* (49). De Edelen en Dordrecht bewilligden in den eisch, maar alzoo de vijf over-

ri- toe was er na de 9 jarige Bede, en hare verlenging voor nog één jaar, geene nieuwe Bede aan Holland gedaan.

(45) Men leze WAGEN. D. VI. bl. 295—302. 332. enz. 373. VAN WYN, *Aann. op WAGENAAR*, bl. 73-77.

(46) WAGEN. D. VI. bl. 295. 299.

(47) Aldus wordt de zaak voorgedragen bij WAGEN. D. VI. bl. 299.

(48) Schoon ik hiervan op dat jaar geen duidlijk bericht, ook niet bij WAGENAAR, vinde; is er toch in dat jaar zoodanig iets geweest. De *Resol. van Holl. 1569.* bl. 12, 15. geven dit zoo op. Zie hiervan later.

(49) WAGEN. D. VI. bl. 298.

rige Steden huivrig waren, kwam men tot een aanbod, om in de plaatze van den tienden en twintigsten penning (in 't vervolg korthedshalve te zamen *den tienden Penning* genoemd,) nog eens een honderdsten penning *optebrengen*, twee jaren na 't opbrengen van den tegenwoordigen honderdsten penning (50). Maar hierover viel later nog veel te doen, en bij de Gewesten onwil; Alva zoude met 2 millioen 's jaars over alle de Nederlanden voor 7 jaren te vrede zijn, en den honderdsten penning tegen onverwachten nood bewaren. Hoe 's Konings nieuwe Erflanden dien tienden penning afkochten, en Hij te vrede was, dat Holland dit ook met *f* 271000 voor 6 jaren doen zoude, verhaalt dezelfde Schrijver bl. 315. Doch door bijkomende voorvallen zocht Alba naderhand dien tienden penning algemeen doortedrijven; gaf hierop het *Plakaat* uit *op den tienden penning*, den 31 Julij 1571.; hij wilde dit ten uitvoer stellen, zelfs met geweld, en tegen den zin zijns Raads; men maakte intuschen dien tienden penning alomme haatlijk; en hij zag hierdoor zich genoodzaakt om 't Plakaat in 1572. intetrekken, en die Belasting afte schaffen; maar toen was het te laat! de opstand was daar! (51) Zie hier den afloop dier zaak. Men zal uit de voorafgaande handelingen der Staten kunnen zien de bevestiging van 't vorige zeggen, dat de tiende penning zoozeer het groote kwaad niet was, als wel *de geweldige wijze*, waarop hij door den Hertog, die zich buiten dat reeds

ge-

(50) WAGEN. D. VI. bl. 299. en 301. enz.

(51) Zie dit alles breeder bij WAGEN. D. VI. bl. 333. 373—375.

genoeg haatlijk gemaakt had, ingevorderd wierd, en 't welk den Ingezeten en zulk eenen afkeer inboezemde.

En zie hiermede teffens geëindigd het kort historisch verhaal der gevorderde Geldbeden, door de Graven, bij oproeping van *de Staten van Holland*, zoo als zij later van hun Staatsgewijs gevorderd zijn. Daar blijft niet over, dan dat ik bij deze VIIde stelling nog toone, wanneer en hoe die geldverschaffende *Staten* allengskens een *Lighaam* uitmaakten, en hierbij *gerechtigdheden* verkregen.

't Lighaam der Staten.

Wanneer, en hoe dit Lighaam gevormd of opgekomen zij, is moeilijk uit de oudheid optehalen of te verklaren. De reden ligt in de natuur der zake. *Wanneer Staatslighamen*, niet bij bepaalde besluiten, wetten, of verdragen, maar bij verloop van tijden, en bij trappen en graden zich vormen: als dan geschiedt dit ongevoelig en onmerkbaar, even als wanneer een opkomend Eiland, allengskens door aangroeiende slibbe en bijkomende aanspoelingen, zich in eenen stroom ongemerkt tot eene vastigheid vormt, en aanwezen ontvangt, zonder dat men *tijd* en *wijze* kan bepalen. Wij zagen te voren, dat *de behoeften* en *de geest der tijden* noodig maakten de bijeenroeping van geldschietters; zonder dat daarbij toen nog gedacht wierd, om eenig *vast Lighaam van Staten*, of een bepaald *Collegie* daartoe interichten, met bepaling der Rechten, die 't zelve zouden toegekend of vergund worden. De *Edelen*, als de meeste en grootste Goedbezitters, waren hiertoe de geschiktsten, eer nog de *Stedelingen* door Koophandel, Zeevaart en Fabrieken tot groote Rijkdommen geraakten. De naam

naam van Staten zelf werd eerst in de XVde Eeuw gehoord; en de *Steden*, zoo wel als de *Edelen*, kwamen in 't jaar 1468. nog niet eens *Staatsgewijze* voor. 'Alleen ten tijde van zijne Dochter Maria schijnen zij zich meer in één Lighaam verbonden te hebben, evenwel zoo, dat de *Steden*, in 't jaar 1480. opgeroepen zijnde, nog niet eens eene vaste orde op de manier van *stemmen* hadden, zoo min als de *Edelen*. Immers toen bedong Dordrecht van haren Gemaal Maximiliaan, dat in raadpleginge hare stem het eerst zoude gevraagd worden, en van de *Edelen*, eerst die van den Graaf van *Nassau*, den Graaf van *Hoorn*, de Heeren van *Brederode*, *Gruithuisen*, en de overigen, die gevraagd moesten worden, naar *ouder gewoonte*. Dit wijst wel aan eenigen regel en orde in 't vragen en opnemen der stemmen, maar 't brengt ons nog niet tot een vast en geregeld Lighaam. Alles wat ook van de 6 groote Steden en hare orde gezegd wordt, zoude mijns bedunkens hiertoe te veel bewijzen, dewijl die orde reeds eene Eeuw vroeger bekend is (52). Die Steden komen, vroeger en later, in

(52) Men sprak toch al vroeg van de *Hoofdsteden*. In 't jaar 1418. en 1425. leest men al van de 4 Hoofdsteden, *Dordrecht*, *Haarlem*, *Delft*, *Leiden*. IDSINGA, *Staatsr.* D. II. bl. 278. volg. In 't jaar 1434. vind ik de vijf Hoofdsteden van ['t oud] *Noordholland*, te weten, *Haarlem*, *Delft*, *Leiden*, *Amsterdam*, *Gouda*. *Memor. van Rosa*, D. I. fol. 171. waarbij dan *Dordrecht* als de Hoofdstad van *Zuidholland* gevoegd wordende, reeds toen de 6 Hoofdsteden voorkomen. Doch dit deed weinig tot mijn oogmerk. Ik weet wel, dat de Schrijver der *Ersgrafelijke Bediening*, (een boek van onbegrijpelijke ongerijmdheid, zoo verre het den ouden Rege-

in alle Dagvaarten in die orde voor, als zij naderhand gebleven zijn, *Dordrecht, Haarlem, Delft, Leiden, Amsteldam, Gouda*. En ik twijfele zeer, of ik den Schrijver der *gewaande Erfgraaflijke bediening* kan toegeven (53) „ dat „ de Edelen, ter Dagvaart verschijnende, naar „ 't voorbeeld der oude Batavieren, zaten of „ stonden zonder rang, totdat in de later tijden de „ grootste *Vrijheeren*, als Brederode, Wasfenaar, „ Egmond, Arkel, Polane, zaten aan eene Ta- „ fel, en de mindere Edelen ter zijde stonden; „ gelijk ook de Gezanten der Steden, daar geen „ rang hadden, maar ieder stond, sprak, en „ stemde, zoo als dat voorviel. Het vroeger en later voorgevallene leert mij dit niet.

Doch

ringsvorm betreft; maar 't welk anders vele goede aanmerkingen bevat en oude Staatstukken mededeelt,) dat die Schrijver (zeg ik) bl. 109. en 115. vaststelt, dat er tot aan het jaar 1496. geene orde op het stemmen onder de 6 Steden werd in acht genomen, maar dat die *onorde* onder de Steden in dat jaar 1496. is weggenomen, wanneer eenige twist gerezen zijnde onder de groote Steden, wegens de orde in 't *executeren* der ingewilligde *Beden*, en *Delft* klagende, dat, daar *Dordrecht* de eerste, *Haarlem* de tweede, *Delft* de derde in rang zijn, en voords *Leiden, Amsteldam* en *Gouda* volgen; de Stad *Delft* in 't stuk van *Mandamenten* of *Executien*, als het naaste bij het Hof in 's Hage, eerst werd aangesproken, hierover de uitspraak door Graaf Philips gedaan wordt, dat de Uitwinning moet beginnen van *Dordrecht, Haarlem, Delft* enz. *Groot Plakaatb. D. III. bl. 19.* Doch dit bewijst niets voor de orde van stemming, noch minder voor een vast *Lighaam*. Of en hoe er tuschen *Hoofd- en Groote Steden* verschil ware, late ik aan zijne plaats. *RENDORP, p. 39.*

(53) Bl. 114. Doch hoe weinig strookt dit met zijn vooringenomen denkbeeld, dat de Staten de Graven hebben aangesteld, enz.

Doch dit alles daargelaten, kan men gerustel- Onder
lijk, naar mijn inzien, het meer geregeld vor- Karel II.
men van een *Lighaam*, op zich zelf staande,
(schoon altijd onderworpen aan 's Graven wil,
toezicht, en oproeping,) brengen tot den tijd
van Karel II. naderhand *Keizer Karel* genoemd.
Zeerstellig drukken zich hieromtrent de Schrij-
vers uit, die de meergeregelde oproepingen van
de Ridderſchap, Edelen en zes groote Steden
brengen tot het jaar 1522 (54).

Wat de *Edelen* betreft; hoezeer er onder- De Ede-
ſcheid viel tuſſchen zoogenoemde *groote* en *klei-* len.
ne Edelen (55), 't welk hier niets ter zake doet;
is er over hunne oproeping en opkomst geen
twijfel. De Heer s. VAN LEEUWEN (56) geeft
ons uit de echtſte Bronnen de Lijſten van de
Edelen, die ſedert het jaar 1522. tot het jaar
1560. achtervolgens en geregeld ter Dagvaart,
waar ook gehouden, verſchenen, zoo *voor zich*
zelven, als voor *de kleine Steden en 't platte*
Land (57). De reden, waarom niet verder dan
tot dien tijd, was, omdat de Advokaat van Hol-
land toen goedvond, de Lijſten der verſchijnen-
de Leden achtertelaten: 't welk toch naderhand
weder ingevoerd wierd. Doch deze Edelen,
hoezeer zij, elk voor zich zelf in vroegeren tijd
ver-

(54) Dit doen de *Erfgrafel. Bedten.* bl. 110. VAN
LOON, *Aloud. Reger.* D. V. bl. 146. VAN DER HOUVEN,
Handveſtchron. D. I. bl. 175. RENDORP; *Diſf. de Orig.*
Ord. p. 39.

(55) Waarvan men zie RENDORP, Bijlaag Lett. C.

(56) *Bat. Illuſtr.* p. 761—766.

(57) Hoe dit plaats hadde, zie reeds mijn D. I.
bl. 27.

verantwoordden, hielpen het Lighaam der Staten, bestaande in 7 stemmen, niet zoodra uitmaken, of zij hielden, naar het schijnt, zich te vrede, om in *eene stem begrepen te worden* (58), schoon die *stem*, om vele redenen, zoo overwichtig ware, dat *de Steden*, zonder de *Edelen*, somtijds weigerden te stemmen of te besluiten, of dat de *Edelen* zelf, als er maar *één* of *twee* verschenen, wachten wilden, totdat zij in grooter aantal tegenwoordig waren (59).

De Steden.

Wat *de Steden* betreft; daar de *Edelen* gewoon waren, om voor *de kleine Steden*, zoo wel als voor de dorpen of de platte Landen, op te komen, is het niet te verwonderen, dat de *zes*

De zes grooten.

zoogenoemde *grote Steden* allengskens te zamen *het geheele Lighaam* der Staten hebben uitgemakt, en alles hierdoor gebracht is tot 7 stemmen, die naderhand het gansche Land verbonden; zoodanig, dat in 't jaar 1566. in de *Hollandsche Resolutien* van de kleiner Steden met

Hoe de kleine Steden.

ronde woorden gezegd wordt: dat, *hoewel de kleine Steden medelidmaten zijn van Holland, zij nochtans geen Lidmaten zijn van 't Collegie van de Staten* (60). Dit was echter in den

aanvang zoo klaar niet, en nam niet weg, dat, daar zij in vroeger tijden, ook onverschillig en door elkander bij de Graven of bij den Raad, naar goedvinden waren opgeroepen, zij sedert het jaar 1522. dikwils in zekeren getale, veel of weinig, verschenen, gelijk de bovengemelde

Lijs-

(58) Zie vooral RENDORP, Diss. p. 68—70.

(59) Zie mijn D. I. bl. 27. enz.

(60) Zie dit alles reeds breeder aangewezen in mijn D. I. bl. 31—36.

Lijsten genoeg uitwijzen (61). Maar ook zelfs vroeger beklagden zich die kleine Steden, en beweerden, volgens WAGENAAR, op 't jaar 1518. (62), „ dat zij te hoog geschat werden, „ en geene gelegenheid hadden, om hare be- „ zwaarnissen, ter behoorlijker plaatze, opente- „ leggen, alzoo de zes groote Steden, op de „ inwilliging der Beden, ten dezen tijde, alleen „ opgeroepen en gehoord werden.” De Vorst maakte daarin eenige verzachting. Omtrent deze kleine Steden, en waarom zij naderhand zoo weinig opkwamen, en na 't vormen van 't Lighaam van 7 stemmen, bijna niet meer in aanmerking kwamen, kan van toepassing zijn, 't geen men vindt in de *Memorialen van 't Hof* (63), bij eene *Acte van Consent* der Staten tot Verzegeling van f 3000:—, waartoe zij ook geroepen waren, (op den 11 Maart 1522.) *Item* (de Steden) *versoucken mede Acte, van dat die cleyne Steden van Hollant, tot deser-zaecke bescreuen zijn. Ende, alzoë zij nyet gecomparceert en zijn, dat men henluyden hout voor geconsenteert, in 't geene dat bij den Eedelen ende 't meeste deel van de groote Steden geconsenteert is.* Waaruit ik deze Aanmerkingen ophale:

1. Dat van dien tijd af de kleiner Steden zich lieten overstemmen, stilzwijgende bewilligden, en allengskens wegbleven. Het is ten minste on-

(61) VAN DER HOUVEN, *Charterchron.* D. I. bl. 175. sq. Vergel. WAGEN. D. IV. bl. 452. 455. 462. 472.

(62) WAGEN. D. IV. bl. 412.

(63) Van den Griffier *Sandelijn*, D. I. fol. 274. verso en 276. f.

onwaarschijnlijk, dat deze *Acte* om eene enkele keer wegblijvens gevraagd en verleend zij.

2. Dat van dien tijd af reeds het besluiten met 7 stemmen schijnt plaats gekregen te hebben, of ingevoerd heeft kunnen worden.

3. Dat het gewag van toestemming door *Ede-
len en 't meeste deel der groote Steden* vrij klaar schijnt te spreken, ten voordeele van *de Overstemming*, waarover groot verschil der Schrijvers is (64).

Sedert dien tijd, en door vele andere tuschenkomende gebeurtenissen, vooral nadat zij in 't jaar 1541. te Brusel, met den Advokaat mede gekomen, bij de Landvoogdes zoo onzacht waren afgewezen (65), geraakten de *kleine Steden* geheel uit het oog (66): zij werden wel naderhand, tot deze of gene noodwendigheden, of tot bevordering van bijzondere aangelegenheden, 't zij alleen, 't zij met *de groote Steden*, 't zij met *de Staten*, opgeroepen: maar hierin stonden zij gelijk, met zoovele andere *Lighamen, Collegien, zelfs Dorpen*, of bijzondere *personen*. Immers die Op-roeping bewijst op zich zelve niets. Men leert er alleen uit, dat, wanneer er over zaken, die deze of geene Stad, of Steden, deze of geene Collegien, afzonderlijk betroffen, moest geraadpleegd worden, dat dan die Leden, Steden, of Collegien, wier belangen daarin gemengd waren, ook werden opgeroepen, om in *de Vergadering der Staten*, of voor den *Hove* te verschijnen; die dan of mede *raadpleegden*, of hun *gevoelen* afge-

(64) RENDORP, p. 69, 70.

(65) Zie mijne Aanteek. D. I. bl. 34.

(66) WAGEN. D. V. bl. 216.

gevraagd wierden. Zoo vindt men, dat de Raadsheer van *Aspendelft*, de *Staten*, benevens de *Heemraden* wilde beschrijven, om eene *Ordonnantie* op de *Turfdeeling* te maken (67). In zulke gevallen werden die *Steden*, *Collegien*, of personen niet als *Leden* van de *Staten* aangemerkt, maar in hunne afzonderlijke hoedanigheid. Evenwel nam dit niet weg, dat de *kleine Steden* naderhand nog pogingen deden, om weder te worden toegelaten, of ten minsten meer in aanmerking te komen. Opmerkelijk is hiertoe 't *Request* in 't jaar 1553. aan den Keizer of de Landvoogdesse, door de kleine *Steden*, *Rotterdam*, *Schoonhove*, *Gornichem*, met nog 13 anderen, en 't Eiland *Texel* (68) aangeboden, waarin zij, na voorafverhaal, hoe de Keizer in 't jaar 1518. om alle twist te stillen, eene redelijke orde gesteld hadde op elks aandeelen in de *Bede*, thans klagen, dat de zes groote *Steden*, ten nadeele van de kleine *Steden* en 't platte Land van die beraamde verdeeling afgaande, hen grootelijks verongelijken, en den last op hunnen hals verzwaren, en verzoeken, dat de vorige *Verdeeling* mag gevolgd, het door hun meer betaalde op de groote *Steden* omgeslagen worden, en den *Staten* voortaan geen ommeſlag meer mag toegelaten worden dan met *communicatie en consent*, en na alvorens daarover te roepen *Gedeputeerden van 4 kleine Steden*, om meer evenredig-

(67) Hondetde gevallen van dien aard zijn er, die ik hier voorbijga. Zie boven, D. I. bl. 32—36.

(68) Zie dit *Handv. van Vlaard.* bl. 115. en VAN LOON, *Reger. van Holland*, D. V. bl. 162. BRANDT, *Enkh.* bl. 75.

digheid te bevorderen. 't Voorloopig antwoord der Landvoogdesse bracht mede, dat zij er zoo veel opzicht op nemen zoude, als billijk was; doch het bleef hierbij: *De kleine Steden*, zegt WAGENAAR, *konden nimmer verwerven, dat zij wederom gelijk van ouds, op de Graaflijke Beden beschreven werden* (69). Doch, (met verlof van dien Schrijver,) als wij het stuk zelf onpartijdig inzien, zoo verzochten *de kleine Steden* zulks niet eens; haar tweeledig verzoek bestond alleen hierin:

1. Dat de vorige smaldeeling, of bepaling der Aandeelen (of *Quoten*) zonder haar bezwaar, op denzelfden voet mogt blijven, als voorheen.

2. Dat, als den Staten [dat is, het Lighaam van Edelen en zes groote Steden,] voortaan weder geoorloofd wierd, *Ommeslagen* (70) te doen, als dan 4 *kleine Steden*, onbepaald, welken? tot bevordering van evenredigheid, hierbij *toegelaten* wierden. Zij erkenden dan hieropede, dat,

(69) De Uitgever der *Vlaard. Handv.* bl. 116. merkt bij 't slot: *Dit doende, zal uwe R. Keizerl. Majesteit wel doen*, aan, dat men thans korthedshalve zegt: *Dit doende etc.*, en dat men in later tijde aan den Hove wel eens schreef: *'t welk doende, zullen UEd. Mog. aan de Justitie genoeg doen.* Zulke verklaring van *wel doen*, of *weldadigheid doen*, door aan 't verzoek der *Supplianten* toetegeven, of de *Justitie genoeg te doen*, is zeker natuurlijker dan 't ongerijmde stelsel, als of hieruit blijkt, hoe *familiaar* de Ingezerenen met de Vorsten omsprongen. Evenwel de Heer WAGEN. D. V. bl. 385. schijnt hieraan iets gehecht te hebben, als hij het toeschrijft *aan de rondheid dier tijden.*

(70) Versta hierdoor geene *Beden-Ommeslag*, maar de *Gemeene-Lands-Ommeslagen* voor der Steden eigen behoef, (zie boven, bl. 505).

dat, schoon zij *Lidmaten* van Holland waren, zij echter geene *Leden* waren van dat *Collegie*, zoo als zij in 't jaar 1566. zich uitdrukten.

En ziedaar dan *het Lighaam* of *Collegie* der *Staten*, onder Keizer Karel, en zijnen Zoon, gevestigd! Doch 't was ook niet meer dan een *Collegie*, dat is, een zoodanig *Lighaam*, dat door den *Souverein* was goedgekeurd en gewetrigd. Dit erkennen de *Staten* zelf, als zij in 't jaar 1564. van zich zeggen (71), „ dat het „ *Collegie* van de *Staten* van alle oude tijden „ een *Collegie* gehouden is geweest, geappro- „ beerd bij zijne *Majesteyts Voorzaten*, daarbij „ de zaken van den Lande worden gehandeld en „ gedirigeerd, in respect van de belasting of „ verligting van de Ingezetenen van dien, en het „ gunt daaraan dependeert.” Maar die bijvoe- „ ging, van alle oude tijden, gelijk nu elk lezer „ tast en voelt, wordt daar veel te ruimschoots ge- „ nomen. 't Zijn zeker geene oude tijden, als „ iets van 30 of 40 jaren herwaards stand grijpt. „ Doch dit bracht de zaak toen mede, en de po- „ gingen van den nieuwen *Advokaat*, J. van den „ *Eynde*, om der *Staten* aanzien te vergrooten, „ (het geen hem daarna zeer kwalijk afgenomen „ werd,) of ook wel de gewoonte, die sommige „ *Leden* bij hunne raadpleginge, sedert 30 of 40 „ jaren, opgemerkt hadden, maakt zulk zeggen „ verschoonbaar. Ook was 't niet vreemd, dat „ een *Lighaam*, dat geene vroeger aantekeningen „ of *Registers* van *Dagvaarten* had, zich een ver- „ grootend denkbeeld van zijne oudheid gemaakt „ heb-

(71) *Resol. van Holl.* 1564. 13 Dec. fol. 72. 1565.
26 Sept.

hebbe. Zij waren toch ook wel in vroeger tijden opgeroepen; zij verschenen meermalen als in één Lighaam ten Hove; zij kwamen in de Raadkamer van 't Hof of den Provincialen Raad, of ten huize van den *President* van 't Hof bijeen; ook waren er *Aanteekeningen* gehouden, maar niet in dien zin, als later; die *Aanteekeningen* (of *Notulen*) hield de *Griffier* van 't Hof; zij werden ingelast in de *Memorialen van den Hove*. Thans hadden zij ook eene afzonderlijke *Raadkamer* of *Vergaderplaats* gekregen achter de *Kloosterkerk* (of 't Klooster van St. Vincent) (72). Thans hielden zij *afzonderlijke Notulen* of *Registers van Dagvaarten*, door hunnen Advokaat. Deze Advokaten waren sedert 1525. *Aart* en *Adriaan van der Goes*, Vader en Zoon, en *Jacob van den Eynde*. 't Is toch niet dan met dat jaar 1524., zoo veel bekend is, dat de in een Lighaam vergaderde *Edelen en Steden*, zulk afzonderlijk *Register* hebben aangevangen (73), en wel in den beginne zeergebrekig en onvolkomen. Dit wijst de *aanhef* zelf uit (74); hoewel het twijfelachtig is, of er nog niet

(72) Zie hiervan breeder DE RIEMER, 's Hage, D. I. bl. 154. 390-394.

(73) Dit is thans in 8°. uitgeven, op den naam van: *Register, gehouden bij Mr. Aert van der Goes, Advocaat van de Staten 's Lands van Hollandt, van alle die Dachvaerden van deselve Staten gehouden. 8 Deelen.*

(74) Namelijk, nadat vooraf ging *Memoire van den Dachuaert, bij den Gedeputeerden van den ses grote Steden, bescreven in den Hage, — den 31 Januarij 1524. stilo Hollandiae*, heeft dit Register dezen plotselijken aanhef: *Eerst bedancken die voirscreuen Gedeputeerden, mijn Heeren van den Raedt, dat zij sorge dragen voig den*

niet een vorig Register van *Aalbert van Loo* geweest zij (75). Daarbij, als zij zeggen, dat
het-

den armen lyden, om te beletten die ryfinge van den Coren — —. Welke bewoording met het geen er volgt, genoeg aantoon, dat alles nog in 't ruwe was, als mede, dat zij niet op eigen gezag, noch ook toen reeds afzonderlijk bijeen kwamen, maar verschenen voor den *Hove* of de *Heeren van den Raad*, of ten *hulze van den President*, aan welke Heeren zij hier het woord richteden, door monde van hunnen Advokaat *Aart van der Goes*, die nu voor de eerstemaal van 't bij hun verrichte afzonderlijke Aanteekeningen of Register hield, nadat hij daartoe een bijzondere *Commissie* van wegens den Graaf ontvangen had, gelijk ook de volgende Advokaten. Zie de twee eerste *Commissien* in de *Bijlagen B. en C.* van den Heer P. RENDORP, Disf. Leid. *de origine et indole Ordinum Hollandiae sub Comitibus.* Zij zijn van de jaren 1525. 16 Mei en 1544. 30 Januar.

(75) Dit stuk is mij nog duister. In het MS. der Dagvaarten, onder mij berustende, nopens de verschillen der Zuid- en Noordhollandsche Steden over de nieuwe Verponding of Schildtalen, en hunne Verdeelingen, opgesteld door Mr. *Floris Oem van Wijngaerden*, *Pensionaris van Dordrecht* (zie boven, bl. 503.) wordt bl. 1. gewaagd van eene Dagvaart, den 29 Oct. 1513. geleid te *Haerlem*, waar de *Raad van Holland* toen resideerde, vermits de sterfte in de plekke van den Hage, — bl. 109. wordt gesproken van een Register van Mr. *Aelbert van Loo*, *Advocaat van den Lande*, beginnende up den *Vlden van Julio*; en bl. 167. op den 1 Mei 1518. wordt een Dagvaart gemeld der 6 groote Steden, op de zaak van Denemarken, en hun Besluit overgebracht aan den *President en Rade van Holland*, bij Mr. *Florys van Wijngerden*, in absentie van *Aalbert van Loo*. Deze opmerking, gevoegd met de aanteekeningen van den Heer DE RIEMER, 's Hage, D. II. bl. 87. (1). D. I. bl. 391. en VAN WYN, *Aanmerk. op WAGENAAR*, D. VI. bl. 29. stellen bijna buiten twijfel. dat voor A. VAN DER GOES, toen nog Pensionaris van *Delft*, er geweest zij een Advokaat van Holland *A. van Loo*, en zijn Register. Deze was volgens DE RIEMER reeds in 't jaar 1500.

Ad

*hetzelve bij zijne Majesteits Voorzaten geappro-
beerd was, (hoezeer dit ook enkel Keizer Karel
raakt,) zoo toont die erkenenis, dat zij, zon-
der Vorstelijke Vergunning, in zulk Collegie
niet wettig mogten bijeen komen. Hoe weinig
strookt dit dan ook met het gene zij, tot goed-
making hunner afzonderlijke kleine Vergaderin-
gen, 2 jaren daarna, zeiden, „ dat zij van oude
„ tijden gerechtigd waren geweest, niet alleen
„ bij Privilegie, maar ook goed gebruik en
„ usantie, tot allen tijden te vergaderen.” Dit
hadden zij nooit mogen doen, dan bij oproeping.
En dit eischen zij zelf naderhand niet, toen zij,
on-*

Advokaat geworden, en de eerste in die hoedanigheid.
Maar hij was teffens van 1505. den 12 Sept. tot 1508.
den 1 April geweest *Griffier van 't Hof van Holland*;
hij werd in 't jaar 1510. *extraordinaar*, en daarna *or-
dinaar Raad in 't Hof*, en wordt daarom in zeker stuk
1517. den 8 Maart genoemd *Raad en Advokaat van Hol-
land*. Hij stierf 1525. den 5 Januarij: en had tot op-
volger den gemelden *A. van der Goes*, bij Lastbrief van
16 Mei 1525. waarin *Mr. Aelbrecht van Loo* zijn *Voor-
saete in officio* genoemd wordt; en 't schijnt, dat sedert
dien tijd, op aandrang van *Florys Oem*, het Ambr van
Advokaat van Holland afgescheiden is gebleven van 't
Griffier- en Raadsheerschap van den Hove, als onbe-
staanbaar met elkander. En van hier rekenen dan ook
de atzonderlijke *Registers der Dagvaarten van de Sta-
ten*, schoon *het Hof* ook voordging, in zijne *Memoria-
len* te plaatzen de handelingen met de Staten, en voor-
al de *Acten van Consenten op de Beden*, en 't geen daar-
bij behoort: waaruit men teffens leert, hoe noodig
het zij, met beiden in voorkomende twijfelingen te
raadplegen. Men vindt elders ook van drie opgevolg-
de 's Lands Advokaten gewaagd, *Aalbrecht van Loo*,
Frans Coebel van Loo, en *Aart van der Goes*. De Heer
VAN WYN heeft die zwaarigheid ter genoemder plaats
trachten wegtienemen.

onderscheid makende tusfchen de *grooter* en *klei-
ner Dagvaarten*, alleen vermeenden gerechtigd
te zijn, om zonder 's Vorsten afzonderlijke op-
roeping, door den Advokaat beschreven, bij
elkander te mogen komen in *de Kamer van 't
Klooster* „ tot het verrichten, en voltrekken van
„ zaken, welke in de groote of Principale Ver-
„ gaderingen bij den *Prince* van den Lande of
„ zijnen *Stadhouder en Rade* van Holland be-
„ schreven, besloten en geresolveerd waren; als
„ mede het opnemen en sluiten van de Rekenin-
„ gen van de Ontvangers; het aanhooren van
„ doleantien, en verders zoodanige andere dier-
„ gelijke zaken, *het gemeene land* beroerende,
„ die eenige *acceleratie of vordering behoeft*
„ *den*; daerop genomen was rapport op de
„ voorgaande dagvaart.” (76) Met welke weid-
sche beschrijving de Heer DE RIEMER zooveel op
had (77), dat hij het noemt een *Recht van ei-
gen of willige Beschrijvinge*; doch 't welk hij
zelve erkent, dat hun in 't jaar 1565. bij Koning
Philips, als Grave van Holland, betwist is (78);
en ook nooit hun toegelaten; noch bij *Hof* noch
bij

(76) Hoe weinig dit gold, zie P. RENDORP, *Disf. de origine — Ordinum*, p. 54—62.

(77) *Beschrijv. van 's Hage*, D. I. bl. 154. en 394.

(78) Hij had beter gezegd, hun door het *Hof van Holland* in 't jaar 1565. betwist is; welk Hof zijne klacht over die ongeoorloofde daad, en de hun niet toekomende eigenmachtige Vergadering, aan den Stadhouder overbrengende, hierin door denzelfden gerechtigd werd, en den Staten verboden, om meer op eigen gezag te vergaderen; als zijnde tegen *den last en Instructie des Stadhouders* aanlopende.

bij *Stadhouder* des Vorsten erkend is. Het was er toch verre van daan, dat, hoewel zij tot verschooning inbrachten, dat zulk vrij vergaderen, naar rechten, allen Collegien, die gepermitteerd zijn, toegelaten was; zij bewijzen konden, dat zij zulk Collegie waren, het welk bijeen kon komen, zonder geroepen of geoorloofd te zijn, anders dan door den *Stadhouder*, of den *President van 't Hof*, of den *Griffier*, op last zijns meesters (79); en 't is dus eene groote verzinning van anders kundige Schrijvers, die beweren, zelfs van de groote Vergaderingen, dat de Staten altijd hebben kunnen vergaderen, als zij het geraden vonden (80).

De Rechten der Staten.

De vraag is dan eindelijk nu, welke waren de Gerechtigdheden, die de Staten bezaten of kwamen, nadat zij tot zulk een *Lighaam* gevormd zijn? Dit kan ik kort beantwoorden, en wel 1°. ontkennender, 2°. stelliger wijze.

Bij ontkenning.

Bij ontkenning! Dit *Lighaam* had nimmer deel aan de Hooge en wezenlijke Majesteitsrechten, die men noemt de *Wetgevende*, *Rechtsplegende*, *Uitvoerende Macht*. Ik hebbe dit reeds bl. 414—423. betoogd. Wilden zij hierin iets den Lande of Volke voordeeligs of nuttigs verzoeken, of iets nadeeligs afweren, of misbruiken verbeterd hebben: zoo geschiedde dit altijd bij vorm van *Bidschriften* of *Requesten*; waarvan ik reeds in 't I. D. bl. 43. voorbeelden opgave, en 't welk met nog krachtiger be-

(79) Zie hiervan breeder mijn I. D. bl. 39—41. Vergelijk RENDORP, *Disf. de origine — Ordinum*, p. 42. sqq.

(80) SLINGEL. *Staatk. Geschr.* D. I. bl. 52.

bewijzen, des noodig, kon gestaafd worden. De Heer s. VAN SLINGELAND, wien men de vereischte kundigheden niet kan ontzeggen, vooral van die laatste Graaflijke tijden, waaromtrent hij alle 's Lands Registers voor zich hadde; hoezeer nog hier en daar aan oude vooroordeelen of aan zijne tijden toegevende; die Heer bestemt dit alles, en zegt ten aanzien van *de Wetgeving*, Niet in de Wetgeving. D. I. bl. 13. zeeropmerkelijk: „ja, 't is zoo-
„ ver van daar, dat de Staten zouden *gepartici-*
„ *peerd* hebben aan de *Legislative* Macht, dat
„ de Staten zelfs geene ordre konden stellen op
„ zaken, rakende de subsistentie en het bedrijf
„ der Ingezetenen ten platten lande; het verbie-
„ den van den uitvoer van turf, en andere dier-
„ gelijke zaken — — ja dat de *Ordonnantien*
„ zelve, waarop de *schattingen* tot betaling der
„ Beden geheven wierden, afvloeiden van de
„ Graven.” Waaruit verstaan kan worden de grove verzinning van den grooten President VAN BYNKERSHOEK, in zijne *Quaestion. Jur. Publ.* L. II. c. 1. p. 192. die gewaagd vindende van een *Plakaat* van 't jaar 1557., belastende te publice-
ren *d'Ordonnantie, bij de Staten van Hollandt* *gemaekt ofte noch te maeken op den naem van de Majesteit, en daarop Attache te verleenen* [door den Hove] (81), zonder hetzelfde waarschijnlijk gelezen, of de zaak aandachtig ingezien te hebben, hieruit beweerde, dat de Staten ook Wetten konden maken, aan welken de Onderdanen verplicht waren te gehoorzamen. Immers, het is er zooverre van af, om hieruit eeni-
ge

(81) In 't *Repertorie der Plakaten van Sandelijn*, 4^o. bl. 91. b.

ge bevoegdheid der Staten te bewijzen, om op eigen gezag zelfs maar eenige verordening tot heffing van ingewilligde Geldmiddelen te maken, en die zonder des Hofs goedkeuring, aftekondigen, dat zelfs die woorden, *van Attache door het Hof*, en *op naam der Majesteit*, reeds, zonder de Ordonnantie intezien, dit hun recht omverwerpen, en de Oppermacht van den Vorst ook in dezen krachtig staven (82). Gelijk straks verder blijken zal.

Noch in
andere
deelen
der Opper-
macht.

Hetzelfde zegt de Heer VAN SLINGELAND van de overige deelen der *Oppermacht*, en, gelijk ik boven reeds aanmerkte, ook nopens het recht tot aanstelling aller *Ambtenaren*, groot en klein, welk recht hij zooverre boven *het bereik der Staten* stelde, dat het weren van *vreemdelingen*, in de laatste tijden hun nog vele moeite kostede, en zij van Karel II. en zijnen Zoon Philips ter naauwernood een naauwbeperkt *Octrooi* konden bekomen (83), waarbij alleen werden buitengesloten de Ingezeten en van Landen buiten de XVII Provinciën, waarmede Spaanschen en Duitschers gemeend wierden; ook van die Gewesten, die de Hollanders bij zich tot geene *Ambten* toelieten (84), 't welk vooral op *Brabant* zag, welke Provincie ook dat recht van uitsluiting bekomen had; doch welk Octrooi uitdrukkelijk

(82) VAN PLEUREN, Disfert. Leid. 1794. *de potestate Legislatoria Comitum olim Hollandiae unice propria*, p. 71.

(83) Zie 't Edict van Karel 1555. den 7 Mei, en bevestiging van Philips 1556. den 17 Dec. *Groot Plakkaatb.* D. II. bl. 2072. en D. III. bl. 1. D. IV. bl. 39. *Privil. van Amst.* bl. 97. enz.

(84) Die van Mechelen werden dan toegelaten, omdat zij de Hollanders toelieten, BYNKERSH. I. I. p. 264.

lijk van dat Verbod van vreemde Ambtenaren uitzonderde 1°. den Gouverneur Generaal, de Stadhouders, ook die van *Holland*; 2°. de Rid- ders van 't Gulden Vlies (85); en werd den Vorst hierbij niet benomen het recht van *Natu- ralifatie* of verleenen van 't Inboorlingschap; noch ook, om bij gebrek van bekwame Amb- tenaren, vreemdelingen te gebruiken, en het begeven van *zulke Officien*, die *naaktelijk de- pendeerden van de Regalie en Souvereiniteit des Vorsten*, zoo als 't genoemd wordt (86). Ik her- hale hier niets van 't Justitiewezen, van Rechts- pleging, Oorlog, Vrede, en Verdragen, enz.

Op deze grootere Rechten dan, en hunne voor- zichtige uitoefening door 's Vorsten plaatservan- ger,

(85) Wat moeite het ingehad hebbe, om ook zelfs dit Privilegie te verkrijgen, leeren de Registers van dien tijd, en echter kregen zij het niet *bedingswijze*, maar enkel uit vergunning, *uit zonderlinge gratie* en bij *Requeste* (1554. 25 Sept.), en 't was bij die gelegen- heid, dat zij (1554. den 20 April) zeiden, hun Ver- zoek tegen de Vreemdelingen niet te willen gronden op 't groot *Privilegie* van Maria, als zijnde te niere ge- daan, maar op dat van haren Zoon Philips, die hun zoodanig iets gegeven had, tot zijnen ouderdom van 25 jaren. En hiermede hadden de Staten toch geen recht, om Ambtenaren aanstellen. Een enkel, *Ont- vanger van de Gemeenelands-Ommeslagen*, werd hun be- twist, toen zij dien wilden aanstellen. Ik weet, wat over dit gansche stuk bij onze beste Schrijvers geschre- ven is, maar alles toont, ook bij hun duidlijk, de af- zonderlijke Gerechtigheid der Graven.

(86) Zie VAN DE WALL, bl. 1318—1321. waar hij uit der *Staten Resolutien* op 't jaar 1570. en 1571. toont, dat de Staten onder *Acte van non praejudicie* den Bra- bantschen Muntmeester J. Bruynseels op dien grond aan- namen. Zij vonden geen bekwamer.

ger, den Stadhouder, en Raad, hadden de Staten niets te zeggen, en daarop staat, naar mijn inzien, het geen ik boven bl. 389. van den *Stadhouder*, uit zijne *Instructie* van den Hove 1531. aanhaalde, dat Hem belast wierd, om, *als 't noodig was*, te rade te gaan *met de Edelen, of met de lieden zijner Steden, of met anderen, die hij roepen wilde* — 't welk vergeleken met het gene in 't jaar 1559. den Stadhouder Willem I. bij zijne *Commisfie* werd opgeleid, genoeg bevestigt, dat *de Staten* reeds toen een vaster *Lighaam* bekomen hadden. „ Hij kreeg namelijk „ *volle macht* — om 's Graven rechten, hoogheid en heerlijkheid te bewaren, het welzijn „ der Landen — te bevorderen — DE STATEN „ *te vergaderen, als het noodig zijn zal, tot* „ *bewaring, beveiliging en defensie derzel-* „ *ven.*” (87).

Tegen-
werping
uit het al-
gemeen
Staats-
recht.

Tegen dit alles kan alleen eene algemeene in-
werping opgebracht worden, dat, namelijk, al-
le echte Schrijvers over het Staatsrecht uit eenen
mond, als een vast beginsel beweren, dat tot de
uitoefening *der volle Souvereiniteit* ook behoort
het vrije *recht, om zooveel belastingen op de On-*
derdanen te leggen, als er naar 't oordeel van den
Souverein noodig zijn; zonder dat de Onderdanen
daarin vooraf behoeven gekend te worden, of
toetestemmen; en (zegt men) hebben de Graven
van Holland dat recht niet bezeten: zoo volgt,
dat zij met alle hunne *Raden, Hoven, en Rechts-*
ban-

(87) Zie DU VAL, 't recht verstand der Unie van
Utrecht, Bijl. bl. V. en des Stadhouders 1ste *Instructie*,
ald. bl. XL.

banken, geen *volledige*, geen *volstreckte Souvereinen* waren, of ooit geweest zijn.

Ik antwoorde hierop, eerst in 't algemeen, Beantwoord. dat deze Tegenwerping niet raakt de Hollandsche Graven alleen, maar ook geldt tegen alle de Vorsten van Europa. Want alle Europische Regeringsgronden, gebouwd op het *Domaniele stelsel*, zoo als het door de Franken is ingevoerd, en het daarop ingeplante *Leenstelsel*, brachten mede, dat de Oppervorsten, groot en klein, oorspronkelijk genoeg hadden aan hunne *Domeinen* en derzelver *Inkomsten*, en zij derhalve, (hoe soeverein en onafhankelijk anders, in alles, wat het volstreckte denkbeeld van *Op- perste Macht* medebrengt, en hoe groot een misbruik velen ook van die Souvereiniteit, in 't stuk van Wetgeving en Rechtspleging in Europa gemaakt hebben,) zij, zeg ik, geene bevoegdheid hadden, om bij tekortkoming, boven dien, hunnen Onderdanen, iets uit derzelver eigen *Goederen*, *Bezittingen*, *Renten* of *Inkomsten*, bij vorme van *belasting* of *eigenwillige schatting*, aftevoorderen. De Hr. VAN WYN (88) heeft dit met anderen mede opgemerkt, en hiertoe ons gewezen naar de *Gedenkschriften* van den beroemden PHILIP VAN COMINES, een' Schrijver der XVde Eeuw, die in dienst van *Karel den Stouten*, en daarna van den Franschen Koning geweest is, en de *Historie* van de Fransche Koningen *Lodewijk den XI.* en *Karel den VIII.* van het jaar 1464. tot aan 1498. beschreven heeft (89). Dees, na
in

(88) *Aanmerk. op WAGENAAR*, D. VII. bl. 4.

(89) Ik volg de Vertaling dezer *Gedenkschriften* door FRANS DE HAAS, II. D. bl. 465, 466.

in 't algemeen gesproken te hebben van de noodzakelijkheid, om bij gewichtige gelegenheden den *raad der Staten* intenemen, laat er op volgen: „ *Wat Koning of Landsheer is er op aan de, die magt heeft, om, boven zijne jaarlijkse Inkomsten (90), zijnen Onderdanen eenen Penning aftevoorderen, zonder toestemming des Volks, en zich aan geweld en tirannij schuldig te maken?*” — — En na eenige heerlijke lessen ten dien aanzien, zoo voor Vorst als Onderdaan, laat COMINES volgen: „ Geen Vorst heeft, mijns oordeels, minder reden, dan onze Koning [van Vrankrijk, Lodewijk XI.] om te zeggen: *het staet mij vrij, mijn Volk zooveel schattingen aftevoorderen als mij lust en behaagt.* Want, behalven dat zoodanig eene tael, noch hem, noch iemand, betamen- de is, doen zij, die hem, om deszelfs achtig te vermeerderen, dus doen spreken, hem geenszins eer aen, maer maken hem gehaet bij zijne naburen — — maer, indien onze Koning, of de genen, die hem zoeken te verheffen en zijnen roem te vermeerderen, zeiden: *ik heb zoo goede en getrouwe Onderdanen, dat zij mij niets weigeren, wat ik hun afvordere; en worde van hun zoo zeer gevreesd, gehoorzaamd en gediend, als eenig Prins op den aerdbodem, in diervoegen, dat hun geen last te zwaer, geen moeilijkheden te verdriegtig vallen, maer zij alle rampen, ter liefde van mij, geduldig ondergaen:* dit dunkt mij, zoude den Vorst voorwaer tot grooter lofstrekken, dan: *ik neem wat ik wil; zoodanige* „ Voor-

(90) *Oltre son Domaine*, staat er in 't Fransch.

„*Voorrechten heb ik, en die moet ik behouden.*”

Men ziet hieruit, dat dit grondbeginsel algemeen bekend was, en dat zelfs in 't Koninkrijk van *Vrankrijk*, hoe Monarchaal anders beheerscht, dit recht van *heffing* zoo onbepaald niet was sedert hunne Domeinen verminderden, en hieruit noodig werd, om 't Volk, door oproeping van de Generale Staten, om geld (*Aides*) te vragen. Maar om hieruit te besluiten tot eene mededeeling der Oppermacht aan anderen, 't zij aan 't *Volk* 't zij aan *de Staten*, zoude te veel bewijzen. Alles wat hieruit schijnt gehaald te kunnen worden, zoude, mijns bedunkens, hierop nederkomen, dat het algemeene Staatstelsel van Europa medebracht, dat, zoolang het geld schaars was, zoolang de Vorsten uit hunne Domeinen leefden, en zoolang het Volk verplicht was, om hunne Vorsten in persoon in den krijg te dienen, en opgeroepen hen in hunne heirtochten te volgen: er weinig of niets haperde aan de toen erkende volle Oppermacht; maar dat die Oppermacht, alleen in 't stuk der schatting uit de beurzen der Onderdanen, allengskens, zoo niet in 't *zedelijke*, ten minste in de *werkzaamheden*, eene kleine *témpering* kreeg, dat is, niet *quod ad jus regendi*, of ten aanzien van 't Recht van Regering zelf, maar ten aanzien van de klem, of uitvoering, voor zooverre er geldzaken mede gemoeid waren; zoodanig, dat alles, wat ook hierin gedaan werd, voortvloeide uit die Oppermacht, en dat de *toestemming* des Volks of der Staten in de verzochte schattingen daar zijnde, en naar billijkheid geregeld, alles wederom het werk des Souvereins was en bleef, ten ware hij bij zulke gelegenheid eenige meerdere Ver-

gunningen deed. Dit in 't gemeen zoo beschouwd en op geheel Europa toegepast zijnde, (en ik durve nu dit stelsel gerust aan 't oordeel van alle Geschied- en Staatkundige Schrijvers overgeven,) kunnen wij hierin de reden vinden van alle de later opgekomen verscheidenheden in de Regeeringsvormen van Europa, waarin de Staten, onder hunne Vorsten, of meerdere of mindere Gerechtigdheden bekwamen, naar mate de Vorsten zich of in bereidwilligheid of in de noodzakelijkheid bevonden, om aan de Landzaten, of de Staten van hunne Landen, 't zij bij *gunst*, 't zij bij *beding*, 't zij bij volledige *Overeenkomsten*, zoodanige Gerechtigdheden toetekennen, als zij oorbaar achtten of genoodzaakt wierden, hun toetelaten of overtelaten (91). En zoo kome ik tot het laatste gedeelte der VIIde stelling, dat de Staten van Holland, allengskens een *Lighaam* uitmakende, 't zij bij *beding*, 't zij bij *gunst*, *eenige Gerechtigdheden verkregen hebben*.

Het hoofdzakelijke hiervan is stellig dit : *de Sta-*

(91) Dit had in Duitschland, vooral in de Landen der Geestelijkheid plaats, ook in 't Bisschoppelijke *Sticht van Utrecht* en *Overijsel*. En ziedaar de reden, dat de Geestelijke Vorsten, Aartsbisschoppen, Bisschoppen, enz. veelal *eerder* en *meerder* in hunne Landen *de Staten* of *Landstenden* zagen opkomen, en hun vele Vergunningen, zelfs bij zoogenoemde *Landbrieven* deden; geboren uit de *verkiefselijkheid* hunner perfoonen, *na-ijver*, en *kuijerijen*, en de *beloften* bij gelegenheid der gedane of te doene *keuze*. Ik weet, dat er in Duitschland Geleerden zijn, die *de Staten* vroeger zoeken, en hen zelfs boven de *Landvorsten* in oorsprong verheffen; maar de onbepaaldheid van 't woord *Staten* of *Stenden* heeft al veel oorsprong aan die misvatting gegeven.

Staten hadden het recht van *toestemmen in gevraagde Beden*; en zonder die *toestemming* had de Vorst geen recht op de Gelden; maar die *toestemming* gegeven zijnde, zoo was oorspronkelijk weder alles het werk des Graven, of gelijk de Heer SLINGELAND (92) het uitdrukt; „ *het* „ *Consent* door de *Staten* gedragen zijnde, deed „ de Graaf directelijk de *geconsenteerde* pennin- „ gen innen — over de schiltalen; en, wanneer „ zij geheven wierden op eene andere wijze, „ konden de *Staten* dit niet doen dan op speciale „ Octrooien, Ordonnantien, en Executorialen „ van den Graaf, — invoege dat alles, wat in „ het stuk der *schattingen* zweemde naar *Oppergezag*, en naar *compulsive* Macht, geheel re- „ fideerde bij den Graaf, zoodanig echter, dat „ die dezelve macht niet konde oefenen dan *met* „ *consent* (93) *der Staten*.” (94). En het spreekt van zelve, dat de Gelden, in de Schatkist gebracht, volkomen kwamen in het bezit en de macht der Graven, om ze te gebruiken tot die ein-

(92) D. I. bl. 15. 28.

(93) Namelijk *consent* alleen tot *het inwilligen der Bede*, gelijk de Heer VAN WYN op WAGEN. D. V. bl. 28. opmerkt.

(94) De Heer VAN SLINGELAND gaat bl. 29. hierin nog een' stap verder, als hij uit der *Staten Verklaring en Protestatie*, nopens den Ioden Penning, afleidt, dat „ de *Staten* van verstand geweest zijn, dat de Graven „ *schattingen* opstellende, zonder haar bewilliging, „ daardoor wel de *Staten verongelijkten*, maar echter „ pleegden *eene Acte van Souvereiniteit*, waartegen de „ *Staten*, als *Onderzaten*, niet bevoegd waren zich te „ *kan:en*, anders dan bij wege van *Remonstrantie*, en „ *reservatie* van haar recht, door het geven van een „ *Protest*.”

einden, waartoe zij gevraagd waren. Te recht zegt daarom de Heer VAN WYN (95): „ Als eene „ Bede ingewilligd was, hield de macht der „ Staten op; die verkregen Bede was dan *het* „ *goed* van den *Grave* geworden, en hij, bij „ wien alleen de Uitvoerende Macht was, kon „ zoodanig handelen nopens de *heffing*, *ligting*, „ *korting*, *kwijtschelding* enz. als hij billijk oor- „ deelde.”

In 't doen van ver- zoeken. Met dat alles is 't niet te verwonderen, dat bij toeneming der Beden, Keizer Karel en zijn Zoon, om het Lighaam der Staten in 't opbrengen der

benoodigde schattingen meer willig te maken, of ook wel, om in de wijze van opbrengst hun en den Landzaten meer gemak te geven, en zelfs hen werkijveriger en behulpzamer te hebben, hierin veel toegaven; hun zelfs veroorloofden, bij 't geven van *Consent*, eenige verzoeken te doen, of eenige Voorwaarden intevoegen in de zoogenoemde *Acten van Consent*, welken, volgens 't zeggen van SLINGELAND (96), „ hier „ door meer in de *forme* dan in de daad verschilden van directe dispositien.” Gelijk wij boven in 't geval der *Vroedschappen* meermalen

In 't bevoorwaarden bij de Consenten. opmerkten. „ Dat zij ook bij zulke gelegenheden mede over andere zaken raadpleegden, „ [of geraadpleegd wierden] betreffende het welvaren van het Land en van de goede Ingezeten; en zij zich van die vrije macht in 't stuk der *Consenten* bedienden, om van de Graven te verkrijgen het geen zij meenden noodig te wezen voor het welvaren van den Lande, hetzelfde „ zel-

(95) *Aanmerk. op* WAGENAAR, D. V. bl. 28.

(96) D. I. bl. 57.

„ zelve aan de Graven voordragende — —.”
De voorbeelden en bewijzen hiervan zijn zoo overvloedig, en reeds overal opgegeven, dat het overtollig zij, hierin breeder uitteweiden.

Het komt er maar op aan te weten, of *het Lichaam* der Staten hierbij ooit zoo lanige Rechten, 't zij bij *gunst*, of bij *beding*, in die laatste Gravelijke tijden verkregen hebben, waardoor de Vorsten aan hunne Oppermacht eenige bepalingen gemaakt hebben, 't welke wij boven ontkenden; of dat zij in 't stuk van *Schattingheffingen*, buiten de bloote toestemminge of verminderingen in de gevraagde Geldsommen, eenige macht of recht aan de Staten medegedeeld hebben. Dit laatste nu is door den Heer VAN SLINGELAND zelfs niet gesteld, en ik durve hierin zijn voetspoor wel drukken (97). Zelfs het stellige Recht, dat hij

(97) Hij erkent toch deze navolgende punten, bl. 16.
„ De Graven konden geven vrijdom, moderatie, re-
„ misie van schattingen — bl. 19. De zetting of re-
„ partitie der Beden en Verpondingen, en 't redres van
„ dien stond aan de Graven, en niet aan de Staten.
„ Bl. 58, 59. Hoewel de Staten *vrij consent* hadden,
„ stond het niet aan hun, op eigen gezag *de Gemeen-*
„ *ten* te belasten; — de Staten sloegen bij 't consent
„ wel voor de middelen — zij verzochten daarop be-
„ williging —, werden de penningen geheven bij de
„ schildtalen, hadden de Staten, *na 't Consent*, niet
„ meer te doen met het opbeuren — maar wanneer op
„ eene andere wijze, zoo moesten zij daartoe verzoeken
„ Octrooi — of bij *clausule* in de Acte van Accepta-
„ tie, welke diende voor Octrooi. Bl. 60. De Or-
„ donnantiën werden dan wel *geconcipieerd* door *de*
„ *Staten*, maar geëmaneert op den naam der Graven.
„ En eindelijk, om *heerlijke en parate Executie* te
„ doen, moesten zij *Executorien* verzoeken.”

hij den Graven toeschrijft, beneemt hieromtrent alle bedenking. Alleenlijk bleef bij hem eenige twijfeling over, hoeverre de Staten, in zaken van *Admiraliteit*, van *minderjarigheid* der Vorsten, en van het *Muntwezen*, eenig recht mogen gehad hebben.

Of ook
in de Ad-
mirali-
teit?

Hij vermeent, dat 1°. in 't orde stellen op zaken van de Admiraliteit, aan de Staten ook voor een gedeelte gestaan heeft de kennis en 't bestier, en hiertoe grondt hij zich op eene *Resolutie der Staten*, den 24 Junij 1563. Evenwel laat hij die zaak slippen, voor zooverre hij besluit, dat *het Bestier der zaken van de Admiraliteit meest schijnt geweest te zijn in handen van den Stadhouder*, „ een Officier — niet van „ de Staten, maar van den Graaf, met eenigen „ uit den Raad of uit het Hof.” (98).

Of ook
in min-
derjarig-
heid der
Graven?

Hij spreekt 2°. bl. 62. van het recht, om bij *minderjarigheid der Graven*, of bij *andere diergelijke toevallen*, voorzieningen te doen; en beroept zich op de *Historien*, en 't gebruik onder *alle eenhoofdige Regeringen*, *daar Staten of Parlementen zijn*. Doch hij twijfelt zelf over *dat recht der Staten*, uit de *Historien* en de gevallen met *Aalbrecht* en *Jacoba*. En zeker met reden! Gelijk dit blijkbaar genoeg is uit mijne Voorbehoedsels en Ophelderingen (99), en wat zijn beroep op *eenhoofdige Regeringen*, *waar Staten zijn*, aangaat; dit veronderstelt reeds een zoodanig gevestigd *Lighaam* van Staten; 't welk er voor de XVIde Eeuw in Holland niet was; en onder *Karel II.* en zijn' Zoon *Phi-*
lips

(98) Vergel. Hem zelfs, het 3de Hoofdst. bl. 63. enz.

(99) Hier boven, bl. 394. enz. 405.

lips III. kwam de zaak niet te pas. Zelfs strijdt hiertegen de voorzorg van *Karel*, bij 't Augsbursche Verdrag^o 1548. over de Opvolging bij *Representatie*, en het boven gewaagd *Testament* van Philips van Burgundie 1441. Het vernietigd Privilegie van Vrouw Maria, waarbij zij Art. I. voor zich beloofde, niet te zullen *trouwen*, dan bij *advijds en goeddunken van de Heeren van haren Bloede, en van den Staten harer Landen*, bepaalde of bedong ook hieromtrent niets; en dit beperkt *trouwen* verviel bij 't vernietigen dier Handvest.

Met het *Muntwezen* 3^o. is de zaak eenigzins ^{Hoe ver-}verschillende. Het naauw verband der *Munt/pe-* ^{re hun}
cie met het *Geldwezen* en met de waardij van ^{recht in} 't Munt-
^{wezen?} 't Geld in 't gemeen, waarmede de betaling van *wezen?*
schuld en *schatting* geschiedde, en het groot belang der Ingezetenen, dat de gemunte Penningen niet schielijk verhoogd of verlaagd wierden, of het *alloy* verslechterde, heeft gemaakt, dat de Graven hierin veel toegaven. Wanneer dan de Heer VAN SLINGELAND bl. 20. zegt, „ dat het „ Geld, ten tijde der Graven gemunt, derzelve „ beeltenisse draagt; dat dit altijd gehouden is „ voor een teeken van Souvereiniteit; en de „ Hollandsche Munt door de Graven ingesteld „ en met Privilegien begiftigd is (100);” maar „ dat, om boven gegeven reden van 't belang „ der Ingezetenen, het waarschijnlijk voorkomt, „ dat de Staten *geconcurrere*d hebben met den „ Graaf

(100) Vergel. K. VAN ALKEMADE, *de goude en zilvere gangbare Penningen der Graven van Holland*, fol. 1700. en alle de zoogenoemde *Beeldenaars*, of *Muntboeken en Plakaten op de Munt*.

„ Graaf in het regelen van 't *alloy* en van *de waarde* van het Geld:” zoo wil ik gaarn dit toestemmen. Immers, offchoon alles wat de *Munt*, de plaatsing der *Munt*, de aanstelling van *Muntmeesters*, *Waardijnen* en andere be- dienden, en alle *Privilegien van de Munt*, af- vloeiden van den Landsheer; en geene Plakaten dan van Hem werden uitgegeven: zoo vindt men echter, dat Zij al vroeg over de waardij der Pen- ningen en hun *alloy* te rade gingen, eerst met *hunnen Raad* of 't *Hof van Holland* en *de Ste- den* (1), naderhand met de *Staten* zelve, zoo van *Holland* als die der andere Gewesten (2), zonder dat dit evenwel eenigszins de Oppermacht benadeelde. En ziedaar der *Staten rechten* on- der de *Graven*, als een Staatsligchaam aangemerkt.

Ik zal dit gewichtig onderwerp besluiten, met een denk-

(1) MIER. D. II. bl. 496. 671. D. III. bl. 207. 257. 326. 504. D. IV. bl. 165. 292. 753. 1033. *Handv. van Vlaard.* bl. 391.

(2) Zie RENDORP Disf. p. 23. Men kan hieruit veel opheldering geven aan de twijfelingen van den Heer VAN DE WALL, *Dordr.* bl. 281. 454. 510. In 't jaar 1452. beloofde Philips een nieuwe Wet op de *Munt* te maken, gelijk over 20 jaren, en alzoo verre hij de an- dere Landen er over riep, zoude hij ook die van Hol- land roepen, *Privil. van Rijnl.* bl. 517. Voeg er bij 't groot Plakaat van Keizer Karel 1520. den 4 Febr. zoo op *den Koers van den Gelde*, *Munt* en *Muntslag*, als op 't stuk van den *Wissel en Wisselaars*, *Goudsmiden* enz. in 't *Groot Plakaatb.* D. I. bl. 2604. waar hij zeide het vorige te *confirmeren bij Advijs van de Staten, Gene- raels en Officieren zijner Munten*, en *bij deliberatien van zijnen Secreten Rade en Financien*. Hoe naderhand de *Staten* pogingen deden, om zulke Plakaten te on- derhouden, zie VAN DER GOES, *Reg.* D. I. bl. 279.

denkbeeld te geven, hoe het met het verleenen van *Executoriale Brieven*, en daarop bouwende *Ordonnantien* of *Plakaten der Staten*, waarmede de Heer BYNKERSHOEK zooveel ophad, gelegen zij geweest.

Gelijk boven gezeid werd, dat de Staten ook Hun wel de *middelen* voorfloegen, waarop zij dachten, dat de ingewilligde Beden 't best konden geheven worden; welk Recht van Voorslag zeker hun niet geweigerd kon worden, als hebbende zij hierin ook zeergroot belang (3); even zoo verzochten, en bekwamen zij dikwils *Octrooien*, om de *toegestane gelden* zelve te mogen *invorderen* en in 's Vorsten kasse inbrengen, en de Onwilligen uitwinnen, of *executerén*; 't welk naderhand hun zelve en hunnen Advokaat en aangestelde Rentmeesters, die te voren daarin niets deden, vele bezigheden, maar ook veelvuldige verschillen, moeilijkheden en *processen*, verschaften. De zaak droeg zich naar mijn bevind aldus toe! Nadat zij oorlof bekwamen, om de Gelden, zoo voor de Bede, als voor zich, te vinden uit *Imposten*, *Tiende Penningen*, als anders, en dat voortaan de *exempten* of zogenaaamde *Vrijen* met hunne *Vrijdommen* zich niet meer mogten behelpen; zoo verzochten zij tot spoediger voortgang van betaling, en om de onwilligen te dwingen, Brieven van *Inwinning* of *Uitpanding*, anders genoemd *Executorialen*. Hierover vielen vele Raadplegingen onder de Staten; doch zij kwamen nog in 't jaar 1544. en 1545.

(3) Op die wijze redeneert ook de geleerde PFED-
FINGER. ad *Vitriar.* T. III. p. 502. sq. over de Duit-
sche *Landstenden*.

1545. meest neder, om dit door het *Hof* zelf of 's Vorsten Justitieraad in 's Hage te laten doen, en dat zij anders hierop *afkortingen* voor hunne Aandeelen mogten hebben (4). Zij spreken toch reeds van *Executorien* op eenige bijzonder plaatselijke Rentmeesters (5), doch bij nadere overweging, en op de vraag van 't Hof, of zij de *inning* wilden bevorderen *bij executie of bij de overhand*, zeiden zij 1545. den 20 Mei (6), „ dat hun *niet toekwam op de executie te dis-*
neren, „ *alzo*o zij bij gebrek van betaling *kor-*
tingen op hun Aandeel genoten; maar dat de
Raad de onwilligen behoorde te dwingen tot
betaling, en hiervan bericht te zenden aan den
Koning;” zij dringen hier verder op aan (7), en besluiten tot verzoek aan de Majesteit, „ dat
den Hove van Holland belast zoude worden,
die pretense Vrijen in de *Bede* tot hare *portie*
te bedwingen.” (8) De grond schijnt hierin
 gelegen te hebben, dat zij liever die *executie*
 over-

(4) Van hier bij VAN DER GOES 1544. D. II. bl. 123. gewaagd van *Onwilligen*, den Graaf van *Buren*, — enz. en dat de Heer van *Aspendelft*, Hoofd van den Raad, voorts alle de anderen rigoureuselijk zoude doen executeren. D. II. bl. 77. 85. dat de *Onwilligen* — bij hare Maj. daartoe geconstingeerd zouden worden. — Bl. 85. Een Plakaat te doen uitvaardigen bij den Hov, om de *Landen* — te constingeren tot den *Impost*. enz.

(5) VAN DER GOES, D. II. bl. 53.

(6) Ibid. D. II. bl. 200.

(7) Zie VAN DER GOES, 1545. den 26 Aug. D. II. bl. 235. waar die van den Raad zeiden, dat de *Staten* tegen de *Onwilligen* niet behoorden te procederen bij *gijzeling*, maar bij *arrest*, als in rechten gegrond. Vergel. 4 Sept. bl. 239.

(8) Zie D. II. bl. 248. 254. 280.

overlieten aan den Raad; en daarom wilden zij nog in 1546. (9) dat de *Procureur Generaal* des Keizers, uit 's Keizers naam, die uitwinning deed. Toen de *Procureur Generaal* hier tegen zich verklaarde, en begeerde, dat de particuliere *Ontvangers der Staten* dit zouden doen, en terwijl intuschen, naar 't schijnt, het denkbeeld van 't korten op hunne aandeelen allengskens hun ontviel; zoo veranderden de denkbeelden der *Staten*, en zij spraken naderhand 1553. om bij den *Ontvanger Coebel* en den *Procureur Generaal* bij executie te procederen tot inning van de restanten, volgens vorige afspraak (10). Hierop boden zij in 't volgende jaar 1554. een *Request* aan, om te hebben *Executorien*, zelfs op die van den *Raad en Rekeninge*, om ook de *Imposten* te beralen (11), en zij verkregen dezelve niet enkel op die personen, maar ook op andere *Onwilligen* (12). Dit geschiedde nog onder Keizer Karel, en 't bewijst duidelijk, dat zij zulk *Recht* nimmer te voren hadden; noch zoolang zij geen vast *Lighaam* uitmaakten, konden hebben (12*).

Toen

(9) VAN DER GOES, D. II. bl. 317.

(10) VAN DER GOES, D. III. bl. 394. en 445. Hier toe behoort denklijk het *Plakaat* op 't collecteren van den *ioden pennink*, gesteld op de landen, huizen, erven, en tot betaling van zijne Majesteits *Beden*, 31 Mei 1553. in 't *Repertor. der Plakaten van Sandelijn*, 4°. bl. 73.

(11) VAN DER GOES, D. III. bl. 558.

(12) Ald. D. III. bl. 559. Vergel. D. IV. bl. 78. 264. 559.

(12*) Men vindt zulke *Executien* al vroeger door de *Graven*, of hunne *Gerechtshoven*, onder *Philips I.* en *Karel I.* Zie de *Bijlagen* op 't jaar 1440. den 21 Dec.

Toen nu den Staten bij Philips tijd in 't jaar 1556. voor de eerstemaal eene bede gedaan **wierd** van *f* 400000:—, en de Edelen hierop wilden geven *f* 333000:—, waarvan *f* 150000:— bij den roden penning, zoo waren de Steden te **vrede** de volle somme toetestaan, omdat het *zijne Majesteits eerste petitie was* (13), en zulks onder eenige bedingsfels, van welken zij bij wijze van *Instructie* een *Opstel* maakten, en den Advokaat medegaven (14), waarin zij onder anderen verzoeken, dat de Koning voortaan niemand zulken *vrijdom* of *gratie* wilde geven, zoo als *den drie personadien gegund is*, zonder de *Staten daar op eerst bij ordinare trein van justitie te hooren*, maar *Hij ook de hand daaraan wilde houden*, dat de onwilligen tot *betaling* gebracht worden, volgens de *Acte zijner Majesteit*; doch zij laten hierop dit merkwaardige volgen (15): „Dat, zoo de Koning denkt, „dat zij *te rigoureux executeren*, zij verzoeken, „hun een ligter en bekwamer executie voorteschrijven.” Men ziet hier, dat over die *Executie klachten* waren gevallen, en men mag er uit opmaken, dat die *Executien*, als zij aan de Staten gelaten wierden, gemeenlijk strenger waren dan die bij den Koning en zijne Gerechtshoven

(13) VAN DER GOES, D. IV. bl. 397, 398.

(14) Ald. bl. 399. 402.

(15) D. IV. bl. 402. op 't jaar 1556. de woorden zijn: *Soo verre sijne Majesteit hem laet duncken, dat de Executie, bij de voorsz. Staten tot noch toe gedaen, te SEER RIGOUREUX is, dat sijne Majesteit in dien gevalle believe de voorsz. Staten te praescriberen een lichter ende bequamer manier van executie, alsoo sij geen civielder en weten, omme de Consonen te effectueren —.*

ven geschiedden. En hoe geschiedden die laatste? Dit leeren wij uit die zelfde *Registers* op 't jaar 1558. (16), waar gezegd wordt: 's *Konings penningen worden geëxecuteert eerst bij sommatie, gijfeling ende naer bij subhastatie; 't welk een lange train is, alzo de Konings Rentmeesters altoos een jaer hebben, eer zij rekenen.* Waarom zij aldaar verzochten om *andere Executorien*, „ *alzo uit kracht van die* „ *Executorien de Ontvanger niet kon komen tot* „ *penningen.*” Zij hadden ook reeds vroeger geklaagd „ *over den langen trein van justitie* „ *in den Hove.*” Dit nam dan niet weg, dat zij in 't vervolg volhielden, en voords aan den Koning of zijnen Rade verzochten, dat zij die inwinningen op hunne wijze mogten doen (17). Deze vrijheid dan bij de *Acte van Consent* verkregen hebbende, schijnt hieruit gesproken de *Ordonnantie*, die de Staten op de *Executien* gemaakt hebben, doch waarop, als geheel iets nieuws het *Hof van Holland* weigerde zijne *Attache* te verleen: en waarop slaan de bekende *Misfiven* (18), eerst van den Koning van den 7 Jan. 1558. „ *waerbij het Hof van Holland be-* „ *last wordt d'Ordonnantie van de Staten van* „ *Holland op 't executeren van 't Morgengeld* „ *te publiceren, en doen publiceren, en van* „ *gelijken alle andere Ordonnantien, die bij de* „ *voorn. Staten geconcipieerd zullen worden tot* „ *collectatie van de Beden,*” (met bijvoeging, *one*

(16) VAN DER GOES, 1558. D. V. bl. 380. 409. 420.

(17) Ibid. op 't jaar 1545. D. II. bl. 255.

(18) *Repertor. der Plak. van Sandekijn*, 4^o. bl. 90. b. 91. b.

onder onze autoriteit en naam), en eene tweede, van den 2 Maart 1557. „ Plakaat, belastende, te publiceren d'Ordonnantie, bij den Staten van Holland gemaakt, of nog te maken, op den naam van de Majesteit, en daarop Attache te verleenem.” De eerste is denklijk dezelfde, die bij VAN DER GOES op den 7 Februarij 1557. geboekt is, en die ik om hare bijzonderheid hieronder plaatzen zal (19). De Staten werden hierdoor gedekt en gerechtigd. Doch op dat ook blijke, dat zoodanige Voorzieningen op geen

(19) Deel V. bl. 286. Is bij den Advocaet rapport gedaan van de Expeditie, bij de Staten VERREGEN, be-
 raerende, om gepubliceert te hebben de Ordonnantie,
 bij de Staten gemaect, omme te komen tot executie van
 seven grooten, te weten sekere Misfve aen die van den
 Raede van Hollandt, daarvan 't inhouden hiernaec volgt.

„ Den Koningh.

„ Lieve, Getrouwe.

„ Gehoort hebbende in onsen Rade het rapport van
 „ de Supplicatie, ons onlangsleden gepresenteert van
 „ wegen onse lieve, getrouwe, de Edelen ende ses groo-
 „ te Steden onses Landts van Hollandt, representerende
 „ de Staten desselfen, bij dewelcke sij henluyden be-
 „ klaegden, dat hen bij U geweygert waren Brieven
 „ van Attache op sekere Ordonnantie, bij henluyden
 „ gemaect op het stuck van het executeren van het
 „ Margengeldt; midisgaders van Uwe Rescriptie op de
 „ voorsz. Supplicatie en andere stucken, desen aengaen-
 „ de, overleydt; lazen U weten, ende ordonneren bij
 „ desen, dat gij de Ordonnantie, gementioneeret in de
 „ voorsz. Supplicatie, publiceert ende doet publiceren
 „ onder onse autoriteyt ende naem, ende dat Gij van
 „ gelijcken doet van andere Ordonnantien, die hier
 „ naemaels gemaect ende geconcipieert sullen worden
 „ bij de voorschreve Staten van Hollandt, om de Col-
 „ lectatie van de Beden, bij henluyden geaccordeert,
 „ ten ware dat Gij dienaengaende notabele ende merc-
 „ kelijcke swarigheyt ende difficulteyt bevindt, van de-
 „ wel-

nen losfen voet geschiedden, zal ik in *de Bijlagen* invoegen een onmiddelijk hierop gevolgd *Advij*s van 't Hof van Holland, van den 27 Julij 1558. op een *Request der Staten*, om in hunne *Ordonnantie* van' Impost op Wijn en Bier te mogen begripen ook de *Geestelijken* en *Edelen*; waarop het Hof aan den *Secreten Rade* bericht, dat dit hun toegestaan kon worden, mits in die *Ordonnantie* niet te bevatten de zoodanigen, die hierover met de Staten werkelijk in *Proces* zijn. Hoe verre nu dit ten aanzien der *Geestelijken* zijne zwaarigheid had, leeren we uit het *Misfive-Boek van Holland* (20), waarin voorkomt het *Advij*s van 't Hof van Holland aan den *Secreten Raad*, van wegen de *Staten van den Lande van Holland*, verzoekende LETTREN EXECUTORIALE —. 't Welk hun daarbij werd toegestaan voor 't grootste gedeelte, maar niet tegen de *Geestelijkheid* (21). Maar ook, toen de Staten, na 't inwilligen der *negenjarige Bede*, en om die te heffen deels bij den Ioden penning op *alle vaste goederen, renten en inkomsten* in 't jaar 1561. ge-

„ welke Gij in dien gevalle ons sult adverteren, om
„ daer nae daer op te ordonneren als behooren sal.

„ Lieve ende Getrouwe.

„ Godt zij met U. Geschreven tot Brussel, den se-
„ venden Januarie 1577.” Vergel. bl. 305—308.

(20) Het MS. *Eerste Misfive-Boek van den Hove van Holland*, fol. 80. op 't jaar 1560.

(21) Tot verstand hiervan dient, dat de *Geestelijken* toen wel reeds van hunne goederen, en die der *Geestelijken*, die niet *geamortiseerd* waren, werden aangeslagen; zoodat men elders leest, dat de *Geestelijken* wel de helft van hunne Inkomsten betaalden; maar daarom toen nog niet onder de *Executie der Staten* lagen, gelijk kort daarna geschiedde.

geraamd en opgesteld hadden eene *Ordonnantie* of Plakaat, waarbij zij den 10den Penning zonden *innen* en *ontvangen*, en die op *het scherpst executeren* (22): zonden zij hetzelfde vooraf met een bijgevoegd *Request* aan den Koning, met verzoek, om *die Ordonnantie* te willen *aggregeren*, en op dezelve doen *expedieren opene Brieven*. Welk verzoek de *Secrete Raad* des Konings te Brusfel op nieuws stelde in handen van den *Raad van Holland*, om te dienen van *Bericht*. Dit Bericht is dan ook door 't Hof gegeven, en bij den Secreten Raad ingekomen, met voorstelling van eenige Verbeteringen en Verzachtingen. Ik bewijs dit alles uit het *Bericht van 't Hof* zelve van den 27 Sept. 1561. 't welk ik om zijnen aanmerkblijken inhoud, tot opheldering van 't gebeurde, en om de rechten van dien tijd te kennen, in *de Bijlagen* geplaatst hebbe. Maar 't geen nog meer uitdoet, hierop is het Plakaat zelf, op 't heffen van den 10den penning, den 11 October 1561. door den Koning op hun verzoek verleend en uitgegeven; 't welke, schoon ik niet wete, of immer in eenige *Verzameling van Plakaten* zij uitgegeven, wordt gewaagd in *het Repertorie der Plakaten van Sandelijn* (23), 't welk ik in oorspronlijken Druk be-

(22) Zoo zelfs, dat zij last gaven, om den Prins van Orange (hoezeer hij hun Stadhouder was, zij vele diensten van Hem genoten, en alle reden hadden, om hem te verplichten,) te *executeren* voor den 10den Penning van zijne Visfcherije, en zij andere aanftalten van *Executien* vervaardigden. *Resol. van Holl.* 1561. Januarij, fol. 3. 5 Julij fol. 51, 60, 68, 69, 71, 80.

(23) Bl. 206. b. waar 't aldus heet: *Placcaet ende approbatie van de Ordonnantie, bij de Staten van Holland*

bezit, in 4°. gheprint tot Haerlem bij Jan van Zuren. Anno M.CCCCCLXV (24). Van 't welke de Inleiding en 't slot tot verstand van zaken, zoo duidelijk spreken, dat ik niet kan nalaten, dezelve voor een gedeelte in de *Bijlagen* op den 11 Octob. 1561. te plaatsen. Bij 't lezen van die Inleiding en 't Slot zal men, zonder mijne aanwijzing, leren:

1°. Dat het de Koning was, uit wiens boezem, en op wiens naam het Plakaat voordkwam, schoon daartoe verzocht door de Staten, en waarvan de bekrachtiging versterkt wierd met het gewone: *want ons alzoo gelieft.*

2°. Dat de Staten, bestaande uit de Edelen en de 6 groote Steden, om de *negenjarige Bede te voldoen*, in dat jaar 1561. noodig achteden, het opstellen en 't heffen van *een' ioden penning van alle onroerende goederen, renten, en inkomsten.*

3°. Dat zij hiertoe zekere *Ordonnansie* hadden opgemaakt, die zij gaarne wilden doen verkondigen en ten uitvoer stellen.

4°. Dat zij dit *niet wilden noch mochten doen* zonder 's Graven toestemming (25).

5°. Dat

landt gemaect op de Collectatie van den Thienden Penning, opgheselt in den jare LXI. Groot twaelf bladen, in date den elfsten Octobris XVC LXI. — fol. 133. verso; 't welk zeggen wil, dat dit Plakaat te vinden is in 't tweede Memoriaalboek van den Hóve, bij Mr. Bartolt Ernst Griffier — fol. 133. verso.

(24) En ook is ingelascht in de *Resol. van Holland*, 1562. Januarij, fol. 1.

(25) Zoo spraken de Staten ook bij 't *Plakaat* van den ioden Penning 1571. onder Alba, „ dat zij als „ goede en gehoorzame Onderzaten niet hebben NB. „ kunnen of willen beletten de Publicatie van het Plakaat, „ en dat zij daarin „ getoond hebben haar

5°. Dat zij daarom den Vorst ootmoedig *beden*, dat Hij die *Ordonnantie* bij *forme van Plakaat* wilde doen afkondigen.

6°. Dat hierop de Graaf die *Ordonnantie* eerst heeft laten zien en onderzoeken bij den *Rade van Holland*, voorts in zijnen *Secreten Raad*, en dezelve daarop goedkeurende belast in alle hare punten uit te voeren.

7°. Eindelijk, dat, indien er eenige duisterheid opkwame, de verklaring daarvan zoude staan aan *de Staten van Holland*; en vond zich iemand hierbij bezwaard, dat hij zijne klachte mogte *inbrengen* voor *den Raad van Holland*, die hierop mogt verleen *simpele provisie*, en meer niet; ten ware merkelijke zwaarigheid. Welk verbazend verschil levert dit niet van 't begrip van den Heer VAN BYNKERSHOEK, hierboven gemeld.

Men zoude hieruit mogen opmaken, dat de vrijheid van *Executen* reeds toen was ingetrokken, of dezelve althans maar voor een' tijd of voor een enkel *onderwerp* gegeven wierd; waarom zij noodig hadden nieuwe Veroorloving, om zulke *Ordonnantie* te maken. En waarom in het *Plakaat* zelf gezegd wordt, dat zij, om de *novennale Bede* te voldoen, noodig hadden, voor *dezen loopenden jare 1561.* te heffen den *tienden Penning*, en hiertoe die *Ordonnantie* den Koning ter goedkeuring aanboden. Althans men vindt reeds op den 28 Sept. 1558. gewaagd van gegeven last, uitgevaardigd op de Pensionarissen van

„ Prompte obediëntie en ootmoedigheid. Hoe nu die woorden van *kunnen* en *willen* zijn optevatten, zie de meening van VAN SLINGELAND, D. I. bl. 29. Alhier is de zaak klaar genoeg.

van Dordrecht en den Advokaat, om bij den Koning te vervolgen *rigoureufer executien* (26). Maar 't geen sterker klinkt, eenige jaren daarna (1569.) vertoonde de Ontvanger der Staten hun een Ontwerp van *Request* aan de Koninglijke Majesteit, om te hebben *nieuwe of breeder Exe-cutorialen*. Dit zelve doen zij in de jaren 1570. en 1571., die zij ook tegen de Geestelijken kregen (27). En nu verstaat men, in wat zin die zelve Staten nog in 't jaar 1571. omtrent dit hun recht spraken, toen de Abdisse van Rijsburg, als Vrouwe van die Heerlijkheid, steunende op hare oude vrijdommen, in de Staten-vergadering, door *Notaris en getuigen*, liet verklaren, „ dat zij niet „ dulden zoude, dat hare Heerlijkheid en *Con-vent* te niet liep door de *Impositien*, bij de „ Staten opgesteld en *geexecuteerd, protesteren-„ de* van alle schaden.” (28) Dit geschiedde ten tijde; dat de Hertog van Alba in plaatze van den roden en zoften penning in Holland zich te vrede hield met den afkoop voor *f* 271000:—; en dat de Staten die somme door *Imposten* vindende, ook de gelden op de *Geestelijken* invorderden. Op dit *notarieel* Protest nu gaven de Staten ten antwoord, „ dat zij in 't heffen van de *Impositien* „ en andere Ommeslagen zijn alleenlijk naakte „ *Executeurs* van zijne Koninglijke Majesteits „ Beden, die zijne Majesteit heeft *geauthori-„ seert*, bij zulke middelen te furneren de voorz. „ Bede, en dat op Geestelijken en Wereldlij- „ ken, *derogerende* alle Privilegien van Exemp- „ tien; gelijk hare Eerwaardigheid en haars ge-
lij-

(26) VAN DER GORP, D. V. bl. 409.

(27) *Resol. van Holl.* 1569. fol. 54. 60, 65. 68—71. 19. 1570. fol. 5. 45. 55. 90. 104. 1571. 41, 55.

(28) *Ibid.* 1571. 18 Mei, fol. 39.

„ lijken ook betaald hebben den 100sten Pen-
 „ ning; en ook betaald zouden moeten hebben
 „ den 10den en 20sten penning van de *Verkoo-*
 „ *pinge* van alle roerende en onroerende Goede-
 „ ren, in plaatze van welken 10den en 20sten
 „ penning deze Bede van f 271000:— is ge-
 „ komen (29); dat daarom die zaak den Staten
 „ anders niet betrof. Dan zij mochte hare do-
 „ leantie en Protesten doen aan zijne Majesteit,
 „ of anders, daar haar goede raad gedragen zou-
 „ de.” En hiermede schoven zij de zaak van
 hunnen hals; maar bevestigen ten sterkste het
 geen ik dus verre van de Rechten der Staten zei-
 de, dat zij nooit deel hadden aan de Opper-
 macht, of 't Bewind, en dat alles wat zij, bui-
 ten het onbetwistbaar Recht, om in Geldzaken
 gekend te moeten worden, geene andere Rech-
 ten hadden, dan die hun door de Graven nader-
 hand bij *tijdelijke* Vergunningen ingewilligd wier-
 den. En het is in dien zin, dat het woord *Sta-*
ten onder de *Gravelijke* Regering moet opgevat
 worden.

(29) Die Heffing van f 271000:— is ook ernstig
 door de Staten bevorderd. Ik vind hiervan in *de Ar-*
chiven der Stad Leiden het bewijs, in een op papier
 geschreven „ Ordonnantie (van 3 Oct. 1570.), daerop
 „ men verpachten zal den Impost van alle hoornbees-
 „ ten, calueren, schapen, lammeren ende verkens, bij
 „ *de Staten* van Holland opgesteld, bij *Octroije* van de
 „ Co. Maj., tot furnisfement van *de Beede* van f 271000:—
 „ van XL. gr., in de plaetse van de 10de en 20ste pen-
 „ ning *geconsenteert* voor eenen tijdt ende termijn, in-
 „ gaende den XVden dach van Octob. XVC tzeuentich
 „ smergens mitter zonner opganck, ende eyndende den
 „ eersten dach van Meije XVC LXXJ. de zonne op-
 „ gaende.” Het stuk ligt in *de Lede* 16., oulings get.
 na *St. Barbara*: in de groote Charterkamer, Kas D.

VIER.

VIERDE HOOFDSTUK.

In welken zin waren de Staten onder de Graven van Holland de ware wettige Volksrepresentanten?

Na alles, wat in de vorige Hoofdstukken uit echte bronnen is opgespoord, mogt het beantwoorden dezer vraag overtollig schijnen. Maar daar ook in onze tijden zooveel over het *Repre-senteren van een Volk* geschreven is; zal het mogelijk niet ongeschikt zijn, om dit denkbeeld alhier iet meerder te ontwikkelen; en betrekkelijk den ouden Regeringsstand toepasselijk op ons Land te maken.

Het woord zelf, in Nederduitsch gewaad, 't Woord beteekent niet anders dan *vertegenwoordigen*, of *Repre-* de plaats van een ander *vervangen*, of *treden* *senteren.* *in rechten en plichten van anderen.* Ik spreke hier niet van de bijzondere Rechten van burgen, of de burgerlijke Rechten, die bij de Lands Wetten door den Vorst geregeld worden, gelijk die van opvolging bij erfenisse van goederen, en diergelijken; maar alleen van zoodanige Vertegenwoordiging, die in het Staatsrecht, en ook onder de *Hollandsche Graven*, bekend was. En deze is drierlei.

De eerste is die algemeene *Representatie*, In drierlei zin. waardoor in alle Regeringsvormen, maar wel voornamelijk in eene Eenhoofdige Regering of *Monarchalen* Staat, 't zij Hij den naam drage Eerste beteekenis. van

Van een
Koning.

van Keizerlijk, Koninklijk, Hertogelijk, Graaflijk, of anders, in eenen Staatkundigen zin een regerend Opperhoofd of Vorst de ware *Representant* zijns Volks is, en alle zijne onderdanen *vertegenwoordigt* of vervangt, wanneer hij, als Monarch, of Regent des Volks, zich van zijn wettig Recht van Bestieren, Regeren, Bevelen, bedienende, voor en aan alle zijne onderdanen de burgerwetten bepaalt en regelt, Magistraten aanstelt, Gerechtshoven verordent, Verdragen en Verbonden met Buitenlandsche Mogendheden aangaat, en in dat alles den zedelijken persoon of 't gansche Lichaam des Volks vervangt, daar door het geheele Volk verbindt, en op naam des Volks, van wegen 't volk, in plaats van 't volk, al het noodige naar zijnen wil en inzicht behartigt en behandelt, met de volle Oppermacht toe gerust, en zulks volgens den band, die tuschen Vorst en Onderdanen het bevelen en 't gehoorzamen regelt, overeenkomstig het oogmerk van den Burgerstaat, en naar 't bekende Grondbeginsel, *omne Imperium nascitur ex Pacto, de Regering is oorspronkelijk uit Verdragen*. Dus sprekende ik naar de Grondstellingen van de beroemdste Mannen, GROTIUS, PUFENDORFF, BARBEIRAC en anderen, en niet naar die van ROUSSEAU en PAINE (30). In dien zin *representeert* dan een Koning zijne Onderdanen. En dit heeft zijne betrekking en gevolgen naar *buiten* en naar *binnen*.

Naar *buiten*! Alzoo op het gegeven Vorstelijk woord, op de gemaakte *Verdragen* en *Verbin-*
te-

(30) Zie 't 1ste Hoofdstuk van dit Deel, bijzonder bl. 20.

senisfen des Vorsten met buitenlanders, 't zij van *Vrede, Koophandel, of Gerichthandelingen*, de buitenlandsche Vorsten en hunne Onderdanen even zoo vertrouwelijk staat maken en berusten, als of die Verdragen door die Buitenlanders met het geheele Volk, met alle de onderdanen te zamen, waren aangegaan. Het geen de Vorst daarbij *wil*, dit worden de Onderdanen of 't Volk begrepen gewild te hebben, en zij zijn er aan verbonden. In dien zin geldt het zeggen des Dichters; *quidquid delirant Reges, plectuntur Achiivi*. In dien zin zijn ook alle de Voordeelen, die een Vorst zijnen Volke aanbrengt, de voordeelen des Volks en 't werk der Natie. In dien zin kan men wel den geleerden BYNKERSHOEK toegeven, 't geen hij van 't later Verbindend Verdrag van Graaf *Philips II. of den Schoonen*, in 't jaar 1495. met den Koning van Engeland omtrent de vrije Vischvangst in de Noordzee en bij de Kusten zegt, dat Philips dat Verdrag voor 't Hollandsche Volk, niet voor zich aanging, omdat hij zelf niet uit vischen kon of zoude gaan; en in dien zin had het Volk zelfs ook na de Afzwering en den veranderden Regeeringsvorm, (indien alles gelijk bleef) het recht, om op die vroegere Verdragen van vrije Vischvangst zich te beroepen.

Naar *binnen* ! Hieruit vloeide, dat alle betrekkingen en gevolgen voor de *vervangen wordende* Onderdanen waren, dat zij geacht wierden, als of zij zelve zich de *wetten en verplichtingen* opgeleid, de daartegen staande *voordeelen en rechten* voor zich bedongen hadden, namelijk gehoorzaamheid aan de Wetten, zekerheid van handhaving hunner eigendommen, Gerichtho-

hoven, Zeevaart en Koophandel. En 't geen dan die Reprefentant, Koning, Hertog, Graaf voor 't Volk wilde, werd dan gerekend *gewild* te zijn door hen, die hunnen wil aan hem opdroegen, betreklijk den *zedelijken wil en de verplichting* (31), al ware het zelfs, dat er eenigen, ja zelfs een groot aantal uit het Volk of de Onderdanen een' anderen wil had en openlijk vertoonde. Ziedaar de eerste soort! Van deze wordt hier niet gesproken. Zoodanig een Volksvertegenwoordiger was de *Graaf van Holland*, van dat oogenblik af, dat hij niet enkel als Grond- of Landheer over *onvrije* perfoonen, maar ook, als *wetgevend Opperhoofd* over zijne onderzaten (behoudens het Duitfche Rijk) het bewind voerde.

Tweede
berecke-
nis.

De tweede is van zeerverschillenden aard. Zij is die van alle *Hooge en Lage Ambtenaren, Magistraten, Officieren, Rechteren*, welke of onmiddelijk en regelrecht door den Opperheer, den Souverein, of middelijk en op zijn bevel, last of toestemming, door anderen worden aangesteld; die uit naam des Opperheeren, of van Van Ma- zijnen wege, de Wetten handhaven, zijne be-
gistraten- velen uitvoeren, de rechtsplegingen bewerkstelligen, de zoogenoemde *Politie* waarnemen, en tot het onderhouden van Verbonden met Uilanders verplicht zijn medetewerken: die in dat alles den *Souverein* vertegenwoordigen, en zijne plaats vervangen (32). Maar hoe geschiedt nu zulke *Representatie*? *Afhankelijk* of *onafhankelijk*?
Bui-

(31) Vergelijk mijne aanmerking boven, bl. 20, 21.

(32) Men zie hierover mijne Aanmerking over de *Uitvoerende Macht* onder de Graven, bl. 417—422.

Buiten alle bedenking, afhankelijk; anders was de Ambtenaar *medesouverein*. Geen Ambtenaar toch, groot of klein, kan er bedacht worden, die niet uit kracht van Bevel- of Lastbrief (*Commissie*), door den Souverein, 't zij middelijk of onmiddelijk, zij aangesteld, om den burgeren recht en gerechtigheid te laten wedervaren, hunne belangen te behartigen, en die in dat alles aan den Souverein, of van zijnen wege aan anderen daartoe aangesteld, voor zijn gedrag en bestier verantwoordelijk zij. Deze Ambtenaren dan vertegenwoordigen den Souverein, vervangen zijne plaats, doen alles op of uit zijnen naam, even of hij 't zelf deed, maar onder verplichting van verantwoording. Zoo waren de *Stadhouders* onder de Graven niet anders dan aangestelde plaatsvervangers van den Graaf. Zoo waren de *Hoven van Justitie*, en met naam *het Hof in 's Hage*, of de *Raad Provinciaal*, zelfs de *Hooge Raad van Mechelen*, door Philips den Schoonen in 't jaar 1504. opgerecht of bevestigd, niet dan 's Vorsten plaatsvervangers. Hierin liggen de groote verzinningen onzer Hollandsche Rechtsgeleerden en Historieschrijvers, dat zij dien *Stadhouder* als een medelid van het Souvereine Be- wind aanmerken, ja zelfs den *Graaflijken Raad* of 't *Hof van Holland met de Staten* voor te za- men *Souverein* houden (33). Men behoeft slechts

te

(33) Dit is de groote verzinning van den Heer THY-
MON BOEY, die na zijne *Bedenkinge over de oudheid*,
en de korte *Schets van 't aanzien en 't gezag van den*
Hove van Holland 1760. nog een tweede Stuk uitgaf,
betiteld: *de Oudheid van den Hove van Holland nader*

te lezen het Slot der Ordonnantie of Instructie van Keizer Karel voor den Hove van Justitie, van 1531. den 20 August. en de bevelen daaromtrent, hieronder geplaatst (34).

Deze *Representatie* of *Vertegenwoordiging* is dan van eene geheel andere natuur, dan de vorige. De eerste is *onafhankelijk* van alle anderen, voor zoo ver de *Oppermacht*, *onafhankelijk* van den invloed van anderen, en *onwederstaand*, werkt: de tweede is geheel *afhankelijk*. De eerste ontspruit uit de *Grondwetten* van den Staat, en 't Verdrag tuschen Vorst en Volk: de tweede uit gegeven Lastbrieven (*formulae Mandati*) uit *Commissien*, en dikwils bijgevoegde *Instructien* of *Voorschriften*. De eerste is, *zedelijk*, buiten verantwoording, als kennende in 't bewind geen hooger: de tweede is *onder* verantwoordelijkheid.

Zie-

ondernogts, en uit de OPPERMAGT DER STATEN met den Grave verder bewezen, 1761. Ik zwijge van vele andere, nog ongerijmder, verzinningen.

(34) *Alle welke onse Ordonnantie — wij willen onverbrekelijk onderhouden te wezen, zonder daar tegens te doen uit gunste, faveur, simulatie, of dissimulatie, vrees, of bij geschrifte van eenige Edelen of wie zij zijn, noch ook, om eenige besloten Brieven, die men van ons zoude mogen impetreren in prejudicie van dezen, of verachting van de Justitie. Ontbieden daarom en bevelen onzen lieven en getrouwen Cancellier, Hoofden, President en Luiden van onsen Secreten en Grooten Raden; Stadhouder, Eersten en andere Luiden van onsen Rade in Holland, en allen anderen onsen Justicieren en Officieren — dat sij dese onse Ordonnantie — onderhouden en doen onderhouden — — — want ons alsoo belieft. Niettegenstaande eenige andere Statuten, Instructien, of Ordonnantien, bij ons of onse Voorzaten voor dato van desen gemaakt en gegeven. — —*

Ziedaar de tweede soort. De derde is van Derde
beiden zeer onderscheiden. In de Eenhoofdige ^{beteekenis.}
Regeringen, hoedanigen wij hier bedoelen, be-
staat zij daarin, dat een zeker gedeelte van Me-
deburgers of Onderdanen, dat is, zulken, die Van de
in vermogens, of kundigheden, of aanzien, of Onderda-
uiterlijke waardigheid of rang boven anderen uit- ^{nen en}
steken, of geacht worden uittesteken, 't zij *per-* ^{hunne}
sooneel, 't zij in een of meer *Lighamen* veree- ^{plaats-}
nigd, voor alle de overige burgers, onderdanen, ^{vervan-}
stedelingen, en anderen, opkomen, voor hun
verantwoorden, hunne belangen waarnemen,
derzelve personen en goederen mede verbinden,
't zij door *Staatswet* of *gewoonte*, 't zij ze dit
recht of die macht bekomen van den *Souverein*,
't zij ze buiten of met Hem, door hunne Mede-
landzaten gemachtigd zijn, om hen te vervangen,
te verbinden, en uit hunnen naam bij den rege-
renden Landvorst alles te verrichten, 't geen het
geheele Volk, of 't lighaam der Onderdanen,
anders zoude hebben *kunnen* of *moeten* verrich-
ten. Het zij nu, dat deze Vertegenwoordigers
door de Ingezetenen zelf, of door den Vorst, of
te zamen, verkozen worden: die *Verkiezing*
zelve maakt hier de zaak niet uit. Deze is meer
de *aanwijzing* van den *persoon* of de personen
tot het uitoefenen van de Vertegenwoordiging
geschikt, dan wel de Vertegenwoordiging zelve,
of de Macht, om de overigen te vervangen en te
verbinden (35). Welk vermogen in geenen
Vor-

(35) Men kan hieruit van de waardij van *Kies-regle-*
menten, waar zij mogten plaats gehad hebben, oordee-
len. Hoe ongelukkige keuzen werden hierdoor dikwils

Vorstelijken staat kan plaats grijpen, zonder 1°. *uitdrukkelijke* goedkeuring der Oppermacht, en 2°. zonder eene bijkomende bewilliging, 't zij bij zeden en gewoonte (*moribus et usû*) stilzwijgende ingevoerd, 't zij uitdrukkelijk, van de Onderdanen.

Ik konde hier nog eene *vierde*, of ondergeschikte, soort van Vertegenwoordiging bijvoegen, van mindere Lighamen aan grooteren, bij voorb. Als eenige *kleine Steden* gezegd worden *te representeren de gemeene Visfcherij* of de *Haringvaart* (36), of de Stedelijke *Vroedschap*, de geheele gemeente; waarvan hierna nog een woord. Maar deze doen hier niets tot mijn oogmerk. Zij bewijzen alleen, dat dit *woord*, en in welken zin dit woord, in de Graaflijke tijden bekend was, om voor anderen optekomen, en die te verbinden.*

Welke nu dezer drie Vertegenwoordigingen was die *der Staten*? Ongetwijfeld de laatste. De eerste was die der Oppermacht des Vorsten. De Staten hadden daar geen deel aan. De tweede de Oefening dier Oppermacht door 's Vorsten Ambtenaren. Doch de Staten hadden de laatste soort. Zij waren geene Ambtenaren des Vorsten, maar

gedaan; en hoe meer zulke keuzen vermenigvuldigden, hoe ongelukkiger somwijlen een land werd, en aan hoe veel meer wisselvalligheden hetzelfde wordt blootgesteld. Zulken waren er onder de Graven niet.

(36) Dus leest men bij VAN DER GOES, *Regist. D. V.* bl. 195. *Wij Burgermeesteren der Steden van Delft, Rotterdam, Schiedam, den Brielle, Enckhuyzen, Wormer, Jisp ende Grootebroek, als representerende de gemeene Visfcherije van de Haringvaart.*

maar *de wettige*, en bij Volk en Vorst erkende, Zulks Vertegenwoordigers der Ingezetenen en van alle ^{waren de} *de standen des Volks*, dat is: *de Staten*, in la- ^{Staten.} *ter tijden opgekomen*, vertegenwoordigden het *gansche Volk*, al de Landzaten onder den Vorst. Tot zulk een' stand, en tot zeker getal, waren zij allengs gevormd, niet bij willekeurige verordening; maar bij goedkeuring van Vorst en Volk. De *Vorst* riep hen te zamen; en 't Volk keurde ^{Op wat} het goed, en onderwierp zich aan de door hun ^{wijze.} toegestemde Verplichtingen of toegestane bezwarende Lasten; en de Ingezetenen bekwamen hier tegen het genot der door hun verkregen of bedongen Voorrechten. Die Staten ook ontvingen en huldigden plechtig den Vorst uit naam van 't Volk; zij zwoeren Hem getrouwheid en gehoorzaamheid van en voor het Volk; zij ontvingen van Hem bevestiging hunner Privilegien en die van 't gansche Volk; en dat Volk kreeg hiervan 't genot, even als of het hun eigen werk ware. Men denke slechts om de Huldigings-Eeden in de BIJLAGE D. II. bl. 537.

Maar nu komt hier eene gewichtige Vrage! ^{Aanvang} Heeft die Vertegenwoordiging, bijzonder in de ^{dier Re-} verplichting tot Geldtoestemmingen, onder de ^{presen-} Graven van eerst af aan en sedert altijd, plaats ge- ^{tatie.} had? En zoo neen! Wanneer is die begonnen? Dit is een duister punt, maar uit de algemeene beantwoording, en toepassing op Holland, vertrouwde ik, dat men bij herdenking van 't geen ik hier en daar omtrent de middel-eeuwsche Staatsgesteldheid heb doen opmerken, overtuigd zal worden, dat de zaak in Europa, in de Nederlanden, en bijzonder in Holland, op eenen gelijken voet zich wezenlijk zoo heeft toegedra-

gen. Hiertoe zal eene korte bijeenbrekking noodig zijn. De grond van alles lag in het oorspronkelijk *Domaniaal-Systeem*, ten tijde der overstroming door de wapenen der Frankische krijghebbers en de door hun gedane veroveringen dezer Westersche Landen; en der groote stukken van Landgoederen, en Heerlijke Rechten en Inkomsten, aan dezelve vast; waarin *Aartsbischoppen, Bisschoppen, Dynasten, Hertogen, Graven*, in Frankrijk en Duitschland, hunne aandeelen bekwamen. Het *Leensysteem*, hierop gebouwd, maakte hier wel geene verandering in, zoo als velen dit Systeem, zonder reden, als den grond van alles aanmerken, maar het zette aan 't zelve meerder wijziging, orde, en kracht bij. Die Vorsten, dus verrijkt, zooveel de *Landsvorstelijke Oppermacht* er bij bekwamen, hadden door oorspronkelijk overvloedige Inkomsten en Bezittingen, *Domeinen, Tafelgoederen*; zij behoeften de Beurzen der Onderdanen niet; maar integendeel zij verrijkten hunne Onderdanen; zij verminderden hierdoor hunne eigen *Renten*, zoo die van elders niet weder werden goedgeemaakt. Toen die Bronnen opdroogden, werden de Vorsten verplicht hunnen onderstand en hulp te zoeken bij de onderzaten zelve, en niets was natuurlijker. Doch hiertoe was noodig die Onderzaten oproepen. Het beginsel of liever richtsnoer, volgens 't welk die eerste oproeping, na vergeefs beproefde andere pogingen, geschiedde, was de *vol-vrije eigendom van vaste goederen, en hunne vruchten*. Die volvrije Eigendom van goederen, die op 's Vorsten Territoir en in zijne Domeinlanden gelegen waren, gaf aanleiding, dat de Vorsten bij opkomende ongelegenheden of in tij-

tijden van nood , die Eigenaars opriepen , om met hun te beraden , en hunne hulp te vragen. Dit raakte oorspronkelijk *de Edelen* ; dit raakte ook de *Geestelijken* ; voor zoo verre zij waren *vrije bezitters* van Landgoederen. Dit raakte ook allengskens de *Steden* , als geheele lighamen , (*corporatien*). Maar zulken , die op het platte land onder hunne *Goedsheeren* zaten , en dus geen' volvrijen eigendom hadden , konden daarom aan de oproeping niet anders deelen , dan door hunne *Goedsheeren* ; of indien de vrijen onvrije goederen bekwamen , die schorbaar bleven , *zoo wie ze koopt* ; zoo werden ook die onvrije goedbezitters , schoon oorspronkelijk vrij , opgeroepen.

Deze oproepingen nu geschiedden , gelijk wij ^{Verzoeken personeel.} zagen , eerst bij enkele perſoonen , daarna bij afzonderlijke Edelen , bij Steden , dorpen of andere Lighamen. Elk ſprak en ſtemde voor zich personeel , en verbond geene anderen , dan voor zoo verre zij van wegens de hunnen in Steden , dorpen , of andere lighamen , 't zij gemachtigd , 't zij met vollèn last aankwamen. En dit waren dan nog geene *Staten* , maar enkel *Ridderen* , *Edelen* , *Steden* , *Dorpen* , of *Gemeentens* , wier toestemming , hoezeer gelijktijdig en gemeenschaplijk , zoolang *personeel* of afzonderlijk bleef , en afzonderlijke Verplichting maakte , totdat zij onder den naam van *Staten* of *Landſtenden* voor het geheele Land of alle de Ingezetenen opkwamen. Men houde toch dit onderscheid hier vooral in 't oog. Zoolang ieder voor zich zelve ſtemde ; al kwamen zij met hopen bijeen ; zoolang konden *Ridderschap* , *Edelen* , *Steden* , *Vaſallen* , *Mannen* , *Getrouwen* , of wat namen

er meer in *oude Charters* voorkómen, wel voor zich of hunnen afzonderlijken eigendom bewilligen, besluiten, bedingen, klagten doen: maar dat alles maakte geene Volksverbintenis. Zoolang die voorduurde, en geene Volksgewijze heffing geschiedde: zoo lang had het denkbeeld van *Representatie*, in den volledigsten zin, welken ik hier bedoele, geene plaats. Een aanmerkelijk voorbeeld hiervan treft men aan in de *MS. Memorialen van 't Hof* (37), dat de *Ridderschap*, om voortekomen, dat de betaling van 50000 schilden, op haren magen ende vrienden niet geexecuteerd zal worden, hen overgegeven hadden, behoudens huns rechts, dat zij voor haers zelfs persoon den Lande te baten komen willen (38). En van de *Steden* vinde ik op 't jaar 1444. in een nieuw Verzoek om geld, bij voorbetaling tot den zoen met Denemarken, dat de *Steden Haarlem, Delft, Leiden, Amsteldam, Gouda, Rotterdam*, die door *Gemachtigden* in 's Hage verschenen, dat zij niet mede en hebben van harer *Vroetschap ende Rijckheyt ende Gemeynie* dat te consenteren — — maer zij willen die raminghe van der *Ridderschap* geerne, elck in den haren, haren *Vroetschappen, Rijckheiden ende Gemeynen* opdoen, ende wes zij daeraen werven condon, weder overbrengen —. Waarop zij, kort daaraan, zeggen: „ Al waer „ dat zij van hunne *Vroedschap, Rijckheid en „ Gemeente* niet werven konden — wouden zij „ noch-

(37) *Memorialen van Rosa*, op 't jaar 14^{de}. den 8 April.

(38) Ik heb dit stuk in de *Bijlagen* geplaatst, uit MEENEMAN, bl. 209.

„ nochtans , *elck* in hun perfoon , met hunne
„ vrienden , die zij werven konden , mijnen Ge-
„ nadigen Heere uit hunnen BUDEL *leenen* , en
„ te bate komen na hun vermogen.” Hierop
staat nog het zeggen van de Edelen van Zee-
land , ook toen naar 's Hage geroepen , „ dat zij
„ in kleenen getale ter dagvaart gekomen waren ,
„ — en dat zij *oude coustume* hadden , dat nie-
„ mand voorder dan voor zich zelve verant-
„ woorden mogt van 's Landswege in zaken *daar*
„ *Geld* aan kleeftde.” (39.)

Het begin dan van zulke Staten , als *Volks-* Nader-
representanten , ontstond eerst toen , wanneer hand
die opgekomen of gedagvaarde perfoonen , leden voor an-
of lighamen , niet meer voor zich en de hunnen , deren.
perfooneel of plaatselijk , spraken , maar in ge-
dane Geldverzoeken , of bij andere raadplegin-
gen of voorstellingen , voor alles wat op den
Landbodem zat , en door hun niet vrijgehouden
wierd , bewilligden , en hunne toestemming de
toestemming wierd van alle de ingezetenen. Maar
ook die *Leden* of *Lighamen* kwamen weder
voor anderen op. Ik doele op 't lighaam der
Edelen en der Steden. Gelijk de Edelen nooit Als Ge-
allen opkwamen , maar hunne Gemachtigden machtig-
zonden : even zoo verschenen nooit de Steden- den.
lighamen , 't zij van groote of kleine Steden ;
maar zij zonden Gemachtigden. Hierom beval
Philips of zijne Raden , aan de Edelen , dat zij
kwamen of *van hoiren wege* Gemachtigden zon-
den , die de overigen verbonden. En dit werd
al-

(39) *Memorialen van Rosa* , D. X. 17 Meij , fol.
7—10. in eene *Memorie van de punten , die op deze tijd*
der Ridderfchap ende Steden — zijn opgedaan.

allengskens zeer algemeen, en gaf aanleiding tot het beroepen van zoodanige Landstenden, die daarvoor, zoo bij den Vorst en Raden, als bij de algemeenheid des Volks en onderzaten, erkend wierden.

Langs vele we- De wegen nu, langs welken deze algemeener
gen. Verteenwoordiging door Staten allengskens ingevoerd werd, waren velerlei. Ik hale hiertoe niet bij, hoe zaken van zulk eenen aard door tijdverloop, door toevallige bijkomst, door willekeur, door gebruik, eene plooi krijgen, en eindelijk tot een recht worden: maar ik ga verder, en durve zeggen, dat dit in Europa meest geschied is door Verdragen, door Vereenigingen, door beraadslagingen, door Verbandbrieven, door Overgiften, en, in Holland door 't meergebruiklijke van *Overdracht*, (is *overdragen*) van *Ridderschap*, *Edelen en Steden*, met *'s Vorsten Raden* ten Hove. Hoe rijker nu en bevolkter de Steden wierden, hoe meer zij zich deden gelden, en klem aan verzoeken bijzette- den. Hoe armer zij waren, hoe minder zij belang stelden, of in aanmerking genomen wierden. De Dorpelingen vonden integendeel hun schut en scherm bij de Edelen, die nog voor het grootste gedeelte op 't land in hunne Kasteelen woonden; en wat de *buren* of *boeren* betreft; zij, die naderhand *vrij* wierden en *eigendommen* bezaten, (gelijk boven van 't dorp Hilversum) waren al blijde, zoo zij van die lastige oproepingen zich konden of mogten ontslaan, of zoo hunne Edelen dien last op zich wilden nemen. Alles kwam toch neder op *raadvragen* en op *geldgeven*. Het *raadvragen* nu, of het *Dagvaars houden*, liep over zaken, waarvan de
Dor-

Dorpen of Dorpelingen geene genoegzame kennis droegen, of er weinig belang in stelden, gelijk over *Vischerijen*, *Zeevaart*, *Fabrieken*, enz. En werden zulke zaken in lateren tijd al belangrijker, of raakten zij hen afzonderlijk, zoo was hun nimmer de weg gesloten, om, schoon geen deel hebbende aan *Staten*, of 't *Statenligchaam*, of deszelfs plaatsvervanging, hunne Verzoeken aan 's Graven Raden te doen, of die den Vorst zelven ter hand te stellen: of wel, zij namen, of bezaten in de stemmende Leden hunne Belangstellers en Vervangers zelve; gelijk zoo eens de *Lakenkoopers* in de Steden, bij Bid-schrift, zich aan den Raad te Brusfel vervoegden, en door de Staten gerugsteund wierden. En wat de *Geldmiddelen* betrof, zulke Dorpelingen waren wel gerust, dat de *Edelen*, die de grootste landeigenaars waren, en alzoo bij die inwilliging 't meeste uit hunne landerijen te betalen hadden, even zoo weinig als zij, scheutig of genegen zouden zijn, om, buiten groote noodzake, en overtuiging van die noodzake, hunne land- en dorpbewoners te bezwaren; alzoo toch altijd alle bezwaren en schattingen, bij slot van rekening, op de bezitters en gebruikers nederkwamen.

Wat de *kleine Steden* aangaat: deze zaten in hare opkomst meestal onder die groote Heeren, Edelen of Leenmannen des Graven, die voor haar optraden; en schoon al van die Heeren ontslagen, en op zich zelve staande, bleven zij naderhand, bij gelegener tijd geheel te huis, 't zij om de moeilijkheid en kostbaarheid van reizen, 't zij om andere redenen, en lieten de Edelen en

De kleine Steden, hoe?

en groote ; rijke , Steden dit *recht* over , of , gelijk zij het toen beschouwden , zij lieten hen voor dien last zitten. Van de *kostbaarheid* is reeds een voorbeeld op 't jaar 1525 (40). Toen was dagvaart beschreven te Geertruidenberg op eene Bede ; aldaar waren tegenwoordig twee Edelen , en twee of drie Gemachtigden van de zes groote Steden ; voords waren er opgeroepen die van zes kleine Steden , *Rotterdam* , *Oudewater* , *Alkmaar* , *Schoonhove* , *Hoorn* en *Enkhuyzen*. De Advokaat , bij 't opteekenen hunner namen , zeide : *Van Oudewater. Die en konde ik nyet.* — *Enckhuysen en kende ik nyet , mit meer anderen van den cleynen Steden.* Zoo weinig toch kwamen zij in aanmerking , dat de Advokaat niet goed vond , om de namen der Afgezonden te vragen of opteekenen. Als toen maakten de *Gedeputeerden* van de Steden met malkander overleg , dat , wanneer zij de *Dagvaarten* konden *bewaren* , zonder allegader te verschijnen , zij den Advokaat , één van de Edelen , en twee of drie der Steden , dien last wel wilden opdragen , *om te sparen die kosten van de Steden , die anders reizen op hunnen kost.* — En offchoon dit niet doorging van de Steden in 't gemeen ; ging het toch in vervolg van tijd door met *de kleine Steden*. Dezen wilden gaarn van dit *recht* afzien , zoo zij van den *last* teffens bevrijd wierden. Want hoezeer zulk *Recht* moest aangemerkt worden als het grootste borstwapen der burgerlijke Vrijheid , ingericht tegen allen dwang van Regeerders , indien het wapen wel

wordt

wordt ingericht (42): die minderen stelden zulk vertrouwen in de Edelen en groote Steden, dat zij wel gaarn dien last op hunne schouderen lieten rusten: en zeker met dat recht ging een *groote last*

(41) Ik zegge, indien 't wapen wel wordt ingericht. Het misbruik van die macht der groote Steden, bij afwezigheid der kleinen, bleek boven, toen de kleine Steden aan den Keizer verzochten, om de stem van *vier kleine* Steden te hooren, over zekere Belasting. En in 't jaar 1544. den 24 Dec. D. II. bl. 143. is een Besluit der Staten te Gent, „om in 's Hage een Dagvaart te houden, „om te weten, hoe de *kleine Steden* zich gedragen hebben in 't ontvangen van den Impost van de „Wijnen en Bieren.” Maar ook kan dit wapen op eene andere wijze misbruikt worden, dan namelijk, als de *Representatie* zoo is ingericht, dat er geen genoegzaam tegenwicht plaats grijpt. Want dit is zeker, dat, als de *Geldeischers* en de *Geldstestemmers* in een Volk, hoe vrij ook, al was het eene *Volksregering*, dezelfde of bijna dezelfde personen zijn, als dan dit recht van *eigen belasting* en *heffing* ophoudt, of zoo goed als ophoudt. Onder de Graven was dit recht des Volks in volle kracht. Onder de latere Staatsregering was dit meer denkbeeldig. De *Staten*, uit de Vroedschappen te zamengesteld, stemden in en door de Vroedschappen, meer bij eigen overtuiging van de benoodigdheden, in de geëischte geldsommen toe. De Souverein, de Staten, waren dan in zekeren zin *de eischer*, maar ook *de testemmer*. De Vorm alleen verzachtte het willekeurige. De Vorm eischte eenparigheid van alle de Leden, en die *Leden* zelf hadden veel klem om door afwijzing, of weigering de geldheffingen optehouden of te strekken. Maar is dit ook zoo, volgens de nieuwe Leer en het *Representatief Systema* van THOMAS PAYNE, en de daarop sedert 1792. gebouwde Regering in Frankrijk, waarbij het Volk, voor vasten tijd, onveranderlijk zijne *Vertegenwoordigers* kiest, en aan die verkozen *Representanten*, of aan de meerderheid derzelver, lange zekere Regelen of daartoe ingerichte Kameren van *beleid* of *bestier*, de macht geeft, de Geldbenoedigdheden

last gepaard, eensdeels, omdat de oproep en tijd van opkomst en verblijf ter Dagvaart (42), altijd afhing van 's Vorsten wil, of dien des Stadhouders of zijner Raden; andersdeels, omdat toch alles meest nederkwam op verzoek om *Geld* of *Onderstand*, terwijl al 't overige van 't bewind verbleef aan den Graaf of zijne Raden; en ook, ten derden, om 't tijdverzuim in de bezigheden van vele kleiner Steden, die meest met Land- of Veebouw zich geneerden, en tegen de onkosten niet op konden. Het was die kleine Steden, zelfs nadat het Lighaam van Edelen en groote Steden zich reeds gevormd hadde, lastig genoeg, als zij opontboden wierden tot het geven hares oordeels over vele Lands-aangelegenheden. En uit dit oogpunt van *Last* beschouwde ik, dat men besloot, (om dit met enkele voorbeelden optehelderen,) „ de *Staten* te beschrijven, en ook de kleine Steden te belasten, met „ die van *den Briele*, *Geervliet* en *Goedereede*, „ — en dat zij medebrengen hunne *Cohieren* „ van den *Impost*.” (43) Dat „ de Afgezonden van Rotterdam, Schiedam en den Briel „ — den *Staten* vertoonen, dat zij *ten Hove* „ beschreven waren, om *remedie* te vinden op „ de Haring-Vierendeels.” (44) Hoedanige en andere voorbeelden duidelijk leeren, dat in zaken, waar-

den optenemen, en dan zonder verdere ruggespraak, afwijzing of tegenspraak, de Geldheffingen te bevelen, zonder dat eenige Lighamen van Steden of Landen, door afgezondenen, daarin verder iets te zeggen, of eenige inzage hebben?

(42) Zie mijn D. I. bl. 39. en 44.

(43) VAN DER GOES, 1544. D. II. bl. 75, 76.

(44) Ald. 1545. D. II. bl. 286.

waarin deze of gene Steden merklijk belang hadden, of wier tegenwoordigheid groot licht kon geven, dezulken ter dagvaart geroepen wierden, 't zij met of zonder de *Grooten of Edelen*, zoodanig, dat zij wel eens onder den gemeenen naam van *Staten* begrepen, en somtijds van hun afgezonderd wierden (45). Maar dit geschiedde even zoo, als wij boven bl. 523. zagen, dat de Heer van Aspendelft (46) *beschrijven* wilde de *Staten*, en ook de *Heemraden*, om eene *Ordonnantie* op de *Turfdelving* te maken. Waarvan 't aanmerklijke is, dat het voorstel van dien Raadsheer afgekeurd wierd, bij Mr. *Huyg van den Einde*, Pensionaris van Haarlem, die liever eerst *beschrijven* wilde de *Heemraden*, „ omme „ bij henluyden wat bij geschrifte gesteld te mogen worden, en als dan *met hunl., de Staten.*” En uit deze Aanmerking dunkt mij, dat zich nu gemaklijk laat verklaren, ophelderen en weêrleggen, alles wat ten minste onder de Graaflijke Regering, ten aanzien van 't recht der kleine Steden tot de Dagvaarten is te berde gebracht door de geleerde Schrijvers, KINSCHOT, VAN BERKUM, en COSTERUS (47). Dit toch is zeker, en zulks ontkent de Heer KINSCHOT niet, dat van 't jaar 1524. af de Staten gerekend wierden te bestaan uit de *Edelen en de zes groote Steden*, en dat, (bl. 105.) zoo de *kleine Steden* al geroepen wierden, „ men desnietteenstaande bij „ al-

(45) Zie D. I. bl. 32.

(46) VAN DER GOES, D. II. bl. 98. op 't jaar 1544.

(47) KINSCHOT, *Beschrijving van Oudewater*, bl. 98. 105. 107. III. VAN BERKUM, *Schoonhove*, bl. 326. COSTERUS, *Histor. Verhaal van Woerden*, bl. 17—59.

„ alle openbare Geschriften gewag bleef maken,
 „ als of de Edelen en zes groote Steden alleen
 „ *het bestuur van 's Lands zaken* hadden,” dat
 is te zeggen, dat die *het Lighaam der Staten*
 uitmaakten, als zij geroepen wierden (48).

De Gees-
 telijk-
 heid,
 hoe?

En wat de *Geestelijken* betreft: deze waren
 in Holland, even als in alle andere Landen, oor-
 spronglijk vrije bezitters van goederen, en mis-
 dien *vrij* van alle belasting op hunne goederen.
 Zij maakten ook in andere Landen, bijzonder in
 't Koningrijk van Vrankrijk, eenen afzonderlij-
 ken stand uit; dit had ook plaats in *Brabant* en
Vlaanderen, zelfs kwam in Zeeland de Abt van
 Middelburg op, en sprak voor hun (49). Maar
 zoo was dit niet in Holland (50). Aldaar wer-
 den zij, bij den oorsprong der Bedeheffingen,
 wel gekend, en om onderstand verzocht: maar
 maakten nooit daarna een gedeelte van 't *Staten-*
lig-

(48) Ik verklare dit dus naar mijne opvatting, om
 geenen schijn te geven, van stilzweigens toetstemmen,
 dat de Staten *het bestuur van 's Lands zaken* hadden.
 't Is te beklagen, dat onze Historieschrijvers vol zijn
 van zoodanige Uitdrukkingen, die verkeerde denkbeed-
 den bij de Lezers verwekken! Doch hoe dit te verbe-
 teren?

(49) Vanhier in de *Resol. van Holl.* 1564. fol. 14.
de drie Staten van Zeeland.

(50) Onder de bijzonderheden heeft dan plaats, dat
 Philips I. na zoo dikwils gesproken te hebben van Rid-
 derschap en Steden, op 't jaar 1466. in 't Plakaat van
 de herstelling van den Vriesen Zeedijk in Noordholland
 zegt, dat hem, zoowel bij zijnen getrouwen Stedehouder
 en Raad, als bij den drie Staten zijner Lande van Hol-
 land en Vriesland was getoond. Waarvoor s. VAN LEEU-
 WEN, *Privil. van Rijnl.* bl. 92. verkeerd heeft bij den
drie Steden,

lighaam uit. Hoe vele moeite en pogingen zij nu daarna aanwendden, om hunne *oude vrijdommen* te blijven behouden; hoe zelfs onze Schrijvers dit als eene onderdrukking van die Orde door de Graven laten voorkomen; zonder die zaak uit haar recht oogpunt te beschouwen; hoe uit dien tegenstand, en de pogingen, die zij op grond van hun recht, onder Philips van Burgundie en zijnen Zoon Karel I. deden, men die Vorsten heeft zwart gemaakt, ja daaruit trachten te beweren, dat de Staten het recht hadden, om de Vorstelijke Wetten te stremmen (51): dit alles ga ik met stilzwijgen voorbij. Ik zeg alleen, ter opheldering, dat velen der Geestelijken nog langen tijd hunne vrijdommen bleven volhouden; dat de Abten van Egmond, de Abdissen van Rijsburg, Leeuwenhorst, en anderen, door der Graven gunst gedekt, die vrijheden, hoe zeer aan anderen in 't oog stekende, staande hielden, maar dit deden zij meer als *Lands Edelen* dan als *Geestelijken*. Maar sedert het ware grondbeginsel van *gelijkheid* van alle Landsingezee-

(51) Ik leze bij een zeergeacht Schrijver, dat, toen Phillips de Goede eene nieuwe Wet wilde opstellen, ter intengeling van de Geestelijkheid en hunne onmatige inheligheid, zoo zelfs, dat zij, volgens DE RIEMER, 's Hage, D. I. bl. 462. *meer ontvingen van de Gemeente dan de Vorsten zelf*, en hij die Wet den Geestelijken ter goedkeuring voordroeg, de Geestelijken *weigerden* aan die Wet *te gehoorzamen*, met uitzondering van eenige weinigen, die daarom zeer begunstigd wierden; en hij haalt hiernit het besluit, dat de Staten recht hadden, ten minste dit deel der Staten, om 's Vorsten bevelen niet te gehoorzamen. Doch ook dit is wederleid door VAN PLEUREN, *Disfert. de Legislat. Potestate Comitib. Holl. unice propria*, p. 75.

zetenen in 't stuk van belastingen meer begunstigd te worden; sedert de Staten, vooral de Steden, hunne inwilligingen, of *Consentens* onder Keizer Karel begonden te *clausuleren*, zoo men 't noemde, met de voorwaarde, *niet niemand vrij*, en dus de Geestelijken zoo wel als de Wereldlijken daaronder betrokken, zoodat zij de *oude Vrijen* van daar benoemden *pretense Vrijen*, *pretense Exempten*: sedert dien tijd werden er zelfs *Pauselijke Bullen* vereischt, om de Geestelijken en de *Kloosterlingen* te overreden, dat zij mede in de toegestane Lasten, *Imposten*, enz. verplicht waren te deelen (52), 't zij regelrecht bij heffing, 't zij bij overdrachten of schikking, zelfs, als bl. 555. bleek, *tot de Executien* door de Staten toe. Derhalve, buiten het gene ik, bl. 94. boven zeide wegens de voorzieningen tegens de Geestelijken, ten aanzien van den aankoop van *onvrije Landen*, en hun bekomen recht van *Amortisatie*, of ontfang der *Kloostergoederen*; zoo was de zaak onder Keizer Karel reeds in 't jaar 1546. den 6 Nov. zooverre gekomen, dat de Geestelijken, hoe ongaarne, verplicht waren optebrengen *de halve inkomende vruchten van alle beneficiën en geestelijke goederen* — — *niettegenstaande*, (leest men) *dat de Geestelijke goeden in Holland in alles contribueren en gelijke last dragen met de*

(52) Gelijk zij reeds uit kracht der *Pauselijke Bullen*, onder Graaf Florens V. in Holland ook verplicht waren, te deelen in de bekende *Decimae Salutaris*, bij gelegenheid der Kruisvaarten: waarvan de stukken, in onze Historie onbekend, onder mij berusten, maar voor eene *Bijlage* te breed zijn.

wereldlijke hand, niets uitgezonderd (53). Met dat alles hebben zij nooit *de Staten* helpen uitmaken, even zoo min als *de kleine Steden*.

En het zijn dan die *Edelen en zes Steden*, die door Keizer Karel, bij zijne Opdracht der Nederlanden aan zijnen Zoon Philips, uitdrukkelijk werden opgeroepen, en als zoodanigen eene *Volmacht* of *Procuratie* gaven, om bij te wonen de Opdracht der Regering, welke *Procuratie*, den 13 October 1555. uitgevaardigd voor den Secretaris of Griffier van 's Vorsten Raad Provinciaal in 's Hage, zeeraanmerklijk is, en onder anderen inhoudt, „ dat eenige Edelen, (mer name „ genoemd) representerende de Edelen 's Lands „ van Holland, en eenige Afgevaardigden *der* „ zes Steden, (ook daarbij genoemd) *te zamen* „ representerende de Staten 's Lands van Hol- „ land — voor hun verklaarden, dat, alzoo de „ Keyser, hun allergenadigste Heere en natuur- „ lijke Prinse, den Staten schriftelijk bericht „ had, hoe Hij om redenen — — zijnen Zoon „ de landen wilde overdoen, in tegenwoordig- „ heid der Staten zijner Landen, — en Hij hier- „ toe den Staten *geordonneert* had ten dien ein- „ de hunne Afgevaardigden — aan Hem te schik- „ ken met genoegzame volmacht; en zijn' Zoon „ voor hunnen Erfheer en Prinse te ontvangen — „ dat hierom de Staten — willende *in aller on- „ derdanigheid, als goede en getrouwe Onder- „ zaten*, de bevelen zijner Kon. Majesteit *obadie- „ ren* — hierop eendrachtig hebben besloten, „ hunne Gedeputeerden tot zijne Kon. Majesteit „ *te*

(53) Zie dit stuk in *de Bijlagen* 1546. den 6 Nov.

„ te schikken, daartoe gekozen hebben — (vol-
 „ gen de namen der Edelen en die der zes groo-
 „ te Steden,) gevende hun volle macht — om
 „ bij die Overdracht tegenwoordig te zijn, mits
 „ doende Eed en Wedereed.” — (54) Waarop
 dan ook gevolgd is die ootmoedige Aanspraak
 der Staten aan Koning Philips door hunnen Ad-
 vokaat (55), waarbij *Edelen en Gedeputeerden*
van de zes groote Steden, — representerende de
Staten, — zijne Majesteit bedanken, dat hij
hen beliefd heeft te ontvangen voor zijne Subjec-
ten en Onderzaten.

En als zoodanig bleven zij in Holland als één
 Lighaam, uit de Edelen en zes Steden bestaande,
 den Vorst gehoorzaam tot aan 't jaar 1572., en
 opgeroepen wordende, kwamen zij altijd op voor
 alle afwezigen; en alles wat zij, als plaatsver-
 vangers van 't gansche Volk, dat is van alle de
 Ingezetenen en Onderdanen beraamden, dit be-
 raamden zij op naam, voor en van wegen 't
 Volk; zij bewilligden op eene verbindende wijze
 tot opbrengst van gelden, welken hierdoor be-
 raald

(54) Van deze generale Procuratie wordt gesproken
 bij A. VAN DER GOES, D. IV. bl. 120. nadat hij *de par-*
ticuliere Procuratie der Edelen bl. 116. in haar geheel
 gegeven had, waarin drie Edelen benoemd werden, om
 die Overdracht bijtewonen *voor hen zelve, uit den*
naam, en vervangende alle de andere Edelen, mitga-
ders de kleine Steden ende platte Landen — met de Ge-
machtigden van de zes groote Steden van Holland —
representerende de Staten van denzelve Lande. Ik heb
 den inhoud dezer generale Procuratie ontleend uit *de*
Bijlage Lett. F. der Disfertatie van den Heer P. REN-
DORP, de origine et potestate Ordinum sub Comitibus
Hollandiae.

(55) Door mij medegedeeld, D. I. bl. 42.

taald moesten worden door allen, ook door zulken, die geene Eigendommen bezaten, maar die ook hun aandeel ter hunner bescherming moesten opbrengen, uit inkomsten, accijfen, als anderszins. Maar daarentegen, alles wat zij bij 't inwilligen der Bede voor 't algemeen of ten gemeenen nutte wisten te bedingen, of bij *Requête* vraagden en verkregen; dat verkregen zij voor de gansche Natie, en, wanneer zij al iets voor zich afzonderlijk verzochten, zoo deden zij dat niet in hoedanigheid als Volksvervangers, maar als afzonderlijke personen of leden: zelfs als de *kleine Steden*, zonder deelgenootschap aan de Verteenwoordiging, iets verzochten; zoo deden zij dit afzonderlijk of door tuschenkomst dier Staten. En 't is in dien zin, dat, daar de Edelen voor zich, voor de kleine Steden en 't platte Land opkwamen, en die allen verplichteden, even zoo *de groote Steden*, elk voor zich zelve en voor alle hunne Ingezetenen verantwoordeden, op die wijze ingericht, dat niet eigenlijk *de Regenten* en *Magistraten* der Steden, b. v. *Schout*, *Burgemeesteren*, of *Schepenen*, maar wel *de Vroedschappen*, door de Magistraten geholpen, de ware en representatieve Lighamen der Stedelingen uitmaakten, *uit welke Stedelingen* en *door welken* die Vroedschappen gekozen wierden. Zoo dat zelfs ten tijde der Burgundische Regering, voor het geregeld bestaan der vaste Vroedschaps-Lighamen, het als een bekende Regel, zelfs in de Rechtbanken, werd aangemerkt, dat geene *Gerechten van Steden*, dat is *Schout*, *Burgemeesteren* en *Schepenen* de Stedelingen verbinden noch belasten mochten, maar zij verplicht waren hierover te roepen

den, toen nog zoogenoemden, *Rijkdom en Vroedschap* der Stad, of *Vroeden en Rijken* die men verbinden wilde. Tot bewijs waarvan dienen vele stukken, onder anderen een Processtuk (56) tusfchen eenen *A. Beylinc* en de Stad Gouda in 't jaar 1457. Die *Beylinc* eischte betaling tot f 5000: — van gemaakte kosten. De Stad wilde weten de namen van die van den Gerechte, op wier last of gezag hij van Stads wege die kosten maakte? en voegen er tot reden als eene bekende waarheid bij: „ gemerkt de Gerechten der „ Steden voor en op zich zelve de Steden niet „ verbinden noch belasten mogten, zonder daar- „ over te roepen *den Rijkdom en Vroedschap*, „ die hen belasten of verbinden zoude.” En dit Grondbeginsel is, zooveel ik weet, naderhand nooit tegengesproken, schoon veelmaal door verwarring der denkbeelden of om andere redenen verduisterd. En 't waren dan deze Vroedschappen, die door afzending van Gedeputeerden of Gemachtigden uit hun midden, of uit de Magistraten, ter Staten-Vergadering verschenen, en aldaar hielpen uitmaken de zamenstemmende en verbindende Besluiten of bewilligingen van *de Staten*, en dus van 't *gansche Volk*. En dit duurde dus voort tot het jaar 1572. toen de Graaflijke Stadhouder onder schut of scherm zijner oude *Commissie en Instructie*, de Edelen en Steden tot eene eerste Hollandsche Vergadering opriep, en daarbij ook eenige Hem toevallende kleine Steden toeliet: welke Vergadering den Grondslag van al 't volgende gebeurde heeft uitgemaakt.

(56) Zie *de Bijlage* 1457. den 1 Decemb. Vergel. hiermede IDSINGA, *Staatsr. D. I.* bl. 196.

V I J F D E H O O F D S T U K .

In welken zin, 'macht en recht, vertegenwoordigden de Staten het gansche Volk, onder Willem I. als 's Konings Stadhouder, sedert 't jaar 1572. bij den aanvang en voortgang der Troebelen.

De *Vertegenwoordiging* des Volks onder de Graven, als Opperheer, nu verklaard zijnde, zal 't geen breed betoog behoeven, in welken zin de Staten in 't jaar 1572. bij 't losbarsten van de troebelen het Volk vertegenwoordigden. Een goed deel misnoegde en naar Engeland en elders uitgeweken Nederlanders, vooral Hollanders, naderhand bekend onder den naam van *Watergeuzen*, die ook binnen 's Lands vele anders denkende, en tot eenen wettigen tegenstand, tegen Alba's eigenlijk gezeide en waarachtige onderdrukkingen, geneigde Ingezetenen, op hunne zijde hadden; vermeesteren bij gelukkig toeval, onverwacht en ongedacht, de Steden *Briel* en *Vlissinge*, de twee sleutels van Holland en Zeeland aan de Zeezijde. Hierdoor groote Verbijsteringen! De Hertog van Alba, of liever *Maximiliaan van Bosu*, onder Alba Stadhouder van Holland, roept de Hollandsche Staten tegen den 15 Julij in 's Hage ter dagvaart (57). Dit

De Staten vergaderen 1572.

(57) Deze Vergadering zoude ook gediend hebben, zegt BOR, *Nederl. Ber.* B. VI. bl. 280. [384.] om te raadplegen over de opheffing of afschaffing van den Tienden Penning. Ik laat dit daar. Zie bl. 555.

Dit geschiedde bij 't afwezen van Prins Willem I., wiens Stadhoudelijke *Commissie* bij den *Koning* en *Alba*, door zijn uitwijken naar zijne Landen en Staten in Dillenburg, voor *vervallen* gerekend, en stilzwijgend, zooveel men weet, voor ingetrokken gehouden werd; doch welke *Commissie* daarentegen bij de andere partij, die tegen Alba en Bosu zich nu aankantede, als nog voortdurende werd aangemerkt (58). In plaats dan van onder *Bosu* ter Dagvaart te komen, waar zich nog lieten vinden *Amsterdam* en *Delft*, die het met Alba hielden, begaven zich ten zelfden dage naar Dordrecht bij afzondering eenige Edelen, nevens Gemachtigden van de Steden Dordrecht, Haarlem, Leiden, Gouda, met bijvoeg van eenige kleine Steden, behalve Rotterdam: doch met geheel ander oogmerk en beginsel, namelijk om onder schut en scherm van den Prinse van Orange, als Stadhouders des Konings, te raadplegen „ over de aangelegenheden van 't „ gemeene welzijn, het algemeen gevaar, en „ bijzonder over het toestaan van geld en hulp „ mid-

(58) Dit is eene aanmerking van veel gewicht. Zij is reeds gemaakt door DU VAL, over 't recht verstand der Unie van Utrecht, waar, uit VAN SLINGELAND en VAN METEREN, wordt aangemerkt, dat die Staten zich daarover zoó uitlieten, dat hij van zijne waardigheid niet wettig was ontzet geweest: zonder dat naderhand enig wettiglijk en der costumen ende rechten des Lands gelijknamige afstelling of verandering zij gevolgd. En zegt SLINGELAND: De Staten deden dit niet, met het Gouvernement aan zich te nemen, maar met Hem [Willem I.] te erkennen voor hunnen generalen Gouverneur en Lieutenant des Konings. En zij verbleven dus nog in dien tijd Onderdanen.

„middelen aan Prins Willem.” (59) Wij zagen dit reeds boven (60); en dat de Staten, toen, met voorkennis of op 't gezag des Stadhouders, of van zijnen Gemachtigden vergaderd zijnde, zich uitdrukkelijk hiermede verschoonden, en betuigden de zaken „bij de hand te nemen, zonder krenking van 't *Koninglyk gezag*, maar tot zijne eer en dienst;” en zij gaven tot reden van dit hun gedrag, of (gelijk van de andere zijde gezegd wordt,) zij namen tot voorwendfel, OMDAT *het Land verlaten was van de Overigheid, van den Hove, van de Hoofden der Justitie*. Immers die allen waren op dat tijdstip uit den Haag gevlucht; de Leden van 't Hof, die Alba volgden, weken naar Utrecht: de Stadhouder zelf, Willem I., was nog niet in 't Land, en kwam eerst later aan.

En zie hier het bijzonder geval, waarvan de Schrijvers van 't Algemeen Staatsrecht spreken, dat, als in een' vastgestelden Regeringsvorm de *Souverein* en zijne Raden ontbreken, (*vacante Imperio*), het dan de zaak *des Volks* wordt, of van hun die het *Volk vertegenwoordigen*, indien er zoodanigen zijn, om daar in te voorzien. Dezen nu waren er! En dit deden deze *Vertegenwoordigers* op dien tijd op eene even zoo voorzichtige als gematigde wijze. Maar oogenblikkelijk hield de voorziening op, zoodra zij verzekerd waren, dat Prins *Willem*, als 's Konings *Stadhouder*, zich hunne zaak aantrok, en zij onder zijne bescherming, ten minste onder dat dekkleed konden schuilen, en door Hem orde op 's Lands

(59) Zie DU VAL, bl. 40.

(60) Zie D. I. bl. 48. en vervolg.

's Lands zaken stellen. Dit gebeurde ook aanstonds. Want niet zoodra hadden zij die twee Staatsvergaderingen den 15 Julij en 10 August. en volgende dagen 1572., te *Dordrecht* en te *Haarlem* gehouden, boven breeder beschreven (61), en na 't hooren der Voordracht van 's Prinses Geheimschrijver en Lasthebber onmiddlijk besloten, om *Willem*, schoon nog afwezig, te erkennen voor wettig Stadhouder des Konings, gelijk hij te voren geweest, en daartoe door den Koning was aangesteld, zonder eenige wettige afstelling (62), zoo als zij 't begrepen: of die Stadhouder geeft den 25 Aug. 1572. aan 't licht, of ten minste op zijnen naam komt er aan 't licht het merkwaardig *Edikt*, 't welk het geheele Bestuur der algemeene zaak, en den ganschen Regeringsvorm, zoo als hij bij voorraad zoude plaats hebben, naaukeurig bepaalt (63). De Staten nu, die deze twee Vergaderingen als Volksrepresentanten uitmaakten, bestonden, volgens BOR (64) uit eenige Edelen en uit Afgevaardigden van XII Steden, waaronder de vier groote Steden, *Dordrecht*, *Haarlem*, *Leiden*, *Gouda*, en dus de meerderheid van 't gewone *Collegie der Staten*, en acht kleinen, als *Gornichem*, *Alkmaar*, *Oudewater*, *Hoorn*, *Enkhuizen*, *Medenblik*, *Edam* en *Monnikendam*. De overigen hielden nog de partij van *Alba*, of verschenen niet ter dagvaart, en deelden dus niet aan 't gevaar en de hachlijkheid

Wie zij
waren.

(61) D. I. bl. 48. enz.

(62) Zie boven, D. I. bl. 50. uit BOR, B. VI. bl. 281—282. SLINGELAND, D. I. bl. 86.

(63) Zie boven, bl. 72. Vergel. DU VAL, bl. 49. en volg.

(64) D. VI. bl. 281. Vergel. boven, D. I. bl. 49.

heid van eenen openbaren tegenstand. Wat de reden geweest zij, dat de Stad *den Briel*, die de eerste den standaard der Vrijheid had geplant, hier niet mede verscheen, is mij niet gebleken. Mogelijk is de reden te zoeken in 't begrip, dat het *Land van Voorn* en *den Briel* zich als een onafhankelijk Land op zich zelve wilde aanmerken, of wel onder Zeeland gerekend worden.

Aldus zien wij hier de Staten, voor de eerste- Wat zij
maal in 't jaar 1572. verschijnen als de *Volksver-* voorna-
tegenwoordigers onder den Stadhouder *Willem I.*, men.
om met *hem* tegen den Hertog van *Alba* zich te kanten, zonder evenwel zich van de gehoorzaamheid des Konings los te scheuren, of te onttrekken. Want dit verklaarden die van *Dordrecht*, *Haarlem*, *Gorkum*, *Woerden*, toen zij zich onder Willem I. begaven, wel uitdrukkelijk (65), dat zij, blijvende onder de gehoorzaamheid des Konings, tot wederstand der Albaansche en Spaansche tyrannij en wreedheden zich begaven onder, en gehoorzaamheid beloofden aan den Prinse van Orange, als Stadhouder, *van wegen den Koning*; zij deden hierop den Eed van getrouwheid; en alle deze Steden werden daarop door Willem I. ter dagvaart geroepen, niet als bij eenig in- of uitsluitend recht, 't welk zij daardoor verkregen, maar, als zoodanigen, wier raad, hulp en bijstand in den nood door den Prinse verzocht wierd, om als *Medevertegenwoordigers* van alle de Stedelingen van die plaatzen door afzonderlijke afgezondenen uit de Vroedschappen met de vorigen te helpen raadplegen. En 't gevolg was, dat, kort daarop,
in

(65) Zie boven, D. I. bl. 51.

in 't volgend jaar 1573. *Septemb.* onder de klein Steden mede geroepen wierden *Oudewater* en *Woerden* (66); en, dat in hun bijwezen en medewerking de *Ordonnantie*, vroeger gemeld, gemaakt werd op alle *Vergaderingen van de Gedeputeerden der Edelen en Steden, representerende de Staten van den Lande — met de belevinding en uitrechting van des gemeenen Landzaken.* In welke *Ordonnantie*, *Art. V.* wel uitdrukkelijk vergund wordt aan alle de andere klein Steden de toegang tot de *Vergadering*; maar hoe? niet, om gelijke Rechten van Raadplegingen te genieten met de overigen, maar in twee gevallen, 1°. voor hun eigen zaken, en dus als zij iets voor zich te verzoeken of voortstellen hadden. 2°. Als zij om zonderlinge zaken beschreven of geroepen wierden, als dan te moeten komen. Gelijk dit ten tijde der Graven ook plaats hadde.

Hunne
verbin-
tenis.

Van wat kracht nu die *Vertegenwoordiging* gerekend werd, zoo in de Voorrechten als in de Verplichtingen, zoo in lusten als in lasten; is zichtbaar uit *Art. VII.* waarbij de *Edelen en Stedelijke Magistraten* (D. I. bl. 71.) zich verbinden, alle Resolutien, *Staatsgewijs genomen, natekomen*, en dit wel zoo voor zich als voor hunne Ingezetenen, op straffe van *Verhaal* aan beider personen en goederen; zoodat hierdoor de kleine Steden en alle de platte Landen, zoverre zij door de *Edelen* vertegenwoordigd wierden, met de Inwoners der overige Steden, die hare Gemachtigden uit de Vroedschappen afzonden, verbonden wierden aan de Besluiten van de Staten, met den Prins gemaakt, even gelijk dit

te voren onder de Graven rechtens geweest was. Met den
 En dit Grondbeginsel is sedert altijd hetzelfde Stadhou-
 gebleven; en 't is daaruit, dat de ware aard en der.
 't gevolg der *Vertegenwoordiging* moet verklaard
 worden, zoo als zij tot onze tijden heeft plaats
 gehad. Immers het toen verhandelde was een
 gewichtig punt. Het raakte niet minder dan *de*
Verplichting van andere burgers, om in hunne
persoonen en *goederen* aanspraaklijk te zijn voor
 de Verbintenissen, die de *Representanten* voor
 hunne ingezetenen aangingen.

De leden der Vergadering waren dan niet de
 Staten, maar kwamen bij *representatie* hunner
 Stad, mer die gevolgen, dat zij, zonder *last* ko-
 men de, niet konden gerekend worden, eene *wet-*
tige Vergadering te maken. Een misbruik daar
 omtrent ingeslopen, en dat tot opheldering hier
 verdient gewaagd te worden, gaf aanleiding, dat
 in 't jaar 1685. een *nieuw Ontwerp voor de Ver-*
schijnenden, bij besluit van 23 Dec. 1684. werd
 voorgesteld. „ Sedert eenigen tijd (zegt men)
 „ was ingekropen, dat sommige Heeren sonder
 „ sodanigh een authorisatie of last der Steden —
 „ hadden *vervangen*; waardoor dan nootzakelijk
 „ moest gebeuren, of dat de Resolutien op het
 „ Consent van zoodanige Ongelasten — — ver-
 „ staen zouden moeten worden, ten opzichte van
 „ *de Vroedschappen* van alzulke Steden niet te
 „ wezen obligatoir, en bij gevolg hun Edl. Gr.
 „ Mog. Resolutien — gededuceert van — ef-
 „ fect — of, indien men zoude willen verstaan,
 „ dat alzulke defectueuse *Representatie* besten-
 „ dig en krachtig genoeg zoude zijn, om *de*
 „ *Vroedschappen cum effectu* te verbinden; dat
 „ als dan de kracht en vrijheid van de Regering
 „ t'eene

„t'eenemaal zoude worden vernietigd.” Zij be-
deren 't op uit de *Credentials* van Koningen,
Princen en Republieken. En 't besluit is, dat
geene Gedeputeerden mogen toegelaten, dan al-
vorens overleverende zijne *Commissie* of *Creden-*
tie van Burgermeesteren en Vroedschappen (67).
Door *Burgemeesteren* dan verstond men de wer-
kende Regeringsleden, en door *Vroedschappen*
de burgeren, of die genen uit *de burgeren*, die
met ter zijde stelling van alle zoo haatlijk ge-
noemde *Aristocratie*, of *erflijke familieregerin-*
gen, de plaats der *Gemeente* vervingen.

De Ko-
ning doet
hun eene
bezen-
ding.

't Waren dan deze Vroedschappen en Volks-
vertegenwoordigers, uit de Gemeentens, met
zulk erkend gezag voorzien, die onder 't oog en
goedkeuring, ja op 't voorstel des *Stadhouders* in
't jaar 1573. en 1574. die eerste orde op hunne
Staatsvergadering beraamden; die zelfden waren
het, aan welken in 't volgende jaar 1575. de Ko-
ning Gezanten zond, om *met hun* of met *den*
Prins van Oranje, of te zamen, over eene Ver-
zoening te handelen, en waaruit de Bredasche
Vredehandeling voortsproot. En dit gaf aanlei-
ding tot eene nieuwe, meer plechtiger, bijeen-
komst. Men riep tot die Vergadering over *den*
Vrede ook de Afgevaardigden van eenige *kleine*
Steden, waaronder *Geertruidenberg*, *Oudewater*
en *Woerden*. Maar, daar te voren de orde van
stemmen bepaald was, zoo dat eerst de *Edelen*, dan
Dordrecht, en zoo vervolgens, hoofd voor hoofd,
stemden; (schoon alles slechts *bij voorraad*,) en
Zeeland nu ook ter Hollandsche Vergadering zich
liet vinden, benevens de Geldersche Steden,
Bom-

(67) *Resol. van Holl. h. d.*

Bommel en Buuren, welken zich onder Holland begeeven hadden: zoo werd nu, om het groot ^{Vergroot} aantal der Afgevaardigden, een voorstel gedaan, ^{getal der} 't welk doorging, om de stemming over dit stuk ^{kleine} in de Vergadering zoo interichten, dat alles in ^{Steden.} *vijf stemmen* zoude bevat worden; de eerste stem- ^{Bijzon-} *me* was die *der Edelen en zes groote Steden*, de ^{dere wij-} *tweede* de Provincie van Zeeland, de derde de ^{ze van} *kleine Steden* van Holland, de vierde de *Steden* *Bommel en Buuren*: en de vijfde stem bleef voorbehouden aan den Stadhouder. Er versche- ^{stemmen.} nen toen 20 Steden, en daaronder *Grootebroek*. Daar liep toen wel iets Staatkundigs onder, om den Stadhouder eene overwegende stem te geven, wanneer de vier stemmen mogten steken; te meer, daar de stem van *Buren* ook door den Stadhouder wegens zijne Heerlijkheid *Buren* werd uitgebracht. Die van Noordholland oordeelden wel, dat ééne stem te weinig was voor alle de *kleine Steden*, maar 't besluit viel eendrachtig in dier-voege, „ dat op alle zaken, die den Vredehan-„ del en de gemeene Landszaken betroffen, het „ besluit gelden zoude met de meerderheid dier „ vijf stemmen.” Men leert hieruit, dat alles *nieuw, versch, en wankelbaar* was; en de bij-voeging *zonder prejudicie van iemands Privile- gien of Gerechtigheden*, schijnt ook het besluit zelve slechts van korten duur gemaakt te hebben. Altans, hoe waggelende die vorm van Raadple- ging toen ware, blijkt hieruit, dat weinige maan- den daarna de stemming weder geheel anders in- gericht was; dat er maar drie stemmen waren, en wel zoo, dat de *eerste stem* uitgemaakt werd door den *Prins*, de *Edelen*, en de *zes groote Steden*; de tweede door *Bommel* met de *kleine* *Ste-*

Steden van Holland, de *derde* door die van *Zeeland*. Doch dit schijnt alleen plaats gehad hebben, als *Holland* en *Zeeland* over de algemeene Belangen te zamen vergaderden; en raaipteegde Holland afzonderlijk, als dan schijnt de vorige vorm van 1574. gevolgd te zijn (68).

Dit nu waren dezelfde Vertegenwoordigers, Staten, aan welken Willem van Oranje, toe hij in *Mei* 1574. klaagde over de wanorde in de takken van bestuur, hun wilde op- en overdragen alle *zijne Macht en Autoriteit*, hen aanmanende, om het *gansche Gouvernement*, zoo al hij 't noemde, *van Hem overtenemen*, (D. I. bl. 81.) Maar ook dezelfde Staten, die toen van hunne zijde, geperst door de voortdurend angsten, nooden, verschillen en wanordes, Hen aanboden, om *bij goedwillige Opdracht (Collatie)* door de Staten, de *Vasallen*, en de *Ingezetenen*, de *volle Regering te aanvaarden*, met *absolute macht en Souvereiniteit*, zoodat alle *Overheid, Schutterijen, Gilden en Gemeenten* zich zouden verbinden, om *zijne bevelen te gehoorzamen*, en de *Beden*, door hun intewilligen, optebrengen. Het waren diezelfde, welken zich in Holland op den vorigen voet eens hoofd voor hoofd stemmende Vergadering gezamen hebbende, hierop den 11 Julij 1575. eenparig besloten, om zulks bij geen *aanbieden* te laten, maar welken gaadlijk aan dien Vorst *de Souvereiniteit* of *hoogste Overigheid* over zich en 't gansche Volk opdroegen; en 't zelfde in 't volgende jaar 1576. den 25 April in gemeenschap met *Zeeland* herhaalden, met de bijvoeging,

Zij dragen aan Willem I. de Souvereiniteit op 1575.

200

(68) Zie breeder D. I. bl. 78. enz.

zooveel in hun was. 't Welk ten gevolge had, In ge-
 dat de Officiëren, Magistraten, Schutterijen en ^{meen-}
 Gemeentens in alle Steden en dorpen den eed ^{schap}
 van gehoorzaamheid aan zijne bevelen deden: ^{met Zee-}
 en de Staten zelve, als zoodanige Volksverte- ^{land} 1576.
 genwoordigers zich verbonden, om Hem, Prin-
 se van Oranje, te gehoorzamen, op dezelfde wij-
 ze, als bij de inhuldiging den Grave beloofd
 was, hoewel nu met meer bepalingen der Macht
 en vooruitbedingsels ten hunnen voordeele. Het
 waren die zelfde Volksvertegenwoordigers, die
 in November 1576. met hunnen Stadhouder aan
 't hoofd, op naam en van wegen 't geheele Volk,
 het Gentsche Verdrag met de andere Staten goed-
 keurden en bekrachtigden (D. I. bl. 117.), en
 wel in zulker voege, dat de *Acte van Aanneming*
 hiertoe in *alle de Steden* van Holland afzonder-
 lijk rondging, en aldaar bezegeld werd. Ziedaar
 de Staten tot dien tijd.

ZESDE HOOFDSTUK.

*In welken zin, macht, en recht, hebben de
 Staten van Holland, de Unie van Utrecht,
 de Afzwering van Philips, de Vrede te
 Munster, en alle de opgevolgde Regerings-
 daden naar binnen en buiten, bestierd
 en beleid, tot aan het jaar 1795?*

Zoo kome ik tot de *Unie van Utrecht* 1579.
 en de *Afzwering van Philips* 1581. beiden ge-
 IV. DEEL. Pp daan,

Ook de
Unie van
Utrecht.

daan, door wien? door de Staten. In wat betrekking? als Volksvertegenwoordigers? In wat zin? als wettige Vervangers des geheelen Volks, van dat Volk, 't welk als nog werd aangemerkt, niet als Souverein, maar als Onderdanen. Op wat grond? Op grond van den eenvoudigen regel en de onbetwistbare waarheid, de oorspronglijke Souvereiniteit of *Grondmacht* des Volks, zoo als sommigen dit onbepaald noemen, of liever de eenvoudige bevoegdheid van de geheele *masse* des ganschen Volks, om, wanneer hunne regeeringshoofden, of het Hoofd, met wien, of met het welk zij in verband staan en door Verdrag verbonden zijn, na de losmaking of vernieling van zulk Verdrag, ontbreken, of ontbreekt, en hetzelfde Volk, dus geen Volk, maar eene hoofdelooze menigte, zoude uitmaken; als dan op hunne zaken, zooveel mogelijk, te voorzien, of te laten voorzien, en zich zelve tot zekeren nieuwen Vorm te vervormen, of andere en betere Regeringshoofden aantenemen en te erkennen. Daar moet toch altijd een *Vorm* bepaald worden, eer men een geregeld en wel bestierd Lighaam denken kan. De *rudis indigestaque moles* van OVIDIUS komt hier te pasfe.

Ziedaar den grond, waarop ik voor mij grijpe, dat de Staten van Holland dit deden; eerst voor zooverre *in hun was*, dewijl zij bij *de Unie Philips* nog niet openlijk afgezworen hadden; en bij de *Afzwering* zij de handen nu geheel ruim kregen. Maar ook met wat gevolg? Het gevolg was, dat, al wat de Staten, als vroegere en oude Vertegenwoordigers, nu verrichteden, en besloten, dat dit was de daad, de wil, de wensch, en de verbinding van 't gansche

sche Volk, op die wijze, zoo als en *Staten en Volk* dit toen ter goeder trouwe begrepen. Dit behoeft geen verder betoog. Die dit ontkende, moet ontkennen de gansche wettigheid der *Afzwering*, en de *onafhankelijk-verklaring* der geheele Republiek met alle hare gevolgen.

Wat toch de *Unie* betreft: de Staten van Holland sloten met de andere Staten de Unie, en zij verbonden daaraan niet alleen de *Stadhouders*, de *Magistraten*, en alle andere Officiëren, Art. XXIV. maar ook Art. XXV. alle *Burgers*, *Corporatien*, *Schutterijen*, *Gildens*, *Gemeentens*, met één woord, 't gansche Volk, en dat Volk heeft het werk van zijne Vertegenwoordigers, niet door *stilzwijgen*, niet door *smoorring* hunner *stem*, maar door dadelijke werkzaamheden, en werkzaam deelgenootschap, met opoffering van hun goed en bloed, bekrachtigd en goedgekeurd, en blijven goedkeuren.

Dezelfde Staten dan hebben, na lange raad- En de plegingen, de plechtige Afzwering gedaan, niet Afzwe- voor zich alleen, maar voor en van wegen 't ring van gansche Volk, en 't gansche Volk heeft er de Philips voor en gezegende vruchten naderhand van getrokken. Ik van we- weet wel, gelijk boven getoond is, (D. I. bl. gen 't 122.) dat in het tusschentijdperk, kort na de Volk. *Unie*, er eene nieuwe orde op de *Staatsvergadering* gemaakt is, waarbij de *rang* en *wijze* van *stemming* is bepaald, ook der *Steden-Gemachtigden*, die over de loopende en dagelijksche zaken zouden geroepen worden; en dat men voords toen bepaalde, dat in *zaken van belastingen*, *verandering van regeringsvorm*, *Verdragen van Vrede en Oorlog*, alle kleine *Steden* mede *beschreven* zouden worden: maar dit betreft meer

den vorm dan de stoffe; meer de wijze van vertegenwoordiging, dan de vertegenwoordiging zelve; meer de uitgebreidheid derzelve in sommige mindere leden, dan derzelve kracht en verbinding.

't Gewicht hiervan.

En om die *verbinding* in hare grootste kracht te gevoelen, moet ik hier nog aanmerken, dat dit grondbeginsel der Vertegenwoordiging zich ook bleef uitstrekken tot het verband van alle *persoonen* en *goederen* der Ingezetenen door de Staten, in zaken die de Vertegenwoordigers bij Beloften of Verdragen op zich namen uit naam en van wege 't Volk. Dit toonen alle *handelingen*; dit was ook onder de Graven rechteus geweest; en 't bleef altijd rechteus. Hoe zouden zij anders aan den Prinse in 1574. hebben kunnen beloven, dat *alle de Overheden, Schutterijen, Gilden en Gemeentens* zich *verplichten* zouden, de ingewilligde *lasten* optebrengen, of bij *gebreke de onwilligen* bij wege van *dwang, uitpanding, aantasting* van *persoonen* of *goederen*, daartoe te noodzaken, zonder onderscheid of het gold het *gansche lighaam (corpus)* van *Steden, Gilden, Schutterijen, of anders*? Dit bracht zelfs de *Unie van Utrecht* mede. Bij deze beloven de Staten Art. XXIII. en XXV. uitdrukkelijk alle de bedongene punten te zullen *achternvolgen* en *doen achternvolgen*, — — zij *verbinden* daartoe niet enkel hunne *persoonen en goederen*, maar ook die *van alle ingezetenen, om bij nalatigheid gearresteerd en bekommerd te worden*: — benevens alle de *Schutterijen* enz. Maar allervolledigst blijkt dit bij den korts daarop gevolgden *Verbandbrief* uit kracht der Unie, bij de Staten aangegaan tot de opbrengst van de be- raamde gemeene Middelen over elks aandeel, den

13 Julij 1579. waarbij ook de Staten van Holland, door hunne Gemachtigden „ voor zich en „ alle de perſoonen, inwoonders en ingezetenen „ — verbinden alle hunne goederen, zoo geestelijke als wereldlijke, roerende en onroerende — om die realijk en inderdaad — aan te houden, — de penningen op de perſoonen en goederen te verhalen bij arrest, ſaiſſiſement, bekommering of verkooping — ook met inlegering van ruiters of ſoldaten — en zij onderwerpen ten dien einde hunne Provinciën, Steden en leden, met de perſoonen en goederen der Ingezetenen — ter coërcitie van alle Rechteren en Gerechten.” (69).

Wat mensch van gezond verſtand en zinnen (en hier beroep ik mij op 't gezond verſtand van den Heer J. VAN MAANEN zelf,) zal ſtellen, dat de Staten van Holland, toen zulke *Anti-democratische*, en tegen het denkbeeld van Volks-Oppermacht ſtrijdende beginsels, zonder 't Volk, zouden hebben durven voorſtellen, ik laat ſtaan, aannemen en te werk ſtellen, in eenen tijd, dat alles *Vrijheid* en *Onafhankelijkheid* ademde, en de *Vrijheids-kreet* alom weêrgalmde, indien deze beginsels niet bij 't gansche Volk gekend, en die macht in de Staten, als zoodanig, openlijk erkend was geweest. En 't is dan ook in dien zin, dat in 't bekende *Vertoog* over de Regering van 's Lands Staten in 't jaar 1587. openbaarlijk voor 't Volk verklaard werd, dat alles, wat bij de Vroedschappen als *Stedelijke Vertegenwoordigers*,

De Wet-
tigheid
beves-
tigd.

(69) Geplaatst achter de in koper geſneden *Unie van Utrecht* bij ENSCHEDÉ, den 13 Julij 1579. met alle de Onderteekeningen.

gers, en wat bij *de Staten* als 's *Volks* Vertegenwoordigers, verricht, besloten, en verordend werd, zulks uitmaakte *den wil en 't besluit van 't gansche Volk*, zonder dat daartegen ooit iets van de zijde der burgeren en ingezetenen gedaan, getwijfeld, of ondernomen zij. En in dien zin vatte ik ook op het zeggen van IDSINGA in zijn *Staatsrecht*, D. I. bl. 90. dat „dezelve macht „ en gezag, die van te voren, enkel en alleen, „ uit den boezem van de Landsheeren afdaalde, „ thans afdaalt uit den boezem en schoot der geë- „ nen, die in de plaats der Landsheeren gevolgd „ zijn, dat is de algemeene Ingezeten en van yde- „ re Provincie, en, *bij derzelve Representa- „ tie DE STATEN*, ingevolge de Gronden en ge- „ steldheid der Regeeringsform van yder Land- „ schap.” En dien *form* heb ik nu in Holland aangewezen.

Zij blij- Eindelijk, om alle andere tusschenkomende
ven den Gebeurtenissen, boven in 't breede verhandeld,
Oorlog niet weder optehalen, als *de Opdracht der Sou-*
uithar- *vereiniteit* aan *Willem I.*, die zelfde Opdracht aan
den, en den Koning van *Vrankrijk*, en de Koningin van
maken den Koning van *Engeland*, door de Staten gedaan; zoo vrage
den Vre- ik alleen, door wien, en op wiens naam is nu
de 1648. de Afzwering 1581. en den daarop gevolgden
langdurigen oorlog met Spanje, in 't jaar 1648.
de Munstersche Vrede gesloten, waarbij Philips
de Vierde, afstand doende van alle zijne en zijner
Voorvaderen rechten op deze Landen, Territo-
ren, en hunne bewoners, het Hollandsche Volk,
zoo wel als dat der overige Gewesten, reeds lang
bij alle andere Mogendheden erkend, ja geëer-
biedigd, ook nu voor een *vrij en onafhankelijk*
Volk verklaard heeft? Dit toch geschiedde niet
door

door *het Volk*, maar door *de Staten*, doch niet in dien zin, dat het Volk hierdoor voor werkzaam Souverein verklaard, of eene *Volkssoevereiniteit* werd ingevoerd; noch ook in dien zin, en met dat gevolg, dat de Staten hierdoor werden *eigenaars van de Oppermacht*: maar als zoodanigen, die het gansche Volk vervangende, en daarvoor bij den Koning erkend wordende, alles voor en van wegen 't Volk bedongen, wat het gansche Volk zelve, in den zuiver *Democratischen* Regeringsvorm, ja werkelijk *de Grondmacht* uitoefenende, zoude hebben kunnen bedingen; en met *die Staten*, als nu uitmakende eene *Staatsregering, bij representatie*, en niet met *het Volk*, maar met *de Staten*, dat Volk representerende, is gehandeld; is de Vrede gemaakt, is aan hun en door hen *de onafhankelijkheid des Volks* van 't Spaansch gebied verklaard, en 't *Volk* heeft er de gezegende vruchten sedert dien tijd van genoten, zoo onder het toen nog voortdurende Stadhoudelijke bewind tot den jare 1650. als in de volgende tijdperken *met of zonder Stadhouders*, tot aan het begin van het jaar 1795. En wel zoodanige vruchten, dat nog in 't jaar 1778., twee jaren voordat de eerste noodlottige oorlog met Engeland, de grondoorzaak van alle 's Lands ongevallen, begonnen is, de voorspoedige staat onzes Lands en de gelukkige toestand van den Republikeinschen Staats-Stadhouderslijken Regeringsvorm met zulke vreugdewekkende kleuren afgeschilderd werd, dat men zelfs den Heer J. DE WITT, zoo hij dien Regeringsstand van 't jaar 1778. had mogen beleven, als daarover verheugd en verblijd, bij verbeelding invoerde: gelijk ik breeder uit de getuigenissen van de Heeren

PIETER PAULUS, en SIMON STYL heb aangewezen (70). Maar hoe oneindig verschillen hiervan de gevolgde jaren, en de dicht op een gepakte rampen der Republiek, die onze oogen gezien en betreurd hebben, sedert wij met *de Engelsche Natie* in eenen Zee-oorlog gewikkeld zijn, en vervolgens na veel worstelens en oneenigheden tuschen Staten, Stadhouder, en 't in partijen gescheurde Volk, de geheele Republiek, voorheen zoo gezien en geacht, in het jaar 1793. in eenen Landoorlog ingewikkeld, door eene geduchte Legermacht der *Fransche Natie* overvallen en in 1795. veroverd is; hiermede gelijktijdig het gansche Staatswezen ontbonden, en de *Staten van Holland*, zoowel als die der andere Gewesten, uit hunne oude en oorspronglijke vertegenwoordiging zijn uitgezet, en de Regering zoo van *Staten* als van *Stadhouder*; en andere *Magistraten* en *Vroedschappen* vervangen is geworden door eene algemeener *Volksrepresentatie*; waarvan de omstandigheden en gevolgen bekend zijn.

Met den lof echter dezer vroeger Staatsregering, zoo als zij door zeervele treflijke pennen, zoo buitenlandschen als eigenen, en bijzonder der twee bovengemelde *Staatschrijvers* is afge maald, ben ik verre verwijderd, om te ontkennen, dat die Regering hare zwakke plaatzen, en gebreken, gehad hebbe; 't zij dezelve zonder, 't zij onder het Stadhouderlijk bewind, beschouwd werd. Eene Regering toch, die meer dan twee Eeuwen gelukkig voortduurde, en de verwondering was van alle Natien, heeft wel ter eener

zij

(70) Zie D. III, bl. 398—407.

zijde, door hare langdurigheid en de werkzame pogingen van groote Staatsmannen, die zij kan optellen, eene meerdere vastigheid en naauwkeuriger Regeling bekomen, vooral in zaken van *geldmiddelen* of 't bestier der *Financien*, en van meerder zuinige beheering derzelve: zoodat, niettegenstaande alle de bezwarende omstandigheden, oorlogen, en behoeftens, altijd het beheer der *Geldzaken*, het geëvenredigde der *Hef-fingen*, het verstandig beleid tot voorkoming van drukking der Ingezetenen, zeer geprezen, en bij andere Volkeren hoog verheven, en ter navolging dikwils voorgesteld zijn: maar ter anderzijde heeft die zelfde Regering door den roest der tijden ook veel geleden; en men kan niet ontkennen, dat er sedert hare inrichting grove gebreken in den vorm en het beloop derzelve zijn ingeslopen, zoo wel in 't algemeene Bondgenootschaplijke Verdrag of *de Unie*, als in de Gewestelijke Bestieren, en daaronder ook afzonderlijk dat van Holland. De roevallige zamenstelling van ons Staatsgebouw, na de Afzwering des Konings, kan daartoe de eerste aanleiding gegeven hebben (71). De pogingen tot verbeteringen in de vroegste tijden (dank zij onzen braven Voorvaderen,) hebben hierin vele gebreken weggeruimd. Dezen echter hebben niet weggenomen veelvuldige latere ingeslopen verkeerdheden en inbreuken, die brave Vaderlanders getracht hebben door eene zachte hand, met zachte middelen, wegtenemen of te verbeteren. Dit gewichtig stuk in te treden, is geheel buiten mijn be-

(71) Hoewel dit ontkend wordt door den Heer VAN SLINGELANDT, D. II. bl. 93.

bestek. Wie daarvan meerder inlichting zoude begeren, verwijs ik naar de hieronder aangehaalde Geschriften (72). Nog minder trede ik in het gebeurde in en na het jaar 1795. bij en met de verandering dezer *Staatsregering* in eene *Volksregering*! Zijnde mijn oogwit, volgens den titel mijns Werks, enkel geweest „Geschied- en „Staatkundig te onderzoeken, in welken zin de „Staten van Holland, gedurende de Republi- „keinsche Regering, zijn geweest de wettige „Souvereine Vertegenwoordigers van 't gansche „Volk van Holland of der geheele Natie.” De ge-

(72) Onder deze Schriften kan men als de beste en meest inlichtende beschouwen de *Staatkundige Geschriften*, nagelaten door den grooten Staatsman, Mr. SIMON VAN SLINGELANDT. Zijn Eerste Deel bevat een *Discours over de Defecten in de tegenwoordige Constitutie der Regering van den Staat der Vereenigde Nederlanden*, en *over de Middelen van Redres*, bl. 173—314. Het tweede Deel: *Aanwijzing van de ware oorzaken van het tegenwoordig groot verval in de Generale Regering van den Staat der Vereenigde Nederlanden*, en *van de noodige middelen van redres, met een bijvoegsel, raakende de Provincie van Holland en Westvriesland in het bijzonder*, opgesteld in de jaren 1716, 1717. bl. 1—90. *Aanwijzing van een korte en gereede weg, om te komen tot herstel der vervallen zaken van de Republicq*, bl. 91-124. *Discours over de constitutie der Vergadering van de Hoog Mogende Heeren Staaten Generaal der Vereenigde Nederlanden*, bl. 125-282. Het derde Deel: *Verhandeling van de Instelling, Instructien, en Ampt van den Raad van Staat der Vereenigde Nederlanden*, bl. 1-289. *Concept van Instructie, dienende tot het Ampt van Stadhouder, of van Gouverneur Capitein Generaal en Admiraal over Holland en Westvriesland*, bl. 291-317. Het vierde Deel: *Historische Verhandeling van het gezag over de Militie van den Staat der Vereenigde Nederlanden* — bl. 1-286. en *Memorie over het redres der zaken van de Admiraliteit*, bl. 287-354. Hij heeft alle de-

gevolgen der veranderingen aan andere pennen en aan de ondervinding van volgende tijden overlatende, acht ik mijn taak, met inmenging van eenige *Geschied- Oudheid- en Staatskundige Ophelдерingen*, thans afgeweven. Alleen blijft mij overig de oplossing van eenige tegenbedenkingen, zoo voor het Recht der Staten, tot aan den tijd der Afzwering 1581. als tegen het Recht derzelven tot aan de volledige slooping hunner Regering in 't jaar 1795. door anderen gemaakt.

deze stukken als Staatsman opgesteld ten tijde der Staatsregering zonder Stadhouder, maar hij laat genoeg zijne denkwijze over dat punt bij voorkomende gelegenheden doorstralen. Men kan hier nog bijvoegen twee stukjes, die na het jaar 1795. zonder drukoord en naam zijn uitgegeven, het eerste in 't Fransch, onder den titel: *Les maux & les Remèdes* enz.; in 't Nederduitsch vertaald: *Vertoog over de rampen van Holland, en hulpmiddelen daartegen — gedrukt te Antwerpen, 1796.* Het ander genoemd: *Neerlands Staatsgebreken, en derzelver geneesmiddelen*, 1797. Men kan hiertoe geheel niet brengen, het werk, 't welk met eenen weitschen Titel, in 't jaar 1784. 1786. in 2 Deelen bij J. ALLART uitgegeven, en niet vervolgd is, genoemd: *Grondwettige Herstelling van Nederlands Staatswezen —* — alzoo dit zelve zichtbaar medebracht, om die herstelling te zoeken niet in 't verbeteren, maar in de omkeering van de *Staatsregering* zelve, gelijk ik meen bewezen te hebben in mijn vroeger geschrift 1785., en herdrukt 1788., met den titel: *De Souvereiniteit der Staten van Holland verdedigd, tegen de Hedendaagsche Leer der Volksregering, zoo als dezelve wordt voorgedragen in een Geschrift, Grondwettige Herstelling van Nederlands Staatswezen —* te Leiden. Ik zwijge van andere minder belangrijke Geschriften, die, behoudens den Staatsvorm, op *Verbetering* hebben aangedrongen.

ZEVENDE HOOFDSTUK.

*Tegenbedenkingen opgelost. En Besluit.*Tegen-
werpin-
gen.

Het *Recht der Staten* optevijzelen voor den tijd der Afzwering van de Graaflijke Regering; en *het Recht der Staten* te ontkennen na die Afzwering en gedurende de Staatsregering: zijn twee vreemde Verschijselen, ten minste het zijn twee zoodanige stellingen, die met elkander niet schijnen te stroken, en evenwel in zekeren zin gepaard kunnen gaan. De ontwikkeling hiervan zoude een bewijs opleveren van de wankelbaarheid der Beginselen van vele Schrijvers. Doch ik beëdoel alleen hier een woord te zeggen 1°. van het denkbeeld, dat vele onzer Geschiedschrijvers, Rechtsgeleerden, en Staatkundigen op vele manieren zich gevormd hebben van de Macht en 't Recht der Staten onder de Graven. 2°. Van de ontkenning in onze dagen, dat die Staten, gedurende het Staats- en het Staats-Stadhouderlijke Bewind, niet wettig geregeerd hebben, omdat *het Volk* er nimmer zijne uitdrukkelijke goedkeuring aan gegeven hebbe.

Eerste
Tegen-
werping,
de macht
der Sta-
ten met
de Gra-
ven.

Het eerste, de Macht der Staten onder de Graven, wordt ontleend uit het bekend, en naderhand zoo dikwils misbruikt, *Vertoog van het Recht der Ridderſchap, Edelen en Steden van Holland en Westvriesland* van den 16 October 1587. waarin de Staten onder anderen zeggen (73): „ Dat

(73) Zie dit Vertoog onder de Fundamentele Wetten geplaatst in 't *Groot Plakaatb.* D. I. bl. 39—47.

„ Dat den Graven en Gravinnen, bij de Ridder-
 „ schap, Edelen en Steden, representerende de
 „ Staten van denzelven Lande, de Heerschappij
 „ en de Souvereiniteit derzelve Landen, wette-
 „ lijk is opgedragen en gedefereert geweest; die
 „ ook met zulke discretie en matigheid hen ge-
 „ dragen hebben in hare Regering, dat dezelve
 „ nooit hebben gedisponeerd, van oorlog aante-
 „ nemen, of pais te maken, schattingen of con-
 „ tributien over de Landen te heffen, of van
 „ eenige andere zaken, den Staat van den Lan-
 „ de betreffende, zonder advis en consent van
 „ de Edelen en Steden van den Lande, die tel-
 „ kens daarop werden beschreven en vergadert.”

Dit Betoog, door of op naam der Staten uitge-
 geven, moest toen ter tijd dienen, om aan den
 Volke bekend te maken, en voortedragen den
 Regeringstoestand, zoo als hij na de Afzwering,
 en bijzonder onder Leicester, plaats had (74),
 bij welke gelegenheid zij eene korte opgave doen
 nopens het begrip, dat zij, Staten, toen hadden
 van de Macht en 't Recht der Graven, van hun-
 nen oorsprong, aanstelling, en het deel, dat zij
 (Staten) in der Graven Regering hadden, en al-
 tijd gehad en geoefend hadden. De Heer VAN
 SLINGELAND (75), wiens woorden ik boven ge-
 volgd heb, haalt uit dezelve deze vier volgende
 Punten, die de Staten daarbij als waarheden vast-
 stellen.

1°. „ Dat de Graven hebben gehad de *Heer-* In vier
schappij en Souvereiniteit.” stelling-
 gen.

2°. „ Dat de Graven de *Heerschappij en*
Sou-

(74) Waarvan zie mijn *tweede Deel* over 't geheel.

(75) SLINGEL. D. I. bl. 9, 10.

Souvereiniteit gehad hebben bij *delatie* van de Staten."

3°. „ Dat *de Heerschappij en Souvereiniteit* der Graven niet absolut geweest is, maar gehad heeft verscheiden bepalingen; als namelijk, dat de Graven nooit oorlog hebben ondernomen noch vrede gemaakt, geene schattingen geheven, noch gedisponeert over zaken, betreffende den staat van den Lande, als met *advis* en *consent* der Staten."

4°. „ Dat die bepalingen van de *Heerschappij en Souvereiniteit* der Graven toetschrijven zijn aan de *discretie en matigheid*, waarmede zij (de Graven) zich gedragen hebben in hunne *Regering*."

Mijn oogmerk is niet, te treden in eene *ontwikkeling*, noch minder in *wederlegginge* dier stellingen nopens der Staten *Macht, Opdracht, Advisen, en Consenten*. De onwaarheid van die stellingen is in dit mijn Werk, zoo ik hope, genoegzaam bewezen, en behoeft geen verder be- toog. Ook kon ik hier volstaan met de aanmer- king van den Heer VAN SLINGELAND, bl. 31. zeg- gende op 't 4de Artikel, dat de bepaling, van de *Souvereiniteit* der Graven; *toetschrijven* aan hunne *discretie en matigheid*, hieruit schijnt te volgen, „ dat het recht der Staten zijnen oor- „ sprong heeft uit de *discretie en gematigdheid* „ der Graven, en dat, zoo zij minder *discretie* „ en *gematigdheid* gehad, maar haar uiterste „ Recht gebruikt hadden, niet behoeft hadden „ te vragen het *advis* en *consent* der Staten."

Maar ik zal alleen de stellingen zelve een weinig uit elkander zetten, met bijvoeging van het geen nog verder op die stellingen, in
dar

dat *kort Vertoog* gebouwd , en er bijgevoegd wordt.

De eerste stelling , gepaard met de tweede, Worden brengt mede, dat *de Staten*, of Edelen en Ste- geloofden, de Souvereiniteit aan de Graven hebben chend. *opgedragen*. Doch ik heb boven getoond, hoe die *Opdracht uit* en *door* het Duitſche Keizerrijk gekomen is, terwijl de aanwas van der Graven Macht ontstaan is uit de verzwakking van het vermogen van 't Rijksopperhoofd , en dus uit den schoot van 't Duitſche Rijk zelve oorspronkelijk is, maar niet uit de Edelen en Steden, die toen zelfs nog geen aanwezen hadden, veel min *Staten* uitmaakten of die macht hadden.

De derde stelling: Dat die Macht der Graven niet *absolut* zoude geweest zijn, wordt afgehaald uit het *ſtuk van Oorlog en Vrede, uit de Schattingheffing, uit het beoordeelen en toestemmen van alle Landszaken*. Maar indien men de *Schattingheffing*, zoo als ik die heb opgehelderd, uitzondert: zoo is al het overige buiten den haak, zelfs zoo, dat de Heer VAN SLINGELAND bl. 26. van *Oorlog en Vrede* sprekende, verklaart, die stelling niet overeenkomen met *de Historien* noch *met de Registers van Holland*. Daarbij heb ik (met hem, bl. 12.) in mijn Iſte en IVde Deel doorgelopen *de legiſlatieve Macht, het gansche beleid der Juſtitie, de aanſtelling der Ambtenaren, en de uitvoering van alles, benevens de verkeerde gevolgtrekkingen, die men uit het Advysvragen van Edelen en Steden of Staten, dikwils heeft afgeleid; zoodat hieromtrent niet meer te zeggen valt, dan dat de Stellers van dit Vertoog zich ook hierin merklijk vergist hebben, of wel mogelijk, dat*
het

het belang der Staten, dit zoo te stellen, me debracht, gelijk de Heer VAN SLINGELAND bl. 5 zich uitdrukt; en die daaruit besluit, „ dat d „ een van de Exemplen is, welke doen zien „ dat de Souvereinen somwijl meer *raisonnere* „ naar het interest van Staat dan naar de exact „ waarheid der zaken.”

Dan buiten dat alles, is er nog meer in de *Vertoog* der Staten, 't welk wederlegging- of op heldering vereischen kon. Zij stellen als waar heden vast: „ dat de Graven bij zich zelve „ geene macht hadden; dat zij zonder de Ede „ len en Steden van den Lande gansch niet ver „ mochten, als ordinair geene middelen heb „ bende, dan het inkomen van de Domeinen, „ tot vervalling der kosten hunner Hofhouding „ en betaling van de ordinare Officiers.” Ik behoeft dit niet te wederleggen. Het verkeerd begrip no pens den aard der *Domeinen*, nopens den oorsprong der Domeinen, en de overgenoegzame toereiking derzelve tot alles in de eerste tijden; 't verkeerd begrip van de oudheid van Edelen en Steden; van de verrijking en vergrooting dier Edelen en Steden uit 's Vorsten Domeinen zelve, benevens verwarring der laatste tijden, toen de Vorstlijk Domeinen zeerverminderd, en als uitgeput waren: die verkeerde begrippen stralen hier duidelijk door, en zijn reeds boven opgehelderd. Dat de Graven *de Edelen*, of oorspronkelijk *vrijen*, met Hooge en Lage *Heerlijkheden* uit hunne Domeinen beschonken, en zij hierdoor vele inkomsten uit hunne Domeinen kwijt raakten, is een geheel ander denkbeeld, eene geheel andere Leer, dan dat de Graven geen middelen hadden, om zonder hulp der Edelen te bestaan. 't Zelfde zij

gezegd van *de Steden*, wier latere opkomst uit de Domeinen ik boven aanwees. „Het gezag der Staten, zegt men verder, bestond ook hierin, om den Graaf, door kwaden raad misleid, tot recht en reden te brengen, niet alleen door Vertogen en Verzoeken, maar ook met het strenge straffen van 's Vorsten misleiders, of misbruikers van zijn gezag.” Welk eene woordenpraal! Doch als men nadenkt, dat de gansche *Rechtsplegende Macht* geheel en alleen was in den boezem, en voortvloeide uit den boezem der Graven; die ook alle Rechtbanken en Hoven instelden, en alle Lastbrieven tot de rechtspraak uitgaven: zoo is 't te bewonderen, dat de Stellers van dit Vertoog zulks hier zonder nadenken ter nederstelden; *Voorbeelden* (waarvan zij roemen) zijn er zeker niet; of zij zullen de strafoefening, die de Graven, of zelf, of door hunne Gerichtsbanken oefenden, of lieten oefenen, tegen de misbruikers van 's Vorsten Macht en Gezag, hebben moeten aanzien voor rechten, die den Staten toekwamen. Zij gaan verder, en zeggen, „dat de Staten de minderjarige Prinzen voorzagen van *Wettige Voogden*, *Momboirs* en *Gardenobels*, en dat dit ook geschied is aan Willem V. bij zijne krankzinnigheid.” Doch dit strijdt geheel tegen de Historie. Zulks heeft ook met Willem V. geene plaats gehad. En 't is in 't geheel er zooverre van af, dat veeleer de Vorsten zijn geweest en erkend voor de *Voogden*, *Momboirs*, en *Gardenobels* bij minderjarigheid van kinderen der Edelen, of die de Voogdijen daarover verordenden en regelden. Eindelijk zeggen zij, dat de *Staten de oefening der Souvereiniteit altijd wettig aannamen, als*

de Landen door aflijvigheid, minderjarigheid, krankzinnigheid, misverstand of andere inconveniënten verlaten waren van de Wettige Bedieningen der Prinszen; zij beroepen zich hier toe op 't aanstellen van Ruwaardzen; op 't gebeurde met Maria, Maximiliaan, Philips II. en Karel II. Doch het oordeel over zulke stellingen durf ik nu gerustelijk overlaten aan hun, de de Historien des Lands meer doorzien en overbevooroordeeld gelezen hebben. Zelfs doet mij leed, dat ik hun *besluit*, ten aanzien der *wettigheid* der Afzwering, en den oorlog, daarom gevoerd, hieruit opgemaakt, hier met geen stilzwijgen kan voorbijgaan, wanneer zij bij 't gewagen van den laatsten Graaf, Philips, Koning van Spanje, met ronde woorden zeggen: dat „men aan den oorsprong van dien oorlog geen „andere oorzaak kan geven, *wat men daarvan „discoureert*, dan dat Hij [Philips] dese Landen met geweld van Spaensch en ander Unheemsch Krijgsvolk heeft willen dwingen te „doen, 't geen zijlieden, Staatsgewijze, *NB „niet hebben goedgevonden in zaken, betrefsende den staat van den Lande.*” Ik zeg hierop niets, dan alleen, dat, indien de Staten Generaal, zes jaren te voren, geen beter en gewichtiger gronden voor 't afzweren hunner Vorsten hadden aangevoerd, dan dezen: *de Vorsten wilden niet doen, wat de Staten Staatsgewijze begeerden*, als dan de gansche Afzwering op eenen zwakken en valschen grondslag gebouwd was geworden; en men van dien groot het zelfde konde zeggen, het geen de Rechtsgeleerde v. HUBERUS, nopens het enkel *schenden der Privilegien* zeide: „dat, namelijk, indien

wij de rechtvaardiging der wapeninge tegen Spanje in de schending der Privilegien alleen wilden zoeken, en wij niet bewijzen konden, dat de *grondwetten van alle Oppermacht* openlijk en klaarblijkelijk geschonden waren, wij ons dan alleen met het *bezit* der Vrijheid te vrede moesten houden," zonder daarop eenig recht te kunnen gronden (76). Doch het regendeel is waar! Wat betreft het overige van dat Vertoog der Staten; dit behelst den lateren Vorm of die Staatsregeling, zoo als zij in 't jaar 1587. zich bevond; waarvan mijn IIde Deel breeder handelt. En ziedaar de eerste Hoofdtegenbedenking tegen mijn Werk.

De tweede is van een' geheel anderen aard, Tweede en raakt het later Recht der Staten; en hier krijg ik te doen met zulken, die de geheele Staatsrege-^{tegen-}
ring, sedert de Afzwering tot aan onzen tijd, ^{werping.} voor *onwettig* en voor *usurpatie* houden, omdat ze niet *door 't Volk* gestemd is. De Staten (zegt De Staten) konden wel, uit kracht hunner *Vertegenwoordiging*, *Philips* als Graaf huldigen; hem den de
ook afzweren; konden wel *Willem I.* tot Souve-^{Souve-}
rein aannemen; de *Souvereiniteit* aan den Fran-^{reiniteit}
schen Koning, en aan de Engelsche Koningin, wel aan-
aanbieden en opdragen: maar zij konden die Sou-^{Maar niet}
vereiniteit zich zelf *niet aanmatigen*, en de-^{aan zich}
zel-^{trekken}

(76) Zie mijn D. I. bl. 241. De woorden van u. HUBER *de Jure Civit.* L. I. Sect. 111. C. 5. p. 88. zijn dezen: *Quare monitos velim eos, qui de Justitia armorum nostratium adversus Hispanos loquuntur, ne meritum causae in violatione Privilegiorum, ut loqui amant, statuere velint. Nisi enim Leges Fundamentales palam violatas docere queamus, sola possessione Libertatis contenti esse deberemus.*

zonder
's Volks
uitdruk-
lijke toe-
stem-
ming.

zelve in *hunnen eigenen boezem overbrengen*, *zonder uitdrukkelijke toestemming van 't gansche Volk*; en hiertoe was geene *stilzwijgende* toestemming des Volks, al had dezelve meer dan tweehonderd jaren voordgeduurd, genoegzaam of voldoende!

J. van
Maanen
weder-
legd.

Ziedaar het groot wapen, waarachter zich de Heer JACOBUS VAN MAANEN (77) heeft verschanst, om daarmede, naar zijn inzien, de *Omkeering der Staatsregering*, zoo wel als die des *Stadhouderlijken Bewinds*, in 't jaar 1795 goed te maken en te verdedigen. Die Heer dringt dit ten sterkste aan. Hij stelt met ronde woorden aldus: *Geene Souvereiniteit kan bij stilzwijgende toestemming opgedragen zijn*. En dit tot zijn oogmerk overgebracht, leert hij bl. 53. f. dat DE WETTIGHEID van den overgang der *Graaflijke Souvereiniteit op de Staten* nooit door het *Volk van Nederland* *behoorlijk*, *UITDRUKLIJK*, is erkend of bekrachtigd. Zij hebben dus (2de Brief) geen grond van *wettigheid voor hunne Souvereiniteit*, en volgens Brief 10. heeft de *Natie in de aanmatiging van de magt der Staten en Stadhouders niet toegestemd*; maar *haar stem is door geweld gesmoord* (78).

Ziedaar eene in schijn zeergewichtige Tegenbedenking in hare grootste kracht voorgesteld.

At

(77) In zijn meermaal genoemd Werk: *Wijsgeerig en Geschiedkundig Onderzoek naar de wettige Oppermacht in de Vereenigde Nederlanden, sedert de Afwijking van Philips II. Amst. 1795.*

(78) Alles, wat hieruit verder door den Schrijver wordt afgeleid, om de vernietiging van de *Staats-Stadhouderlijke Regering* in 1795. te verdedigen, is geheel buiten mijn bestek.

Alles toch komt bij hem op deze twee hoofdpunten neder.

1°. Geene Oppermacht kan anders dan bij *uitdruklijke toestemming des Volks* voor wettig gehouden worden.

2°. De *Staten* hebben nooit van 't *Volk* zulke uitdruklijke toestemming gehad. Derhalve! Ik zal mij niet lang ophouden bij de valsheid van het algemeene Grondbeginsel, dat eene *stilzwijgende toestemming* niet genoegzaam is, maar dat er eene uitdruklijke *verklaring* van 's Volks wil vereischt wordt. Dit is wel de meening van den Heer LOCKE. Maar dit gevoelen is door de beste en meestgeachte Staatsrechtshrijvers als valsch en gevaarlijk afgekeurd. Zij erkennen allen, dat eene *stilzwijgende toestemming*, waarvan door daden of andere omstandigheden blijkt is, of die uit de natuur der zaak voorspruit, bij voordurende Natiën, voor zoo verre de *uitwerking* betreft, dezelfde kracht heeft als eene *ware en uitdruklijke*. En indien ergens geldt de regel, dat iemand gerekend moet worden toestaan, die zweeg, toen hij had *kunnen en moeten* spreken: zoo is 't vooral hier, te meerder, als er duizende daden zijn bijgekomen, uit welken de *toestemming* klaar gebleken is; zoo dat, al ware de algemeene stelling volkomen waarheid, dezelve alhier van geene toepassing zijn zoude (79).

Maar

(79) Men zie hierover GROTIUS, *Jur. Bell. et Pac.* L. III. c. 24. § 1. PUFENDORF, *Jus Nat. et Gent.* L. III. c. 6. §. 2. en zijn Werk, *de Offic. hom. et Civ.* L. I. c. 9. §. 9. NOODT, *de Pactis et Transaction*, c. 2. De Begrippen van het Roomsche Recht komen hier

Maar de waarheid al eens toegestaan zijnde zoo zoude dezelve vooral den Heer J. VAN MAANEN voor 't hoofd moeten springen in 't betoog der wettigheid der Omkeering van de Staatsregeling van 't jaar 1795. en van de aangenome *Staatsregeling* van 1798. waarin ik geheel niet trede, en ook onnoodig is te treden, alzoo de *Staatsregeling* van 1798. naderhand geheel verworpen is, en wij thans leven onder eenen neuen *Staatsvorm*, die in 't jaar 1801. omhelsd en aangenomen is, en onder welken ik hartelijk wensche, dat de Opperregeerder van al het ondermaansche het Vaderland beschermte, begunstige, en Volk en Land bestendig doe wel gaan. Bij dien Heer is dan eene *stilzwijgende toestemming*, zelfs van de meerderheid des Volks, niet genoegzaam, om eene Souvereiniteit optedragen of te bekomen, vooral wanneer de stem des Volks *met geweld* gesmoord wordt. Hij zelf stelt bl. 45. *drie wettige wijzen*, waarop de Souvereiniteit kan bekomen worden.

1. Bij Erfenis.
2. Bij verkiezing van 't Volk, dat er de macht toe heeft.
3. Door een' wettigen oorlog bij verovering.

minder te pas, dan zooverre zij op de natuurlijke redenen zich gronden. Waarom, niet ten oprechte gezegd wordt door *Julianus*, in de *Lex* 32. §. 1. D. de *legibus: quid interest, suffragio Populus voluntatem suam declararet, an rebus ipsis et factis? Quare rectissime etiam illud receptum est, ut leges non solum suffragio legislatoris, sed etiam tacito consensu omnium per desuetudinem abrogentur*. En *Scaevola* in L. 5. D. *Ratam rem haberi: respondit, non tantum verbis ratum haberi posse, sed etiam actu*.

Ik sla hier de *Erfenisfe* over. Deze is toch maar eene voorddoring van een vorig *verkrege*n recht, omtrent welks wettige becoming de Schrijver zich niet uitlaat; maar 't welk ook, volgens *Paine's* oordeel, niet bestaan kan, alzoo hij *alle erflijke* waardigheden en oppermacht voor een monster uitmaakt.

Het tweede is het stokpaard van denzelfden *Thomas Paine* en zijne navolgers. Maar hoe kan hiermede bestaanbaar zijn 3°. de onderwerping van het Volk door een wettigen oorlog? Men kon hier vragen, of een Volk, overwonnen wordende, dan kan gezegd worden, zoo *uitdruklijk*, 't zij voor of na, toetestemmen, om een vreemd Souverein te gehoorzamen, of door vreemde macht gedwongen te worden, om zijnen *wil* aan een vreemd heerscher te onderwerpen en hem naar de oogen te zien? Ja, daar toch eene Natie, volgens *Paine*, niet gebonden is aan voorouderlijke Verdragen, zoo kan men vragen, of zulke *stilzwijgende Onderwerping* van den wil, kan gelijk gesteld worden met eenen, eeuwen lang stilzwijgenden, doch door aanhoudende daden en medewerking des Volks gewetrigden Wil, om door eigen landgenoten bestierd te worden.

Men zal mogelijk zeggen: een wettig oorlog, al ware 't slechts om geschonden rechten weêr te krijgen, baart na 't verlies eene *wettige onderwerping*. Doch hierover is alhier geen geschil. Het verschil is, of de Onderwerping als dan geschiedende, (bij *Vrede*, of liever bij *Onderwerpings-Verdrag*) door HEN, die de Oppermacht in dien tijd uitoefenden, en nu met regeren ophielden, zonder dat het Volk toen uitdruklijk

daarin toestemde, of dit hoofd voor hoofd gevraagd bekrachtigde, en zelfs zijne klagende stemme met geweld had zien smooren; of dat Volk, al werd het naderhand voorspoedig en bij billijke wetten geregeerd, bevoegd zij, om twee- of driehonderd jaren daarna, (alleen op grond, dat het toen niet *uitdrukkelijk* was gekend, noch ooit daarna *uitdrukkelijk* toegestemd had,) de Souvereine Regeringsinstelling te vernietigen, de Regering afgeschudden, en eenen *anderen Regeringsvorm* willekeurig in te voeren. En met dit voorstel roer ik aan het Verschil, 't welk thans zoo vele harsens verbijstert, zoo vele verwarring veroorzaakt, en zoo vele rampen aan Europa berokkend heeft, en mogelijk nog meer berokkenen zal; *de onverbindelijkheid van een nakomend Geslacht aan de Verdragen en Verbintenissen zijner Voorzaten*. Doch dit geheele stuk aan de ijdelheid, waaruit het voordsproot, overlatende (80), merk ik alleen aan, dat de tegenbeden-

(80) Men leze hierover de uitgekomen Verhandeling van J. D. MEIJER, *Disput. Juris sistens dubia de Thomae Payne doctrina: in jure publico Civitatum posterorū & majorum pactis conventis non obligari*, te Amst. 1796 onder den Hoogleeraar CRAS verdedigd. Men verwilt hierin meestal de *verbindelijkheid*, of 't recht van elk lid of burger, om de Maatschappij, waartoe hij zich verbonden had, op te zeggen, en zich aan dat Verdrag van Onderwerping te onttrekken en weg te gaan; met het maatschappelijk *Verdrag* van de gansche Maatschappij, van een Volk, als een *zedelijk* lighaam aangemerkt; 't welk altijd voortduurt, totdat de gansche Maatschappij gesloopt wordt, of uit een gaat, behoudens die verplichtingen, die zij te zamen hadden. In 't eerste geval heeft alleen plaats, dat elk burger door heen te gaan zich der Maatschappij kan onttrekken, mits dan ook af-

denking omtrent der *Staten* Oppermacht enkel bouwt op het verkeerde denkbeeld, dat hij zich van der *Staten Souvereiniteit* en haren oorsprong gevormd heeft: als of namelijk de *Staten* zich zelven iets zouden *op- of overgedragen hebben*, 't geen zij te voren niet hadden, of zich niet konden geven; zoo ten opzichte van de *natuur* van het *opgedragene* als van *de wijze* hoe? Het denkbeeld toch, in zich zelven richtig: *de Staten konden zich zelven niet meer geven dan zij hadden*; verspreidt zich door zijn geheel Werk, en wordt verkeerdelijk toegepast. Ik wil geene spitsvinnigheden gebruiken! Ik konde anders den Schrijver met zijn eigen wapens bestrijden. Want konden zij niet meer geven, dan zij zelf hadden: en dus aan anderen niet meer geven; en hebben zij evenwel, zonder 's Volks uitdruklijke toestemming, of voorafgaande geregelde *Voordracht* in de jaren 1575. en 1581. de Souvereine Oppermacht aan Willem I. op- en overgedragen: hebben zij naderhand in 1582. de volle *Graaflijke Souvereiniteit* met *Domeinen* en al, aan Willem I. opgedragen, en erflijk opgedragen, behoudens elks afzonderlijke Privilegien; ja hebben *de Algemeene Staten*, en daaronder die van Holland, na de Afzwering de Souvereiniteit aan Anjou overgegeven; en voords na Anjou's en Willems dood 1584. nog die Oppermacht aan Vrankrijk en Engeland aangeboden, en haperde daaraan alleen

afziende van de voordeelen, die hem die Maatschappij opleverde, en aan zijne persoonlijke, afzonderlijke, verplichtingen voldoende. In 't tweede geval is eene altijd voortdurende Verplichting, zoolang het Volk een Volk blijft.

leen de aanneming; en erkent de Schrijver *de wettigheid* van alle die daden, gelijk hij doet, omdat zij steunden *op de Grondmacht des Volks*, op welke de Staten bouwden (81); en welke dan zichtbaar werkzaam zoude geworden zijn bij *de huldiging*, door het Volk openlijk te doen: zoo moet volgen, naar 't eigen leerstelsel des Schrijvers, dat de Staten wel degelijk zulke Macht wettig bezeten hebben; en hebben zij die bezeten; hoe kan men dan beweren, dat, om *het bezit* voor zich te blijven behouden en zelfs te oefenen, zij de uitdruklijke toestemming van 't Volk, nog eerst vooraf moesten vragen of bekomen, daar de Schrijver toestemt, dat, zoowel *de huldiging* als *de afzwering* van Koning Philips, dat is, *het erkennen en afzetten van eenen Souverein*, door de Staten, zonder 's Volks *uitdruklijken* wil gedaan, wettig zijn geweest, omdat zij 't *Volk representerden*, of vervingen. Die 't meerdere kon doen, kon ook het mindere.

Of

(81) Hij zegt bl. 33. *de macht der Staten was de grondmacht des Volks tegen over de Oppermacht des Vorsten*. En bl. 145. „bij de Afzwering is de Souvereiniteit overgedragen op den Hertog van Anjou.” De Staten Generaal komen in deze Acte niet voor als de Souverein, maar NB. als *representerende het Volk tegen over den Souverein*. 't Is waar, bl. 169. zegt hij, dat Orange maar door eenige Leden van Holland was Souverein gemaakt; en dus niet *wettig*, (hoewel dit onwaar is) en hij schijnt dus de *wettigheid* hiermede vast te maken aan de *algemeenheid der Leden*, ontkennende, dat *allen* hadden toegestemd. En dus zoude moeten volgen, dat, als die *algemeenheid* daar was, de *wettigheid* dan ook plaats greep. Maar op die wijze werpt de Schrijver zijn eigen stelsel omverre.

Of men moet stellen, dat een Volk zelf de macht wel kan hebben, om zich een Souverein te kiezen; maar daarom nog niet, om de Souvereiniteit in zijn boezem te houden, of zelf Souverein te blijven.

Maar overwegen wij de misgising des Schrijvers over de natuur der Souvereiniteit der Staten. Indien wij door de *Oppermacht*, die de Staten in later tijd uitoefenden, verstonden (en is de Schrijver niet wel in zulk denkbeeld?) eene geheel *volstreckte* en *onafhankelijke Souvereiniteit*, zoo als zij door de Heeren *De Groot*, *Barneveldt*, *de Wit*, en naderhand door *Graswinkel*, maar niet, zoo als zij door *Bynkershoek* begrepen is; als dan kon men den Schrijver eerder toegeven, om hiertoe eene *uitdrukkelijke toestemming* van al het Volk, van alle de belanghebbende, te vorderen. Immers in zulk geval van *onbepaalde Heerschappij*, zouden de Staten van Holland, (dat is, de Edelen en de Stedelijke Vroedschappen, die de Staatstemmen uitbrengen,) veel meer macht en recht van *Souverein* en van een *onbepaald*, en van *niets afhankelijk* Gebied, gekregen hebben, dan die Schrijvers en het Volk ooit aan de *Graven* zelve toekenden; dan zouden zij niet naar de *Privilegien* en *Voorrechten*, maar boven de *Privilegien*, bij de Unie van Utrecht en latere Verdragen, vooruitbedongen en aan elk voorbehouden, geregeerd hebben. Namelijk de eerste Schrijvers, als voorstanders van der Staten onmiddellijke Souvereiniteit, (schoon met een' Stadhouder vergezeld,) stellen de Staten van Holland zoo onafhankelijk Souverein voor, als of bij hen *de volstrekteste*
Op-

Oppermacht was (82); terwijl de Heer GRASWINKEL *over de opperste macht* ook dit zelfde zonder *Stadhouder* beweert, schrijvende onder de *Stadhouderlooze Regering*. Hiertegen stelde *Bynkershoek* meer gematigd, dat de *Staten*, als *Representanten van 't Volk*, wel de *Souverein* van den Lande waren, maar daarom geene macht hadden, om tegen de *Privilegien* iets te doen, zoo min als volgens hem de *Graven* die macht hadden; maar dat de *Souvereiniteit* in den boezem des *Volks* berustte. Ten minste zoo wordt de zaak door E. LUZAC voorgesteld (83). Zulke *Souvereiniteit* nu, zoo onbepaald en zonder bijkomende beperkingen of verbintenissen aan vorige *Rechten* van *Steden*, *Leden* en *Persoonen* (waardoor *de Gelijkheid* meer wierdt ingevoerd,) zoude geweest zijn eene volslagen *Oppermachtige Aristocratische Regeringsvorm*, en dan bevat hebben eene macht, zeker grooter dan ooit een *Graaf* van *Holland*, hoe oppermachtig, bezat. Deze was ten minste verbonden, zoo als alle *Vorsten*, aan wetig verkregen en met vollen titel van eigendom bezetene *Voorrechten* en *Privilegien*, die niet dan in den uitersten nood,

ex

(82) Dit zoude van den Heer J. VAN BARNEVELDT in den eersten opslag schijnen te strijden tegen zijne bovengemelde Verklaring, dat *de Staten representerden de hooge Overigheid dezer Landen*. Maar 't is slechts schijn. Hij nam het denkbeeld *Representeren* zeker heel ruim; en den naam van *hooge Overigheid*, denklijk nog ruimer, voor de *volstrekte Oppermacht*, ten minste volgens de opgave in den tekst. Zie not. 83.

(83) LUZAC, *Holl. Rijkd.* D. III. bl. 269. Vergel. zijn Werk *over de Voor- en Nadeelen van den Invloed des Volks op de Regering*, 3de Stuk, bl. 196.

ex imperio eminenti, konden wegvallen of slapen. Deze Voorrechten nu, waarvoor de wapenen ook gevoerd zijn, waren sedert den opstand 1572. niet verminderd; integendeel men had er voor gestreden; en zij waren door de Verdragen, 1575. 1576. 1577. en bijzonder door *de Unie van Utrecht*, 1579. en door de Voorwaarden, waarop men aan Willem I. de Oppermacht opdroeg, in 1581. en 1582. ten krachtigste bevestigd, en als volledige Verdragspunten aangemerkt; ook waren daarbij de Staten bevestigd; en door die bevestigingen aan elkander toegezegd, werd de *Souvereiniteit*, welke die Staten na doode van Willem I. bij vertegenwoordiging bleven waarnemen, of, zoo als J. van Maanen wil, *zich zelven aanmatigden*, zoo veel meer, boven die der Graven, beperkt, als de elkander opgevolgde *Verdragen*, en vooral de *Unie van Utrecht*, dezelve uitdruklijker bepaalden; zoodat niets, dan eene *vertegenwoordigende Souvereiniteit*, die aan regels en wetten, of aan eene Staatsregeling, behoudens de Privilegiën, verbonden was, in hun gekend en erkend werd. En ziedaar ook *de wijze*, hoe? welke door den Schrijver niet naaukeurig schijnt begrepen te zijn, spelende al te onbepaald met het woord *Souvereiniteit*. De Natie erkende toen wel in de *Staten* eene *onafhankelijke Souvereiniteit*, dat is, onafhankelijk van eenige hooger werkende of werkzame en voorddurende Oppermacht, boven hen; maar toch eene *Souvereiniteit*, die uit den aard der zaak, en langs vele raderen en schijven, in beweging gebracht, en langs bepaalde Staatsregelingen en verordeningen voordloopende, niet geheel onafhankelijk was van eenen

eenen betamelijken en verschillig gewijzigden *Volks invloed* op de verscheiden takken van Wetgeving en Bestuur; zonder dat daaruit voortvloeit eene altijd werkzame *Macht of Recht* tot medebestuur van 't Volk, als 't *subjectum proprium*, aangemerkt. Dit onderscheid tuschen *Volks-Bestuur* en *Volks-Invloed* is zeergoed betoogd door den bovengemelden Schrijver E. LUZAC, *over de Voor- en Nadeelen van den Invloed des Volks op de Regering*, Leid. 1788.

Men ziet dan hieruit, dat alles nederkomt op de vraag: of wij in Holland gehad hebben eenen zoogenoemden *Representativen Aristocratischen*, of wel eenen *Representativen Democratischen Regeringsvorm*? Het eerste stelle ik; het tweede stellen de nu kortling opgerezen Schrijvers, maar met zoo eene uitbundige onbepaalde *Volksvrijheid* verbonden, dat het Volk de vrijheid heeft, om zijnen Regeringsvorm of Staatsinrichting, (bij hun *Staatsregeling* genoemd) zoo dikwils zij goedvinden, 't zij om de twee, drie, vijf, tien, of twintig jaren, te veranderen.

Dit vooruitgezet, en der *Staten Oppermacht* op die manier verklaard hebbende, is nu de vraag: Of de Staten zich weleer iets hebben aangematigd, dat zij niet hadden; en of die macht der Staten door 't Volk erkend is?

En hier zoude ik het gezond verstand van mijne lezers, die de twee eerste *Deelen* hebben nagegaan, beledigen, indien ik het tegengestelde dezer twee Vragen, met welken de Heer V. M. zoo zeer schermt, op nieuws wilde betogen.

De Staten hebben zich niets aangematigd; zij gebruiken 't recht des Volks; zij oefenden nooit andere macht dan met medeweten en goedkeuring van

van 't Volk, zoo als die Macht verscheidenmaal, niets eerst aan Willem I., daarna aan de Fransche en ^{aange-}Engelsche Monarchen, door hun was ^{matigd.}aangebo-
den, maar geweigerd: en wier uitoefening door Willem I., hoe men die ook opvatte, dus na zijn dood, in hunnen boezem verviel, met alle die rechten, welken, na 't vertrek van Leicester, ook terug keerden in den schoot van dat Lighaam van *representerende Staten*, die uit naam en van wegen 't gansche volk *de Grondmacht* des Volks, (om met J. V. M. te spreken), niet als *eigenaars*, maar als *erkende, wettige, Bestuurders*, met volle macht, uitoefenden, en gedurende welke uitoefening, die *Grondmacht*, die bij 't gansche Volk gezegd wordt te berusten, om zoo te spreken, *geacht moet worden te slapen*, en altijd, gedurende twee groote Eeuwen, *geslapen heeft*, en niet *behoefde*, ook niet *vermocht wakker of werkzaam* gemaakt te worden, dan alleen in die twee gevallen, welke de Schrijvers *over 't algemeen Staatsrecht* ons leeren, en opgeven als buitengewone gevallen; schoon ook dan nog niet, met verandering of omverwerping van den Regeringsvorm zelve, ten ware het bleek, dat niet alleen de *personen* niet deugden, maar de *Vorm* zelf tegen de veranderde belangen en omstandigheden, of veranderde Volksneigingen, streed.

Daar nu deze gevallen sedert 1584. in Holland nooit plaats gehad hebben; daar de Staten nooit ophielden, met zachtheid en overeenkomstig 's Volks meeste belangen te regeren; gewi-
gen zoo veel aanzien, eer en macht, rijkdom en welvaart der Nederlanders; bijzonder de bloeiende toestand sedert 1756. tot aan 't jaar 1780.;
daar

daar de Staten, nooit als vijand der Burgeren en des Volks, zich gedroegen, noch immermeer hunne Ingezerenen of het Volk *tiranniseerden*, noch met ondraaglijke Schattingen en Geldheffingen onderdrukten; maar in tegendeel de regering, het zij met of zonder Stadhouder, zoo gematigd uitoefenden, dat dit Land wegens zijne vrijheid en zachttaardig Bestuur de verwondering van Buitenlanders en de toevlucht van alle Vreemdelingen met zich voerde: zoo is het Besluit tegen den Heer V. M. gemakkelijk optemaken.

Hoe de
Stadhou-
der?

Maar daar wij boven zagen, dat de oorspronkelijke Staatsregering, wat den vorm betreft, altijd gepaard ging met het bewind van *Stadhouders*, uitgezonderd de twee bekende tijdperken: zoo konde hier eene bedenking gemaakt worden, en wel eene bedenking, waarin de *voorstanders* en de *tegenstrevers* der Stadhouders zeer uit elkander zullen loopen. Niet wel, is de vraag; of de *Stadhouders* oorspronkelijk altijd *met* en *bij de Staten* tot aan 't jaar 1650. gevoegd zijn geweest, en aan 't hoofd der *Uitvoerende Macht* geplaatst waren? Dit is eene Historische waarheid, die ieder weet. Maar, of de Staten, uit kracht hunner *Souvereine Wetgevende*, en *Ambtenaren verordenende Macht*, sedert die macht gevestigd en erkend is, ook de bevoegdheid hadden, om zonder *Stadhouder*, welken H. DE GROOT in zijne *Apologie der Hollandsche Regering*, als aan 't hoofd van den Staat aanmerkte, en nimmer buiten 't bewind sloot, en wien anderen daarom *het eminente hoofd* noemden, te regeren, en het hoogst *Bewind alleen* te voeren, of ook door anderen te laten waarnemen? Met andere woorden: Of die Staten vermogten
eene

eene *Stadhouderlooze Regering* in te voeren, en zonder *Stadhouder* 't bewind uit te oefenen?

Die macht wordt van de zijde der *tegen-Stadhouderlingen* gesteld en vastgehouden; en, zonder die macht te erkennen, zoude men ligtlijk de Staten, federt het jaar 1650 — 1672. en 1702. tot 1747. van onrechtvaardigheid en van vertredingen van eens anders rechten kunnen verdenken en beschuldigen. Doch het wordt ook van anderen gesteld, en er waren in die tijden zelfs geheele Provinciën, die de gerechtigdheden des Stadhouders zooverre dreven, dat zij de Staten onbevoegd oordeelden, om zonder Stadhouder te regeren. Anderen echter, ook groote Voorstanders des Stadhouderlijken Gebieds, dachten en denken daar gematigder over. Doch hoe dit ook zij, (en ik wil liefst dit Verschil aan 't oordeel van anderen overlaten,) dit durve ik gerust, zonder vreze van tegenspraak van eenige partij, vaststellen, dat de Staten altijd de vrijheid gehad hebben, te verkiezen, *wien* zij wilden; en of zij die Stadhouders *erflijk* of voor *hun leven* wilden aanstellen, zelfs zonder verplicht te zijn, om juist dezelve uit het huis van Orange-Nassau te verkiezen; hoezeer dezen, om vele redenen, thans niet te noemen, de naas'en daartoe waren. Zelfs hebben de Staten, na 't kinderloos overlijden van Willem III., zijnde uit het Huis van Nassau-Dillenburg, in 't jaar 1747. eenen Stadhouder aangesteld uit het Huis van Nassau-Dietz, doch ook het naaste oir en Erfgenaam van den Dillenburgschen Stam van de manszijde, en die te gelijk reeds Stadhouder was over Vriesland, Groninge, enz.

Maar! Zeggen de Voorstanders der *Volksregering*, of *Democratie*, 't zij onbepaald, 't

Tegen-
beden-
king uit
de keus
der Ste.
delin-
gen.

zij gewijzigd, of door zoogenoemde *Staatsre-*
geling nader te bepalen:

De Burgers (Stedelingen en Dorpelingen) ver-
kozen evenwel *die Staten* niet, of wel, zij ko-
zen niet hunne *eigen Vroedschappen, Regeerders,*
Magistraten, Officiëren; dit ontbrak vooral in
de Steden! Dit deed *de Stadhouder*, of dit de-
den de Vroedschappen zelve. Maar nu! de Bur-
gerijen moesten die verkiezingen doen; en dan
kwam dit nader aan eene *Republikeinsche Staats-*
regering! (84) Ik kan deze tegenbedenking,
ten aanzien der Stadhouders, met eene vraag be-
antwoorden; zij is deze. Was dit zoo niet bij
den aanvang der Republiek, en hebben de Stad-
houders niet reeds toen die rechten gehad; en
vochten zij zoowel niet mede voor 't behoud
hunner Privilegiën als voor die van anderen?

Zegt men: ja! maar men is nu meer verlicht,
en daarom moest dit verbeterd! Dit kon ik uit
verschillende oogpunten beantwoorden, en dit
geldt ook bijzonder bij de keuze der Vroedschap-
pen uit hunne Lighamen zelf. In 't algemeen
kan gezegd worden, dat, indien men op den
grond van *nieuwer Verlichting* dit veranderen
wil, hiermede dan te veel bewezen wordt. Als
dan moesten niet enkel dit, maar duizend andere

21-

(84) Deze tegenwerping betreft meer de Provincie
Holland, dan die der andere Gewesten. Ten minste in
Gelderland, Overijsel, Groninge, Vriesland, geschied-
de al veel de keuze door *burgergezworens, gezwoorn*
gemeente, voor één jaar. In Utrecht ook voor één
jaar, maar door den Stadhouder, doch die in de an-
dere genoemde Gewesten het recht van *goed- en af-*
keuring oefende. Deze Tegenbedenking werkt dan min-
der in die Gewesten.